

ПРОТИВОРЕЧИЯ И КОНСОЛИДАЦИЯ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

DOI: 10.19181/vis.2023.14.4.11

EDN: YJHWDA



О консолидации общества в условиях геополитической напряженности (по материалам исследования в Вологодской области)

Ссылка для цитирования: Косыгина К. Е. О консолидации общества в условиях геополитической напряженности (по материалам исследования в Вологодской области) // Вестник Института социологии. 2023. Том 14. № 4. С. 199–218. DOI: 10.19181/vis.2023.14.4.11; EDN: YJHWDA.

For citation: Kosygina K. E. On the Consolidation of Society in the Context of Geopolitical Tensions (Based on Research in the Vologda Region). *Vestnik instituta sotziologii*. 2023. Vol. 14. No. 4. P. 199–218. DOI: 10.19181/vis.2023.14.4.11; EDN: YJHWDA.



Косыгина Ксения Евгеньевна¹

¹Вологодский научный центр РАН,
Вологда, Россия

sene4ka.87@mail.ru

AuthorID ПИНЦ: 895817

Аннотация. Статья посвящена проблеме общественной консолидации, рассмотренной через призму общественного мнения регионального сообщества в условиях новой реальности, которая обусловлена проведением специальной военной операцией на Украине, усилением антироссийских экономических санкций, ухудшением отношений России с западными странами. Автор рассматривает особенности изучения общественно-политического согласия в работах зарубежных классиков социально-гуманитарных наук, а также в современных исследованиях отечественных ученых. Основываясь на обобщении подходов, в исследовании общественно-политическое согласие (консолидация) трактуется как состояние единства мнений и солидарных действий политических и социальных субъектов относительно базовых ценностей, подходов к решению социально-политических проблем и целей развития государства. Эмпирической основой исследования являются данные социологических опросов населения регионального и всероссийского уровней. Также автор анализирует стратегических документы, принятые руководящими органами страны в 2021–2022 гг. Отдельно рассматриваются результаты мониторинга экономического положения и социального самочувствия населения Вологодской области (n = 1500) и данные опросов ВЦИОМ. Анализ полученных данных показывает положительные изменения в оценках деятельности институтов региональной и федеральной власти, подтвердил консолидацию российского общества вокруг Президента, понимание и поддержку населением целей СВО и принимаемых внешне- и внутривластных решений, что является отражением общественно-политического согласия в условиях новой реальности. Результаты

проведенного исследования позволили выявить некоторые особенности в оценках регионального сообщества изучаемого субъекта РФ (Вологодской области). Полученные данные продемонстрировали более высокий уровень одобрения деятельности федеральных органов власти, чем региональных. Отмечено расширение общественно-государственного диалога в стране с ориентиром на включение институтов гражданского общества в решение задач по защите национальных интересов и преодолению важнейших социально-экономических проблем на фоне роста геополитической конфликтности. Выявлено, что важным показателем понимания обществом выбранного руководством страны политического курса является стабильно низкий уровень протестного потенциала и большой запас терпения, растущие оценки сплоченности российского социума, повышение конструктивной социальной активности, проявление деятельностной консолидации граждан.

Ключевые слова: общественно-политическое согласие, консенсус, консолидация, одобрение, социальная реальность, региональное сообщество, общественное мнение, специальная военная операция

Введение

С начала специальной военной операции на Украине запущен масштабный процесс глобальных перемен для всего мира и для каждой страны в отдельности, что приводит к необратимым изменениям и внутри российского общества [1; 8]. Как отмечают ученые ИСПИ ФНИСЦ РАН, сегодня возникает новая реальность, которая требует выработки траекторий устойчивого развития государства [12]. В то же время процесс перехода в иное фундаментальное состояние сопровождается усилением экономических и политических санкций со стороны западных стран, которые оказывают влияние и на широкие слои населения [2]. Санкционное давление усиливается целенаправленной информационной антироссийской кампанией, в том числе в сфере спорта, культуры и исторической идентичности [4; 21].

В этих непростых условиях особое значение и актуальность приобретает проблема достижения общественно-политического согласия внутри социума, в отношениях населения с органами власти и с проводимой ими политикой, в том числе и на региональном уровне. Прежде всего согласие — это фактор обеспечения социальной стабильности, минимизации политических конфликтов и условие сохранения целостности страны в состоянии рисков и неопределенности, в котором сейчас пребывает Россия на новом этапе своего исторического развития. В профильных исследованиях по тематике общественно-политического согласия подчеркивается, что консолидация (согласие) «служит как укреплению системы отношений власти, так и интеграции всего общества, а тем самым и повышению способности страны отразить внешние и внутренние угрозы, сохранить и укрепить российскую государственность и устои общественного организма» [17, с. 87].

Вместе с тем интерес к рассматриваемой проблематике вызван не только решением прикладной или политико-управленческой проблемы достижения согласия власти и общества, но имеет и научную составляю-

щую. С одной стороны, сформирован весомый теоретический и методологический задел знаний в области изучения общественно-политического согласия. С другой стороны, в современных условиях неопределенности и неординарности ситуации, как отмечают Е. Б. Шестопал и Н. Н. Рогач «события 2022 года вряд ли можно считать обыденным явлением постсоветской политики» [30, с. 46], возникает необходимость теоретического понимания и социологических измерений текущего состояния общества в рамках концепта общественно-политического согласия, что будет способствовать приращению нового знания для объяснения происходящих изменений, в том числе и для учета их в системе государственного управления.

Таким образом, исследование направлено на осмысление и диагностику формирования общественно-политического согласия в условиях новой реальности обусловленной проведением специальной военной операцией, усилением антироссийских экономических санкций, ухудшением отношений России с западными странами. Исследование проводится в регионе Российской Федерации – Вологодской области.

Теоретические и методологические основания исследования

В зависимости от предмета исследования выполнен анализ трудов зарубежных классиков социальных наук и выделены несколько основных теорий в изучении общественно-политического согласия: общественного договора (Т. Гоббс [14]); коммуникативного действия (Ю. Хабермас [15]); школы консенсуса и конфликтной парадигмы (С. М. Липсет [24; 32]), которые находят отражение в интерпретации результатов настоящей работы и оказали значимое влияние на развитие исследований в отечественном научном дискурсе.

В современной российской науке следует отметить ряд трудов, посвященных проблемам достижения общественно-политического согласия в России, которые выполняются учеными ИС ФНИСЦ РАН. В период с 2011 по 2019 гг. вышла серия коллективных монографий под редакцией О. М. Михайленка, общая тематика которых «Согласие как условие развития России» [5; 11; 18; 19; 26; 27; 28]. Авторы рассматривают теоретико-методологические аспекты формирования общественно-политического согласия, анализируют современные тренды в социально-политических отношениях, выявляют факторы положительного действия и дисфакторы устойчивой консолидации политических сил и общества. Исследовательский коллектив приходит к выводу, что в гуманитарных науках категории политическое согласие, а также гражданское, социальное, национальное, общественно-политическое рассматриваются как синонимичные. При этом общественное согласие или отождествляется с консолидацией, либо рассматривается как ее неперемное условие «общественная консолидация (или демократическая консолидация) понимается как про-

цесс достижения ментального согласия граждан в отношении понимания стратегических проблем развития страны, направления и целей этого развития» [17, с. 75].

Научным сообществом среди ключевых составляющих, маркеров консолидации и общественно-политического согласия выделяются: уровень одобрения основных институтов власти [10], эффективность проводимой политики, выраженная в оценках населением выполнения социальных функций государства (в данном случае представленного как федеральной, так и региональной властью), а также доверия граждан правовой системе и структурам гражданского общества [13], социально-экономическое положение страны и благосостояние населения [16], влияние информационно-коммуникационных технологий и СМИ [23], гражданская идентичность [20]. Часть перечисленных индикаторов затронута в настоящей работе.

Таким образом, основываясь на изучении научной литературы по проблеме, предлагается понимать под общественно-политическим согласием – состояние единства мнений и солидарных действий политических и социальных субъектов (в том числе гражданского общества) относительно базовых ценностей, подходов к решению социально-политических проблем и целей развития государства. При этом базовые ценности рассматриваются с традиционалистско-консервативной точки зрения, и подразумевают «ценности, выработанные в результате многовекового исторического и духовно-политического развития российского народа в сложившихся природно-климатических, географических, конкретно-исторических, духовно-нравственных и социально-политических условиях, и являющиеся неперенным фактором формирования общенациональной и политической идентичности народа» [22, с. 123]. Перечень этих ценностей зафиксирован в Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Основные из них согласно документу: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, нравственность, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость и др.

Методическая стратегия исследования базируется на первичном и вторичном анализе данных социологических опросов населения регионального и всероссийского уровня, а также анализе принимаемых стратегических документов в условиях формирования новой реальности, сопряженной с антироссийскими санкциями и проведением специальной военной операцией на Украине.

Во-первых, в статье анализируются результаты мониторинга экономического положения и социального самочувствия населения Вологодской области, который позволяет получать значительный объем информации для всесторонней оценки процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни региона. Мониторинг проводится ФГБУН «Вологодский научный центр РАН» с 1996 г. по настоящее время под руководством члена-корреспондента РАН В. А. Ильина. Применяется

метод опросов. Население опрашивается 6 раз в год (февраль, апрель, июнь, август, октябрь, декабрь) в двух крупных городских округах, трех районах и пяти муниципальных округах Вологодской области¹. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Объем выборочной совокупности – 1500 человек в возрасте 18 лет и старше. Выборка целенаправленная, квотная. Репрезентативность выборки обеспечена соблюдением пропорций между городским и сельским населением, пропорций между жителями населенных пунктов различных типов, половозрастной структуры взрослого населения области.

Во-вторых, для сопоставления оценок населения в регионе с общероссийскими данными проводился вторичный анализ данных социологических опросов ВЦИОМ.

В исследовании представлено сравнение итогов мониторинга общественного мнения, проведенного на территории Вологодской области в декабре в сравнении с февралем 2022 г. (с момента начала СВО) и среднегодовыми данными за 2021–2022 гг.

Социологическое измерение эффективности государственного управления: согласие общества и власти

2022 г. можно охарактеризовать как сложный для страны во внешнеполитических отношениях и тревожный для российского общества. Проведение российской спецоперации на Украине, введение новых экономических санкций сказываются на общественных настроениях и ожиданиях населения по поводу дальнейшего развития ситуации в стране и своего личного будущего. Однако непростые события 2022 г. выступили своеобразным импульсом консолидации общества вокруг Президента и общественного согласия с реализуемым им политическим курсом. Так, с момента начала СВО (с февраля по декабрь 2022 г.) уровень одобрения деятельности Президента РФ среди населения Вологодской области возрос с 48 до 60%. Согласно результатам опроса, фиксируется высокий уровень поддержки решений относительно укрепления международных позиций России и наведения порядка в стране. С февраля по декабрь 2022 г. наблюдается увеличение удельного веса положительных мнений об успешности деятельности Президента РФ по подъему экономики и росту благосостояния граждан. Особо стоит отметить положительные изменения по индикатору «защита демократии и укреплению свобод граждан». Вероятнее всего, такое распределение мнений связано с поддержкой большей частью населения главной цели СВО «освобождение Донбасса, защита этих людей и создание

¹ В состав Вологодской области входят 75 муниципалитетов: два городских округа (Вологда и Череповец), 20 округов, шесть районов (Вашкинский, Вытегорский, Кирилловский, Никольский, Череповецкий и Шекснинский), четыре городских поселения и 43 сельских поселения.

условий, которые гарантировали бы безопасность самой России»¹. Кроме того, на протяжении 2022 г. продолжает постепенно увеличиваться доля положительно настроенных жителей области к деятельности федеральных институтов власти – Председателя Правительства РФ, кабинета министров, Государственной Думы, Совета Федерации, однако наибольшей поддержкой «по-прежнему» обладает Президент РФ (см. табл. 1).

Таблица 1 (Table 1)

Отношение населения к деятельности Президента РФ и федеральным органам государственной власти (по совокупности положительных оценок)*, %

Population's attitude toward the activities of the President of the Russian Federation and federal government bodies (based on the aggregate of positive assessments), %*

Вариант ответа/ показатель	2021	2022	Фев. 2022	Дек. 2022	Изм. 2021 / 2022	Изм. фев. / дек. 2022
Уровень одобрения деятельности Президента РФ и федеральных органов власти*						
Президента РФ	51,4	57,0	48,0	59,5	+6	+12
Председателя Правительства РФ	39,9	45,4	37,6	50,1	+6	+13
Правительства РФ	39,9	45,4	33,3	42,3	+6	+9
Государственной Думы	29,1	33,0	27,4	36,9	+4	+10
Совета Федерации	29,8	34,1	28,7	37,9	+4	+9
Оценка успешности решения Президентом РФ ключевых проблем страны**						
Укрепление международных позиций России	46,6	47,7	42,3	47,9	+1	+6
Наведение порядка в стране	40,7	46,6	41,1	46,4	+6	+5
Защита демократии и укрепление свобод граждан	33,3	36,8	32,3	38,6	+4	+7
Подъем экономики, рост благополучия граждан	26,0	34,9	28,2	34,2	+9	+7

Примечания. *Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность...?». Варианты ответа: «Полностью и в основном одобряю».

**Распределение ответов на вопрос «Насколько успешно, на Ваш взгляд, Президент РФ справляется с проблемами?».

Источник: Мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения Вологодской области, n = 1500.

Как свидетельствует исследование с февраля по декабрь 2022 г., наибольшее согласие с решениями президента выражают жители Вологодской области в возрастных группах от 30 до 55 лет (рост поддержки с 44 до 57%)

¹ Путин: Конечная цель спецоперации – защита Донбасса и безопасность России // Российская газета. 30.06.2022 г. URL: <https://rg.ru/2022/06/30/putin-konechnaia-cel-specoperacii-zashchita-donbassa-i-bezopasnost-rossii.html> (дата обращения: 01.02.2023)

и 55 лет и старше (с 51 до 64%). Уровень поддержки и солидарности в молодежной среде (до 30 лет) составляет 55%, что незначительно ниже оценок остальных поколений. В этой связи необходимо обратить пристальное внимание на эту социальную группу, от которой зависит будущее России.

Региональные данные мониторинга, демонстрирующие согласие жителей области с политикой Президента РФ, сопоставимы с общероссийскими. Опросы ВЦИОМ показывают, что доля одобряющих работу Президента РФ с февраля по декабрь 2022 г. среди россиян увеличилась с 64 до 74%. Вместе с тем 81% респондентов заявляют, о том, что сейчас необходимо объединиться вокруг Президента, даже если не совсем согласны с его действиями и решениями (ВЦИОМ, апрель 2022 г.). Скорее поддерживают решение о проведении СВО в среднем 70% россиян (ВЦИОМ, сентябрь 2022 г.). Положительно отнеслись к вхождению ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей в состав России 75% граждан (ВЦИОМ, октябрь 2022 г.), доля тех, кто считает, что В. Путин действует в интересах большинства, выросла за 2022 г. до 73% (ВЦИОМ, февраль 2023 г.)¹.

Региональные власти и органы местного самоуправления играют значимую роль в осуществлении политики федерального центра, а также наиболее приближены к проблемам населения. В тоже время при проведении СВО федеральным центром была повышена ответственность органов управления в регионах за проведение частичной мобилизации, обеспечение мер социальной поддержки военнослужащих и их семей, и граждан, в целом. По этим причинам рассмотрение отношения регионального сообщества к их работе является одним из ключевых аспектов в изучении особенностей общественно-политического согласия в российском обществе в условиях новых вызовов, ставших непосредственной угрозой национальной безопасности.

Обращаясь к региональному уровню, необходимо отметить, что за период с февраля по декабрь наблюдается увеличение положительных отзывов о деятельности Губернатора области с 34 до 46%. На муниципальном уровне фиксируются аналогичные тенденции. За десять месяцев проведения СВО доля жителей области, одобряющих деятельность глав местных администраций выросла с 32 до 43%. По сравнению с 2018 г. по среднегодовым данным в 2022 г. общественное мнение не претерпело существенных изменений (см. табл. 2).

Анализ распределений суждений свидетельствует о сильном институте исполнительной власти в России, которая берет на себя управление в кризисные периоды. При этом важную роль играет ментальная особенность восприятия власти в российском обществе, заключающаяся в том, что она всегда персонифицирована. Данная особенность отражается в поддержке В. Путина как личности, определяющего политический курс и являющегося единственной публичной фигурой российской поли-

¹ По данным материалов ВЦИОМ «Рейтинги доверия политикам, оценки работы президента и правительства, поддержка политических партий»; «Жизнь по своим правилам»; «Референдумы в ДНР и ЛНР: итоги»; «Специальная военная операция: полгода спустя»; «Специальная военная операция: год спустя» // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/> (дата обращения: 25.02.2023).

тики, представляющей в ней субъектность [7]. В тоже время результаты исследования свидетельствуют и об увеличивающейся поддержке со стороны населения органов парламентаризма как на уровне федерации, так и в регионе. Следует обратить внимание, что уровень одобрения ведущей партии «Единой России» достигает 37%, а за последний год наблюдается рост показателя с 33 до 37%.

Таблица 2 (Table 2)

Отношение населения к деятельности органов власти регионального и местного уровня (по совокупности положительных ответов)*, %
Population's attitude toward the activities of regional and local government bodies (based on the aggregate of positive responses), %*

Вариант ответа / показатель	2021	2022	Фев. 2022	Дек. 2022	Изм. 2021 / 2022	Изм. фев. / дек. 2022
Региональный уровень						
Одобрение деятельности Губернатора области	36,7	40,9	33,9	45,5	+4	+12
Одобрение деятельности Законодательного собрания области	27,4	30,7	26,2	33,7	+3	+8
Местный уровень						
Одобрение деятельности Глав местных администраций	36,2	37,8	32,1	42,7	+2	+11
Одобрение деятельности Представительного органа местного самоуправления	27,4	28,9	25,3	32,7	+2	+7

Примечание. *Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность...?».

Источник: Мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения Вологодской области, n = 1500.

Результаты исследования позволили выявить некоторые особенности в оценках регионального сообщества. В частности, данные продемонстрировали более высокий уровень одобрения деятельности федеральных органов власти, чем региональных политических структур, а также в Вологодской области более низкий уровень согласия с решениями главы государства, чем по итогам среднероссийских социологических измерений.

Представляется важным при проведении политики органам власти учитывать восприятие обществом политической и экономической ситуации в стране и перспектив развития, что также выступает маркерами общественно-политического согласия и консолидации, а при неблагоприятных проявлениях выливаются в рискогенные факторы [31].

По первому индикатору, в части восприятия политической ситуации, преобладают отрицательные оценки. Доля позитивных мнений о политической обстановке составила 22–23%, удельный вес противоположных отзывов в несколько раз выше. Считают, что ситуация «критическая, напряженная, опасная» 62–63% респондентов. В течение 2022 г. произошли существенные изменения в оценках политической ситуации в сторону критических суждений: по сравнению с февралем доля позитивных отзывов снизилась с 34 до 23%; с декабрем 2021 г. с 37 до 23%. С одной стороны, полученные в ходе опроса оценки политической ситуации вызывают некоторую настороженность в вероятности нарастания социальной напряженности. С другой стороны, они вполне закономерны и являются естественной реакцией общества на события 2022 г., в ходе которых «Россия оказалась в эпицентре геополитической турбулентности», что во многом вызывает у населения ощущение тревожности и состояние неопределенности не только за собственное будущее, но и за перспективы развития страны.

По второму индикатору, в отношении экономической ситуации результаты опроса не зафиксировали значимых негативных изменений. В целом оценки 2022 г. остались на уровне 2021 г. доля отрицательных оценок составляет 35%, положительных – 12%, весомая часть придерживается мнения, что экономическое положение России находится на среднем уровне (42%). Это при том, что многие экономисты и аналитики утверждали, что в 2022 г. «российская экономика оказалась на краю пропасти, столкнувшись с невиданными санкционными шоками»¹.

Устойчивость российской экономики подтверждают данные опроса в части материального положения населения, которое можно охарактеризовать как стабильное с незначительным улучшением. За 2022 г. в регионе по субъективному восприятию сократилась доля «бедных и нищих» с 48 до 43%, однако число малообеспеченных слоев населения остается стабильно высоким. С февраля 2022 по декабрь 2022 г. по самооценкам во всех доходных группах наблюдалось небольшое увеличение размера фактического дохода, так же, как и в годовой динамике. Положительное изменение в доходах нивелируется возрастающей инфляцией, выражающейся в росте цен на товары и услуги. Согласно данным официальной статистики по Вологодской области индекс потребительских цен в 2022 г. вырос на 14,9% по сравнению с 2021 г. При этом цены на основные цели потребления существенно увеличились. Стоимость продуктов питания выросла на 17,7%, предметы домашнего обихода, бытовую технику и повседневный уход за домом – 23%, услуги ЖКХ – 5,3%, здравоохранение – 10,2%. Номинальная заработная плата в 3 квартале 2022 г. выросла на 12%².

Несмотря на незначительное улучшение ситуации с материальным благосостоянием граждан (по самооценкам), в целом отмечается отсутствие ощутимых позитивных изменений в динамике уровня бедности, что требует

¹ Появились два сценария для экономики России: плохой и очень плохой // Московский комсомолец. 20.02.2022. URL: <https://www.mk.ru/economics/2022/12/20/poyavilis-dva-scenariya-dlya-ekonomiki-rossii-plokhoy-i-ochen-plokhoy.html> (дата обращения: 20.02.2023)

² Социально-экономическое положение Вологодской области в 2022 году: доклад / Вологдастат. Вологда, 2023. – 100 с.

повышенного внимания со стороны лиц, принимающих управленческие решения в целях предотвращения углубления социальной поляризации и конфликта в обществе [16].

Характеризуя происходящие в современном обществе процессы формирования общественно-политического согласия необходимо обратить внимание на протестный потенциал и социальное самочувствие людей. Данные опроса показали, что с начала СВО не фиксируется существенной динамики потенциала протеста. Уровень протестных настроений в регионе составляет не более 23%. При этом стабильные оценки и низкий протестный потенциал характерны для большинства социально-демографических групп. В самочувствии регионального сообщества преобладают умеренно-положительные оценки. За 10 месяцев проведения СВО доля позитивных оценок социального настроения снизилась незначительно с 69 до 66%. Удельный вес положительных оценок социального настроения по-прежнему существенно превышает долю отрицательных суждений: 66% характеризуют свое повседневное эмоциональное состояние как «нормальное, прекрасное». Индикатором понимания обществом выбранной руководством страны стратегии защиты национальных интересов является также стабильно высокий уровень запаса терпения (см. табл. 3).

Таблица 3 (Table 3)

Динамика показателя запаса терпения*, %
Dynamics of the patience reserve indicator*, %

Вариант ответа	2021	2022	Фев. 2022	Дек. 2022	Изм. 2021 / 2022	Изм. фев. / дек. 2022
Все не так плохо и жить можно; жить трудно, но можно терпеть	75,8	76,9	76,5	75,6	1	-1
Терпеть наше бедственное положение уже невозможно	17,7	16,1	17,7	14,7	-2	+3

Примечание. *Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, какое из приведенных ниже высказываний наиболее соответствует сложившейся ситуации?».

Источник: Мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения Вологодской области, n = 1500.

Таким образом, общероссийские и региональные социологические опросы, демонстрируют положительные изменения в оценках деятельности власти, наблюдается консолидация социума вокруг Президента РФ. Общественная поддержка демонстрирует понимание российскими гражданами целей специальной военной операции на Украине и осознание правильности выбранной стратегии защиты национальных интересов, что с определенной долей условности свидетельствует о расширении общественно-государственного диалога в стране на фоне глобальных угроз и волны патриотизма. Однако, как отмечают исследователи, доминирующий темпоральный срез может быть неустойчивым и зависящим от изменчивого ситуативного контекста, связанного с остротой текущей ситуации [30]. В этих условиях необходимо решать проблему фундаментальных институциональных преобразований всех сторон общественной жизни на будущее [6].

Вопросы институциональных преобразований и консенсус гражданского общества

Руководство страны, осознавая ответственность перед лицом кризисов, нависших над страной и миром, констатирует невозможность решения проблем человечества исключительно военными, политическими и экономическими средствами. Факторы глобальной нестабильности сегодняшнего дня указывают на слабость государства без формирования духовно-нравственного единства людей. Обеспечение такого единения является безусловным приоритетом, что показывает мониторинг ключевых документов и решений российских властей с учетом национальной специфики, традиционных норм и ценностей (см. табл. 4).

Таблица 4 (Table 4)

Ключевые принимаемые документы (2021–2022 годы) Key adopted documents (2021–2022)

Документ	Основные тезисы
Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»	Национальная безопасность состояние защищенности национальных интересов России от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране , охрана суверенитета, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны. В Стратегии усиливается тренд на укрепление государственного суверенитета России на базе поддержания традиционных духовно-нравственных ценностей , предотвращения негативных последствий вестернизации.
Указ Президента Российской Федерации от 30.12.2021 г. № 745 «О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов России»	Укрепление и расширение межконфессионального и межнационального диалога .
Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»	Дается определение традиционных ценностей – нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство .
Новые образовательные стандарты для начальной, средней, высшей школы. Проведение занятий «Разговоры о важном» в школах и церемония поднятия флага с 1 сентября 2022 года; включение в школьные учебники по истории раздела про СВО; увеличении времени изучения истории России в вузах вне зависимости от специализации	Обеспечение гражданского единства и патриотического воспитания подрастающего поколения, консолидации педагогического, родительского, профессионального и научного сообществ, всех уровней государственной власти .

Продолжение таблицы 4

Документ	Основные тезисы
Федеральный закон «О российском движении детей и молодежи» от 14.07.2022 г. № 261–ФЗ	Подготовка детей и молодежи к полноценной жизни в обществе, включая формирование их мировоззрения <i>на основе традиционных российских духовных и нравственных ценностей.</i>
Учреждение Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых» 18 декабря 2022 г.	Объединение крупнейших российских общественных организаций, работающих с молодым поколением. Сочетает в своей работе лучшие практики в сфере гражданско-патриотического и военно-патриотического воспитания, способствующие <i>формированию созидательной силы патриотизма у молодого поколения.</i>
Указ Президента Российской Федерации от 05.09.2022 г. № 611 «Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом»	Целями гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом являются формирование и укрепление объективного восприятия нашей страны в мире, содействие пониманию исторического пути, роли и места России в мировой истории и культуре, <i>расширение контактов между людьми.</i>

Таким образом, текстуальный анализ принимаемых документов, показал, что в каждом из них определяющие понятия это – «единство», «согласие», «диалог», «созидание», «консенсус», «консолидация» российского общества. Усилия государства направляются на достижение гражданского согласия по базовым национальным ценностям и особое внимание уделяется воспитанию детей и молодежи. Представляется, что при формировании традиционных духовно-нравственных российских ценностей целесообразно учитывать современные социокультурные установки молодежи и поведенческие практики. Приобщение к традиционным нормам необходимо проводить при использовании новых форм их представления и интерактивных цифровых технологий.

В свою очередь в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, принятой в 2021 г., впервые в такого рода документах признается роль гражданского общества «обеспечение и защита национальных интересов России осуществляются за счет концентрации усилий и ресурсов органов публичной власти, организаций и институтов гражданского общества»¹.

Специальная военная операция на Украине продемонстрировала не только высокий уровень пассивного одобрения основных политических институтов и благоприятную картину оценки населением политики властей, но и проявление деятельностной консолидации общества. Расширяются массовые неформальные практики гражданского участия в социуме, целью

¹ Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 01.03.2023).

которых выступает помощь беженцам, сбор гуманитарных грузов, поддержка российских военнослужащих и их семей, при этом процесс роста общественной активности носит характер стихийной организации и низовой координации с помощью социальных сетей, специально созданных сайтов¹.

В тоже время вовлеченность населения в практики взаимопомощи осуществляется на показавших свою эффективность организованных площадках. Так, например, в 85 субъекте Российской Федерации открыто свыше 3,5 тыс. центров сбора гуманитарной помощи на базе региональных штабов #МыВместе, школ, общественных организаций. В Вологодской области во всех муниципальных образованиях сформированы 28 волонтерских штабов #МыВместе. Общественной палатой Вологодской области организована акция взаимопомощи «Помогаем нашим» по сбору средств для жителей Донбасса и российской армии. На декабрь 2022 г. собрано 18 млн руб.²

Государство признает значимость общественных инициатив, направленных на оказание поддержки участникам СВО, населению в зоне конфликта, беженцам. В 2022 г. состоялся Специальный конкурс Фонда президентских грантов для некоммерческих организаций, основной целью которого стало предоставление субсидий на конкурсной основе на реализацию социальных проектов, связанных с оказанием помощи жителям Донбасса и уязвимым группам, на жизни которых наиболее сильно повлияли введенные санкции. 493 проекта получили поддержку по итогам конкурса на общую сумму 2 млрд руб. В рамках работы Президентского фонда культурных инициатив выделено 1 млрд руб. для поддержки культурных проектов по интеграции присоединенных территорий³.

Перечисленные примеры консолидации находят отражение в полученных данных регионального мониторинга общественного мнения. В 2022 г. отмечается незначительный рост доли людей, отмечающих в обществе согласие и сплоченность. Наиболее высокий уровень согласия и сплоченности 70% респондентов отмечают в своем окружении, 48% – в месте своего проживания, 33% – в области, 31% – в стране (см. табл. 5).

По данным ВЦИОМ, в сравнении с 2021 г. в 2022 г. существенно выросла доля тех, кто чувствует единство российского общества с 31 до 56%. Сплоченность в социуме ощущают примерно одинаково во всех социально-демографических группах. Источником консолидации российского общества граждане в первую очередь считают специальную военную операцию⁴.

¹ «Мобилизация. Вчера и сегодня». Социодиггер. Том 4. Выпуск 1-2 (24) // ВЦИОМ. URL: <https://sociodigger.ru/3d-flip-book/2023vol4-24/> (дата обращения: 01.03.2023).

² Акция «Помогаем Нашим» // Официальный сайт Общественной палаты Вологодской области. URL: <https://op35.ru/aktsiya-pomogaem-nashim> (дата обращения: 15.02.2023).

³ Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2022 год. М: Общ. палата РФ, 2022 // Официальный сайт Общественной палаты РФ. URL: <https://report2022.oprf.ru/> (дата обращения: 15.02.2023).

⁴ Народное единство на фоне специальной военной операции // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/narodnoe-edinstvo-na-fone-specialnoi-voennoi-operacii> (дата обращения: 01.03.2023).

Таблица 5 (Table 5)

Уровень согласия, сплоченности населения*
(по совокупности положительных ответов), %
*Level of Agreement and Cohesion Among the Population**
(based on the aggregate of positive responses), %

Согласие, сплоченность	2021	2022	Изменение (+/-)
В стране	26,8	30,5	+4
В области	29,7	32,5	+3
В месте проживания	44,5	47,5	+3
В окружении	65,9	69,9	+4

Примечание. *Формулировка вопроса: «Как Вы считаете, чего сегодня больше: согласия, сплоченности или несогласия, разобщенности?», задается один раз в год в апреле.

Источник: Мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения Вологодской области, n = 1500.

Таким образом, в критических обстоятельствах, к которым относится внешняя угроза для собственной жизни и национальной безопасности, в социуме на первый план выходят нематериальные факторы, в том числе и мобилизационный потенциал гражданского общества. В основе принимаемых в трудной ситуации решений лежат, прежде всего, внутренние убеждения и принципы [6]. В России проявляются новые черты гражданского общества, основанные на изменении внутреннего осознания людьми масштабов угроз национальной безопасности [9]. В тоже время сложные события, будь то пандемия или обострение внешнеполитической конфликтности показали зрелость гражданского общества, которая выражается в готовности к консолидации в целях обеспечения эффективного сотрудничества с органами государственной власти во благо национальных интересов.

Заключение

Сегодня сложились уникальные условия формирования общественно-политического согласия в российском обществе. Вектор движения к гражданскому согласию, консенсусу общества и власти основан на духовно-нравственном единстве, традиционных ценностях, чувстве патриотизма, что отражено в принимаемых документах и решениях руководства страны. Избранный курс поддерживается широким кругом общественности, что показывает динамика оценок общественного мнения. Большинство населения, как показывают исследования, одобряет решения главы государства и проводимую органами федеральной власти политику по обеспечению государственного суверенитета, стабилизации политической и экономической обстановки на фоне СВО, санкций, внешнего давления. Фиксируется расширение общественно-государственного диалога в стране с участием гражданского общества, инициативных групп взаимопомощи.

Тем не менее, следует особое внимание сосредоточить на региональном и локальном уровне. На территории Вологодской области сохраняется стабильная, устойчивая и прогнозируемая общественно-политическая ситуация. Однако особенностью регионального среза общественного мнения является то, что данные продемонстрировали более высокий уровень одобрения деятельности федеральных органов власти, чем региональных управленческих структур. Поэтому крайне важным для повышения эффективности деятельности региональной власти представляется разработка и внедрение механизмов взаимодействия между органами управления и населением по решению ключевых проблем на регулярной основе, внедрение системы подотчетности и общественного контроля.

Уровень общественно-политического согласия и консолидации общества является важным социальным ресурсом, благодаря которому возможно устойчивое, поступательное развитие страны. Удержание этого ресурса в дальнейшем во многом будет зависеть от принимаемых управленческих решений, в том числе за счет разъяснения и продвижения выбранной стратегии, последовательного вовлечения различных социально-демографических групп населения, бизнеса, политической элиты в солидарное действие по преодолению проблем в области экономики и социальной сферы, защиты национальных интересов от внешних и внутренних угроз. Насколько удастся удержать этот солидарный капитал российского общества можно будет судить по следующим измерениям общественного мнения.

Библиографический список

1. Балацкий Е. В. Россия в эпицентре геополитической турбулентности: накопление глобальных противоречий // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. № 4. С. 42–59. DOI: 10.15838/esc.2022.4.82.3; EDN: LOGPEF.
2. Бубнова Н. И. Тотальные санкции в военно-политическом ракурсе: санкционная реакция США и других западных стран в контексте «интегрированного сдерживания» // Общественные науки и современность. 2022. № 6. С. 7–22. DOI: 10.31857/S0869049922060016; EDN: FBNEO.
3. Гаджиев Х. А. Цифровое пространство и политическая стабильность России // Социально-политические науки. 2022. Т. 12. № 6. С. 22–28. DOI: 10.33693/2223-0092-2022-12-6-22-28; EDN: KFZPDA.
4. Губанов С. С. Н. Малдер: цель санкций – смена политического режима в России // Экономист. 2022. № 4. С. 20–39.
5. Динамика социально политических отношений и феномен согласия в современном обществе. М.: ФНИСЦ РАН, 2019. 197 с. EDN: GBVLVX.
6. Дискин И. Е. «Колея» и гражданское общество // Общественные науки и современность. 2022. № 5. С. 113–127. DOI: 10.31857/S086904992205001X; EDN: EYUTPC.

7. Зверев А. Л., Ахматнурова С. Ф. Оптика восприятия современной российской политики // Вестник РГГУ. Сер.: Политология. История. Международные отношения. 2015. № 11(154). С. 42–51. EDN: TYJHLT.

8. Ильин В. А., Морев М. В. Рубикон пройден: 24 февраля 2022 г. наступил новый этап развития России в XXI веке // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. Т. 15. № 2. С. 9–30. DOI: 10.15838/esc.2022.2.80.1; EDN: ZZAXEY.

9. Ильин В. А., Морев М. В. Специальная военная операция выявляет новые черты гражданского общества // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. Т. 15. № 5. С. 9–32. DOI: 10.15838/esc.2022.5.83.1; EDN: IJGJHO.

10. Ильичева Л. Е., Лапин А. В. Доверие к власти и социально-политическая консолидация общества // Наука. Культура. Общество. 2022. Т. 28. № 3. С. 50–67. DOI: 10.19181/nko.2022.28.3.4; EDN: UZXUSM.

11. Контурь socially-политического согласия по вопросам развития России / Отв. ред. О. М. Михайленок. М.: ИС РАН, 2012. 370 с.

12. Левашов В. К. Потенциал развития гражданского общества в России // Вестник РФФИ. Гуманитарные и общественные науки. 2020. № 3(100). С. 64–80. DOI: 10.22204/2587-8956-2020-100-03-64-80; EDN: DXBUFB.

13. Левашов В. К., Новоженина О. П. Гибридная социально-политическая реальность: сущность, мнения граждан и тенденции // Социологические исследования. 2022. № 12. С. 139–149. DOI: 10.31857/S013216250022369-8; EDN: CJXXAJ.

14. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs_Leviafan.pdf (дата обращения: 15.02.2022).

15. Линде А. Н. Подход Ю. Хабермаса к теоретическому изучению политической коммуникации // Вестник Московского ун-та. Сер. 7. Философия. 2015. № 5. С. 91–104. EDN: VNUJIX.

16. Михайленок О. М. Общественно-политическое согласие в контексте демократической консолидации (аналитический обзор) // Вестник Института социологии. 2015. № 14. С. 74–91. EDN: UJEWEP.

17. Михайленок О. М. Общественно-политическое согласие и проблема преодоления социального неравенства // Власть. 2015. № 1. С. 12–17. EDN: WAVRVD.

18. Неравенство в современном обществе (Политические и социальные аспекты). Политическое согласие: от теории к практике. М.: Русайнс, 2016. 276 с. DOI: 10.15216/978-5-4365-1428-4; EDN: XGNDJZ.

19. Согласие в обществе как условие развития России. Вып. 4. Неравенство в современном обществе. Политические и социальные аспекты / Отв. ред. О. М. Михайленок, В. В. Люблинский. М.: ИС РАН, 2015. 293 с. EDN: TULSNX.

20. Никовская Л. И. Роль гражданского общества в формировании гражданской идентичности и консолидации российского общества: политико-управленческий аспект // Вестник Воронежского ун-та. Сер.: История. Политология. Социология. 2017. № 3. С. 62–67. EDN: XAJTGA.

21. Озеров В. В., Никовская Л. И. Информационная война в зеркале теории конфликта // Социально-политические исследования. 2022. № 4(17). С. 34–47. DOI: 10.20323/2658-428X-2022-4-17-34-47; EDN: KYZJJR.

22. Перевезенцев С. В., Пучнина О. Е., Страхов А. Б., Шакирова А. А. К вопросу о методологических принципах изучения российских базисных традиционных ценностей // Вестник Московского ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2021. № 27(4). С. 113–133. DOI: 10.24290/1029-3736-2021-27-4-113-133; EDN: DEAYZJ.

23. Рогачев С. В., Горлов К. Н. Социальная консолидация в современном городе в условиях развития цифровых коммуникаций // Наука. Культура. Общество. 2022. Т. 28. № 4. С. 75–84. DOI: 10.19181/nko.2022.28.4.6; EDN: QJTZJA.

24. Рубан Л. С. Развитие теории демократии и вклад Сеймура Мартина Липсета в политическую социологию // Социальные и гуманитарные знания. 2022. Т. 8. № 3. С. 310–319. DOI: 10.18255/2412-6519-2022-3-310-319; EDN: VTZRXX.

25. Рыжова С. В. Российская идентичность в региональном разнообразии: роль доверия // Вестник Института социологии. 2022. Т. 13. № 3. С. 13–31. DOI: 10.19181/vis.2022.13.3.828; EDN: TPBYIX.

26. Согласие в обществе как условие развития России. Вып. 5 / Под ред. О. М. Михайленка, В. В. Люблинского. М.: ФНИСЦ РАН, 2017. 268 с. EDN: VUKIJV.

27. Согласие в обществе как условие развития России. Вып. 3. Политическое согласие: Стратегии и реальность / Отв. ред. О. М. Михайленок. М.: ИС РАН, 2013. 293 с. EDN: SCFSLF.

28. Согласие в обществе как условие развития современной России (политические и социальные аспекты) / Отв. ред. О. М. Михайленок. М.: ИС РАН, 2011. 335 с. EDN: RBGVYF.

29. Трофимова И. Н. Взаимоотношения общества и власти: общественная консолидация или кризис доверия? // Российское общество и вызовы времени. Кн. 4 / Под ред. М. К. Горшкова, В. В. Петухова. М.: Весь Мир, 2016. С. 176–194.

30. Шестопал Е. Б., Рогач Н. Н. Образы настоящего и будущего России в политическом сознании ее граждан // Общественные науки и современность. 2022. № 6. С. 45–61. DOI: 10.31857/S0869049922060041; EDN: FCHBHW.

31. Шушпанова И. С. Особенности социально-политической консолидации российского общества и государства в условиях проведения специальной военной операции: социологический анализ // Наука. Культура. Общество. 2022. Т. 28. № 4. С. 97–108. DOI: 10.19181/nko.2022.28.4; EDN: KARUHB.

32. Lipset S. M. *Consensus and Conflict: Essays in Political Sociology*. New Brunswick, Transaction Books, 2005. 375 p.

Получено редакцией: 12.04.23

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Косыгина Ксения Евгеньевна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Вологодский научный центр РАН

DOI: 10.19181/vis.2023.14.4.11

On the Consolidation of Society in the Context of Geopolitical Tensions (Based on Research in the Vologda Region)

Ksenia E. Kosygina

Vologda Research Center of RAS, Vologda, Russia

E-mail: sene4ka.87@mail.ru

ORCID: 0000-0001-5875-8912

For citation: Kosygina K. E. On the Consolidation of Society in the Context of Geopolitical Tensions (Based on Research in the Vologda Region). *Vestnik instituta sotziologii*. 2023. Vol. 14. No. 4. P. 199–218. DOI: 10.19181/vis.2023.14.4.11; EDN: YJHWDA.

Abstract. The article addresses the issue of societal consolidation viewed through the lens of public opinion within a regional community amidst a new reality shaped by a special military operation in Ukraine (SMO), intensified anti-Russian economic sanctions, and deteriorating relations between Russia and Western countries. The author examines the nuances of studying socio-political consensus in the works of foreign classics of social sciences and humanities, as well as in contemporary research by domestic scholars. Based on a synthesis of approaches, the study interprets socio-political consensus (consolidation) as a state of unity in opinions and concerted actions of political and social entities regarding fundamental values, approaches to addressing socio-political issues, and goals for state development. The empirical foundation of the study consists of data from sociological surveys conducted at both regional and all-Russian levels. Additionally, the author analyses strategic documents adopted by the country's governing bodies in 2021–2022. The article separately examines the results of monitoring the economic situation and social well-being of the population in the Vologda region (N=1500) and data from surveys conducted by VCIOM. The analysis of the data obtained demonstrates positive shifts in the assessment of the activities of both regional and federal government institutions. It reaffirms the consolidation of Russian society around the President, indicating the population's comprehension and support of the objectives of the SMO and country's strategic goals and the decisions made in both foreign and domestic policies. These reflections mirror the socio-political consensus within the context of the new reality. The findings of the conducted research have unveiled specific characteristics in the evaluations of the regional community within the studied subject of the Russian Federation (Vologda region). The data revealed a higher level of approval for the activities of federal authorities compared to regional ones. There's a noted expansion of public-state dialogue in the country, focusing on involving civil society institutions in addressing tasks related to safeguarding national interests and overcoming crucial socio-economic problems amid increasing geopolitical tensions. It was identified that a significant indicator of societal understanding of the country's leadership's chosen political course is the consistently low level of protest potential and a substantial reserve of patience, alongside growing assessments of cohesion within Russian society, an increase in constructive social activity, and the demonstration of active citizen consolidation.

Keywords: socio-political consensus, consensus, consolidation, approval, social reality, regional community, public opinion, special military operation

References

1. Balatsky E. V. Russia in the epicenter of geopolitical turbulence: accumulation of global contradictions. *Ekonomicheskie i socialny`e peremeny: fakty, tendencii, prognoz*, 2022: 4: 42–59 (in Russ.). DOI: 10.15838/esc.2022.4.82.3; EDN: LOGPEF.
2. Bubnova N. I. Total sanctions in the military-political perspective: the sanctions reaction of the United States and other Western countries in the context of «integrated deterrence». *Obshhestvenny`e nauki i sovremennost*, 2022: 6: 7–22 (in Russ.). DOI: 10.31857/S0869049922060016; EDN: FBNEDO.
3. Hajiyev H. A. Digital space and political stability of Russia. *Socialno-politicheskie nauki*, 2022: 12: 6: 22–28 (in Russ.). DOI: 10.33693/2223-0092-2022-12-6-22-28; EDN: KFZPDA.
4. Gubanov S. S. N. Mulder: the purpose of sanctions is to change the political regime in Russia. *Ekonomist*, 2022: 4: 20–39 (in Russ.).
5. Dynamics of socio-political relations and the phenomenon of consent in modern society. Moscow, FNISC RAN, 2019: 197 (in Russ.). EDN: GBVLVX.
6. Diskin I. E. «Track» and civil society. *Obshhestvennyye nauki i sovremennost*, 2022: 5: 113–127 (in Russ.). DOI: 10.31857/S086904992205001X; EDN: EYYTPC.
7. Zverev A. L., Akhmatnurova S. F. Optics of perception of modern Russian politics. *Vestnik RGGU. Ser.: Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya*, 2015: 11(154): 42–51 (in Russ.). EDN: TYJHLT.
8. Ilyin V. A., Morev M. V. The rubicon has been passed: on February 24, 2022, a new stage of Russia's development in the XXI century has come. *Ekonomicheskie i socialnye peremeny: fakty, tendencii, prognoz*, 2022: 15: 2: 9–30 (in Russ.). DOI: 10.15838/esc.2022.2.80.1; EDN: ZZAXEY.
9. Ilyin V. A., Morev M. V. Special military operation reveals new features of civil society. *Ekonomicheskie i socialnye peremeny: fakty, tendencii, prognoz*, 2022: 15: 5: 9–32 (in Russ.). DOI: 10.15838/esc.2022.5.83.1; EDN: IJGJHO.
10. Ilyicheva L. E., Lapin A. V. Trust in power and socio-political consolidation of society. *Nauka. Kultura. Obshhestvo*, 2022: 28: 3: 50–67 (in Russ.). DOI: 10.19181/nko.2022.28.3.4; EDN: UZXUSM.
11. Kontury socialno-politicheskogo soglasiya po voprosam razvitiya Rossii [Contours of socio-political agreement on the development of Russia]. Ed. by O. M. Mikhaylyonok. Moscow, IS RAN, 2012: 370 (in Russ.).
12. Levashov V. K., Novozhenina O. P. Hybrid socio-political reality: essence, opinions of citizens and trends. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2022: 12: 139–149 (in Russ.). DOI: 10.31857/S013216250022369-8; EDN: DXBUFB.
13. Levashov V. K. The potential of civil society development in Russia. *Vestnik RFFI. Gumanitarnye i obshhestvennyye nauki*, 2020: 3(100): 64–80 (in Russ.). DOI: 10.22204/2587-8956-2020-100-03-64-80; EDN: CJXXAJ.
14. Hobbes T. Leviathan, or Matter, Form and Power of the church and Civil state. Accessed 15.02.2023. URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs_Leviafan.pdf (in Russ.).
15. Linde A. N. Approach Yu. Habermas to the theoretical study of political communication. *Vestnik Moskovskogo un-ta. Ser. 7. Filosofiya*, 2015: 5: 91–104 (in Russ.). EDN: VNUJIX.
16. Mikhaylenok O. M. Socio-political consent in the context of democratic consolidation (analytical review). *Vestnik instituta sotziologii*, 2015: 6: 3: 74–91 (in Russ.). EDN: WAVRVD.
17. Mikhaylyonok O. M. Socio-political consent and the problem of overcoming social inequality. *Vlast*, 2015: 1: 12–17 (in Russ.). EDN: UJEWEP.
18. Inequality in modern society. (Political and social aspects). Political consent: from theory to practice. Moscow, Rusains, 2016: 276 (in Russ.). DOI: 10.15216/978-5-4365-1428-4; EDN: XGNDJZ.
19. Harmony in society as a condition for the development of Russia. Iss. 4. Inequality in modern society. Political and social aspects. Ed. by O. M. Mikhaylyonok, V. V. Lyublinsky. Moscow, IS RAN, 2015: 293 (in Russ.). EDN: TULSNX.
20. Nikovskaya L. I. The role of civil society in the formation of civic identity and consolidation of Russian society: political and managerial aspect. *Vestnik Voronezhskogo un-ta. Ser.: Istoriya. Politologiya. Sociologiya*, 2017: 3: 62–67 (in Russ.). EDN: XAJTGA.

21. Ozerov V. V., Nikovskaya L. I. Information war in the mirror of conflict theory. *Socialno-politicheskie issledovaniya*, 2022: 4: 34–47 (in Russ.). DOI: 10.20323/2658-428X-2022-4-17-34-47; EDN: KYZJJP.
22. Perevezentsev S. V., Puchnina O. E., Strakhov A. B., Shakirova A. A. On the issue of methodological principles for studying Russian basic traditional values. *Vestnik Moskovskogo un-ta. Ser. 18. Sotsiologiya i politologiya*. 2021: 27(4): 113–133 (in Russ.). DOI: 10.24290/1029-3736-2021-27-4-113-133; EDN: DEAYZJ.
23. Rogachev S. V., Gorlov K. N. Social consolidation in a modern city in the context of the development of digital communications. *Nauka. Kultura. Obshchestvo*, 2022: 28: 4: 75–84 (in Russ.). DOI: 10.19181/nko.2022.28.4.6; EDN: QJTZJA.
24. Ruban L. S. The development of the theory of democracy and the contribution of Seymour Martin Lipset to political sociology. *Socialnye i gumanitarnye znaniya*, 2022: 8: 3: 310–319 (in Russ.). DOI: 10.18255/2412-6519-2022-3-310-319; EDN: VTZRXX.
25. Ryzhova S. V. Russian identity in regional diversity: the role of trust. *Vestnik instituta sotziologii*, 2022: 13: 3: 13–31 (in Russ.). DOI: 10.19181/vis.2022.13.3.828; EDN: TPBYIX.
26. Consent in society as a condition for the development of Russia. Ed. by O. M. Mikhaylyonok, V. V. Lyublinsky. Iss. 5. Moscow, FNISC RAN, 2017: 268 (in Russ.). EDN: VUKIJV.
27. Soglasie v obshchestve kak uslovie razvitiya Rossii [Consent in society as a condition for the development of Russia]. Iss. 3. Moscow, IS RAN, 2013: 293 (in Russ.). EDN: SCFSLF.
28. Soglasie v obshchestve kak uslovie razvitiya sovremennoj Rossii: politicheskie i social`ny`e aspekty` [Consent in society as a condition for the development of modern Russia: political and social aspects]. Ed. by O. M. Mikhaylyonok. Moscow, IS RAN, 2011: 335 (in Russ.). EDN: RBGVYF.
29. Trofimova I. N. [Relationship between society and government: public consolidation or crisis of trust? In Russian Society and Challenges of the Time. 4th book. Ed. by M. K. Gorshkov, V. V. Petukhov. Moscow, Ves Mir, 2016: 176–194 (in Russ.).
30. Shestopal E. B., Rogach N. N. Images of the present and future of Russia in the political consciousness of its citizens. *Obshchestvennye nauki i sovremennost*, 2022: 6: 45–61 (in Russ.). DOI: 10.31857/S0869049922060041. EDN: FCHBHW.
31. Shushpanova I. S. Features of socio-political consolidation of Russian society and the state in the conditions of a special military operation: sociological analysis. *Nauka. Kultura. Obshchestvo*, 2022: 28: 4: 97–108 (in Russ.). DOI: 10.19181/nko.2022.28.4; EDN: KARUHB.
32. Lipset S. M. Consensus and conflict: Essays in political sociology. New Brunswick, Transaction Books, 2005: 375.

The article was submitted on: April 12, 2023

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ksenia E. Kosygina, Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher, Vologda Research Center of RAS