

О НОВЫХ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЯХ

DOI: 10.19181/vis.2020.11.3.669

Социальное государство как конституционный принцип Российской Федерации: социальные векторы развития

Размышления о книге: «Становление государства благосостояния и перспективы социального государства в России. Реалии и перспективы»¹

Ссылка для цитирования: Сиземская И. Н. Социальное государство как конституционный принцип Российской Федерации: социальные векторы развития // Вестник Института социологии. 2020. Том 11. № 3. С. 179–186. DOI: 10.19181/vis.2020.11.3.669

For citation: Sizemskaya I. N. Welfare state as a constitutional principle in the Russian Federation: social vectors for development. *Vestnik instituta sotziologii*. 2020. Vol. 11. No. 3. P. 179–186. DOI: 10.19181/vis.2020.11.3.669



Сиземская Ирина Николаевна

Институт философии РАН,
Москва, Россия

sizemskaya@mail.ru

AuthorID РИНЦ: [498674](#)

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы развития современного российского государства и исследование их в рамках философско-социологического знания. В этой связи автор обращается к коллективной монографии «Становление государства благосостояния и перспективы социального государства в России. Реалии и перспективы», в которой объектом анализа является противоречивое состояние конституционного принципа социального государства в России.

В статье показано, что в рассматриваемой книге, во-первых, дана фундированная интерпретация этого несоответствия на основе научного анализа политических и социально-экономических реалий; во-вторых, описаны и предложены способы его преодоления. Расхождения конституционного принципа социального государства с экономическими и социокультурными модусами жизни российского общества в монографии интерпретируются на основе проведённого социологического исследования, данные которого свидетельствуют об углублении социально-экономического расслоения российского общества и растущих социальных дистанциях между людьми, и, соответственно, о недостаточной эффективности защищающей функции государства.

Исследователи обращают внимание на неоправданное сведение проблемы социально-экономического неравенства только к разделению населения на группы бедных и сверхбогатых. Ведь материальная дифференциация общества по доходу и богатству генерирует глобальную дифференциацию общества. В этой связи авторы обращаются к проблеме

¹ Становление государства благосостояния и перспективы социального государства в России. Реалии и проекты. 2019 / под общ. ред. Н.И. Лапина. СПб.: Реноме. 232 с.

расслоения населения по качеству жизни, которое рассматривают в соотнесении с уровнем человеческого капитала и инновационным развитием общества. В исследовании решение этой задачи в России связано с активизацией гуманистической функции государства всеобщего благосостояния и его эволюционным движением по пути к сильному социальному государству, создающему для всех граждан условия достойной жизни и свободного развития.

Ключевые слова: конституционный принцип социального государства, государство всеобщего благосостояния, социализация, доходное неравенство, социальная дистанция, защищающая функция государства, достойная жизнь, качество жизни, гуманизм, конституционные социогуманитарные исследования

В последнее время проблематика социального государства всё чаще привлекает внимание специалистов разного профиля – философов, социологов, политологов, экономистов, культурологов, этнологов. Главными становятся вопросы, связанные с осмыслением цивилизационной природы социального государства. Векторы его развития в современной России, рассматриваемые в контексте политических и социально-экономических реалий, характеризующих отношения государственных институтов и человека в системе конституционно-правового их регулирования оказываются в фокусе исследовательского внимания. На этом фоне приобрела высокую актуальность проблема социализации российского государства и осуществляемой им социальной политики. Ключевыми стали понятия «социальное государство» и «государство всеобщего благосостояния», введённые в контекст отечественного социального знания с учётом произошедших в стране трансформаций, инициированных новой волной либеральных реформ. Заметным шагом на пути разработки темы в этом направлении является коллективная монография «Становление государства благосостояния и перспективы социального государства в России. Реалии и перспективы»¹. Общим контекстом авторского рассмотрения заявленной темы стал процесс «социализации» российского государства в направлении реализации идеи достойной жизни и свободного развития всех граждан.

Рассматриваемая монография подготовлена Центром изучения социокультурных изменений Института философии РАН на основе проведённого в 2017–19 гг. исследования по теме «Проблемы формирования и эволюции социального государства в России». С целью привлечения интереса к теме Центр осуществил два Круглых стола: 1) «О потенциале социального государства как субъекта саморазвития российского общества и его региональных сообществ» и 2) «Философские проблемы формирования социального государства в России». Общее проблемное поле монографии сформировалось в ходе масштабного исследования «Социокультурная

¹ Далее по тексту в скобках будут даны отсылки к главам и страницам указанного выше издания.

модернизация России и регионов», по результатам которого были опубликованы книги, сразу получившие высокую оценку в научном сообществе: «Проблемы социокультурной модернизации России» (Сост. и общая редакция Н. И. Лапина и Л. А. Беляевой, 2013 г.) и «Атлас модернизации России и её регионов. Социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы» (Сост. и отв. ред. Н. И. Лапин, 2016 г.). Это позволило авторам ввести в свой анализ новый конкретно-социологический материал о сегодняшних проблемах развития социального государства в регионах, о практике и барьерах, стоящих на пути реализации конституционного принципа социального государства, зафиксированного в 7-ой статье Конституции Российской Федерации, ориентирующей на создание условий для достойной жизни и свободного развития человека. Как предупреждает предисловие к книге, объектом изучения является «не сам по себе теоретический концепт социального государства, а **противоречивое состояние конституционного принципа «социальное государство» в России, проблемы реализации этого принципа».** Суть противоречия авторы видят в том, что положение 7-ой статьи Конституции РФ, гласящее что Российская Федерация есть социальное государство, пока не реализуется его в полной мере в сферах собственно государственной политики, гражданского общества и повседневной жизни людей. Свою задачу авторы видели, во-первых, в адекватной всесторонней интерпретации этого несоответствия; во-вторых, в выявлении способов его преодоления через анализ экономических, социальных, культурных и политических реалий страны.

Общий замысел определил логику изложения обширного и сложного материала. Книга включает Введение «Социальное государство – конституционный принцип Российской Федерации» (Н. И. Лапин) и шесть глав, проблемно сгруппированных в три части: Часть 1. «Этапы социализации государства в новое время» (Ю. Д. Гранин, Ю. М. Резник), Часть 2. «Кризис социально-защитной функции государства благосостояния на его начальной стадии в России» (Л. А. Беляева, Н. И. Лапин), Часть 3. «Принцип социального государства как конституционное программирование гуманизации общества» (Н. А. Касавина, Ю. М. Резник). В Заключении «Два проекта социального государства в современной России» (Н. И. Лапин) предлагается обсудить со специалистами разного профиля меры по дальнейшему развитию Российской Федерации в сильное социальное государство всенародного благосостояния и общество реального гуманизма. Социальная политика такого государства должна быть направлена на создание экономических, политических и культурных условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие всех граждан. Важным представляется предложение разработки совместными усилиями специалистов разного профиля нового научного направления – *конституционной социальной философии и социологии*. Объектом этого исследовательского направления, по мнению авторов, могут быть «конституционные принципы и нормы как универсальный уровень институционального социального порядка, правил его регули-

рования» (с. 18). Расхождения конституционного принципа социального государства с экономическими и социально-культурными модусами жизни российского общества предлагается рассматривать с привлечением данных социологических исследований о растущем социально-экономическом и имущественном расслоении внутри страны как свидетельстве недостаточной эффективности защищающей функции государства.

Для решения поставленных задач авторы вводят в исследование правовые и социально-экономические индикаторы «социального государства» и «государства всеобщего благосостояния» (см. Введение, гл. 2). **Социальное государство** рассматривается как демократическое правовое государство, утверждающееся на постиндустриальных этапах эволюции общества в форме конституционного компромисса между народом и властью. Его социально-экономическим принципом является обеспечение каждому гражданину уровня благосостояния, гарантирующего достойную жизнь, свободное развитие и реализацию творческих способностей. Обращение к анализу этапов социализации государства в новое и новейшее время позволило показать, что в таком проявлении социальное государство обретает *достаточную полноту* лишь при одновременном сочетании двух функций – защищающей и активно-гуманистической. Первая направлена на смягчение социально-экономического неравенства и социального расслоения в обществе, вторая – на расширение возможностей для развития природных способностей, склонностей и интересов человека, для его субъектного включения в социально-культурную жизнь страны, в процесс всеобщей модернизации и технического прогресса. Опираясь на данные проведённого социологического исследования, авторы приходят к выводу, что «достаточная полнота» социального государства как показатель «равновесности» защищающей и гуманистической функций в его социальной политике сегодня не достигается ни в регионах, ни в стране в целом; более того, на данном этапе социально-защищающая функция переживает кризис. Этому авторы находят убедительное объяснение: «сегодня практическая реализация защищающих функций государства, – пишет Л. А. Беляева, – зависит исключительно от воли властвующей элиты, от выстраиваемых ею приоритетов, в которых социальные обязательства перед населением не занимают главные позиции» (с. 119).

Стоит заметить, что к числу причин, объясняющих ситуацию, можно было бы отнести неразвитость институтов гражданского общества, защищающих социальные права всех групп населения. Эта причина указывается в работе, однако развёрнутый сюжет на эту тему, к сожалению, не нашёл ожидаемого отражения в исследовании, хотя разработка темы гражданского общества была одним из направлений работы Центра (см. материалы Круглого стола, опубликованные в 2017 г. журналом «Философские науки» № 7, 10).

В монографию введено развёрнутое описание **государства всеобщего благосостояния**, которое рассматривается авторами как «ограниченное воплощение» социального государства. Его социальные обя-

зательства (охрана частной собственности, справедливая оплата труда, пенсионное обеспечение, социальное страхование, бесплатное общее образование и др.) и направленность решения возникающих социальных проблем создают, по их оценкам, *предпосылки* для становления и развития социального государства (гл. 2). С этих позиций современное развитие российской государственности характеризуется как противоречивый процесс, а именно: становление государства всеобщего (часто в тексте – народного) благосостояния, сопровождающееся, с одной стороны, «социализацией» государственных структур и укреплением их конституционных оснований, с другой – углублением социальной дифференциации и увеличением дистанций по уровню дохода между отдельными группами населения (гл. 4). В доказательство истинности этого тезиса в рассматриваемой книге приводится тревожная статистика: так, на сегодняшний день среднеобеспеченные, зажиточные и богатые составляют 59%, относительно бедные и абсолютно бедные – 41% от общей численности населения, при этом численность людей, которые имеют доход ниже черты относительной бедности, в 2016 г. была на уровне 26% (с. 123). У этих людей практически отсутствует ресурс для развития своего человеческого потенциала и повышения социального и материального статуса. Особую тревогу вызывает тот факт, что, по данным проведенного исследования, разница в доходах богатых и бедных достигает в отдельных регионах более 15 раз. Это свидетельствует о повышении доходного веса слоя богатых в бюджете этих регионов и о повышении их влияния на проводимую социальную политику как в регионах, так и в стране в целом (с. 170).

Сегодня такое влияние, поддерживаемое институциональными механизмами и средствами социального контроля, становится фактором, влекущим за собой углубление социальной дифференциации и ослабляющим роль социально-защитной функции государства, сдерживающим реализацию её потенциальных ресурсов (гл. 3). Названный факт свидетельствует о появившихся на волне реформ трудно преодолимых барьерах для вертикальной социальной мобильности внутри общества, о доминировании бюрократических механизмов в практике социального управления на всех его уровнях – федеральном, региональном, муниципальном. В этой связи Л. А. Беляева обращает внимание на неоправданное сведение проблемы социально-экономического неравенства только к разделению населения на группы бедных и сверхбогатых. По её оценке, материальная дифференциация общества по доходу и богатству и сейчас, и в будущем будет генерировать поляризацию, которая станет (и уже является) показателем *глобальной дифференциации общества*.

В этом контексте в монографии актуализирована проблема расслоения населения *по качеству жизни*, т. е. по стартовым возможностям у представителей разных социальных групп в получении образования, качественного медицинского обслуживания, в приобщении к культурным ценностям и результатам современного технического прогресса; расслоения по реальным возможностям личностного развития и повышения социального статуса.

Рассмотрение этой темы конкретизировано на уровне анализа результатов исследования по регионам, что позволило сделать вывод: расслоение населения по качеству жизни свидетельствует о серьёзных ограничениях развития *человеческого капитала* и, соответственно, инновационного развития общества. Последнее, как известно, является одним из основных социально-экономических и технологических ресурсов достижения всеобщего благосостояния, отвечающего современным уровню и стандартам цивилизационного развития.

Представляется важным, что в этот смысловой контекст исследования включена проблема развития человеческого капитала, рассмотренная в соотнесении с юридическими, социально-экономическими и культурными механизмами, обеспечивающими *достойную жизнь человека*. А потому понятно и обоснованно обращение авторов к проблеме гуманизма, которая осмысливается ими как реализация функциональности и человечности в управленческой практике государственных институтов и структур (гл. 5).

Как показывает Н. А. Касавина, ориентация социальной политики государства на обеспечение достойной жизни и свободного развития личности, заявленная в статье 7 Конституции РФ в качестве цели социального государства, фиксирует его эволюцию «от идеи, защищающей функции государства, к развёртыванию качества жизни человека в многообразии его потребностей и интересов» (с. 197). В условиях напряжённо выраженных социально-экономических дистанций реализация этой задачи вносит дополнительные гуманистические смыслы в отношения государства с человеком. Гуманизм включается в систему государственных институциональных структур, становится *стратегическим ориентиром* их развития, усиливая роль конституционного принципа социального государства в процессе гуманизации общественного и индивидуального пространства, снижая таким образом риски утраты солидарности и целостности России. В этой связи Н. А. Касавина, опираясь на данные коллективного исследования, пишет о недостатках отраслевого законодательства, которое не всегда в должной мере и в соответствии с местными условиями «переводит» конституционные законы в область их практической реализации, а также о настоятельности законодательного закрепления социальной ответственности бизнеса с учётом уровня и характера социально-экономической дифференциации в регионе. В контексте осмысления гуманизма в качестве вектора «социализации» государственных структур и развития российского общества «государство всеобщего благосостояния» может рассматриваться в виде защитного буфера жизненного мира человека, инструмента достижения в обществе необходимого консенсуса между человеком и властью, гражданским обществом и государством (гл. 6). Защищающее государство как модель реализуемого будущего, считает М. Ю. Резник, должно стать предметом социального программирования и проектирования, чтобы «запустить механизм реализации конституционного принципа социального государства» (с. 221). Это позволит снять ограничения, которые сегодня встают

на пути государственных преобразований в стране. Для решения этой задачи необходимо разработать комплексную программу социальной защиты населения, общую стратегию преобразования государства в гуманистически развивающееся, реализующее принцип свободного развития человека в качестве приоритета своей социальной политики.

Рецензируемая коллективная монография представляет собой новаторское, выполненное на высоком профессиональном уровне, исследование актуальной современной проблемы, основанное на анализе экономических, социальных, культурных и политических реалий страны. Авторы, расширив поисково-смысловое поле проблемы социального государства, предложили перспективный вектор её дальнейшей разработки, ввели в научный оборот новый конкретно-социологический материал, реализовали востребованную научным знанием и социальной практикой интерпретацию темы. Книгу отличает фундированная обоснованность ключевых идей, аргументированность каждой авторской позиция по рассматриваемым вопросам. Осуществлённое авторами исследование, обращённое к научной общественности и субъектам социальной политики всех уровней, будет встречено с интересом теми, кто профессионально занимается проблемами развития современной России и её регионов, а также широким кругом читателей.

Статья поступила: 08.07.2020

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Сиземская Ирина Николаевна, доктор философских наук,
главный научный сотрудник Института философии РАН, Москва, Россия

DOI: 10.19181/vis.2020.11.3.669

Welfare State as a Constitutional Principle in the Russian Federation: Social Vectors for Development

Irina Sizemskaya

Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

E-mail: sizemskaya@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-9415-9164

For citation: Sizemskaya I. N. Welfare state as a constitutional principle in the Russian Federation: social vectors for development. *Vestnik instituta sotziologii*. 2020. Vol. 11. No. 3. P. 179–186. DOI: 10.19181/vis.2020.11.3.669

Abstract. This article examines issues associated with the development of the current Russian state, and their study within the scope of philosophical and sociological knowledge. With that in mind, the author refers to a collective monograph called “The emergence of welfare state and its prospects in Russia. Reality and future”, which focuses on analyzing the contradictory condition of the constitutional principle of welfare state in Russia.

The article shows that the book in question, first of all, gives a substantiated interpretation of this contradiction based on scientific analysis of political and socio-economic realities; second of all, it describes and proposes ways of overcoming it. The contradiction between the constitutional principle of welfare state and the economic and socio-cultural modes which constitute the life of Russian society is interpreted in the aforementioned monograph based on a sociological study, the data from which points towards an ever deepening socio-economic divide within Russian society, with people being separated by increasing social distance, and consequently leading to the insuffi-

cient implementation of the government's responsibility for protection.

The researchers draw attention to the problem of socio-economic inequality being unwarrantedly presented as merely the result of the population being divided into the poor and the super-rich; that material differentiation in terms of income and wealth generates overall differentiation in any given society. With that in mind the authors address the issue of the population being segregated in terms of quality of life, while examining it in correlation with level of human capital and society's innovational development. In the study, solving this task in Russia is associated with activating the welfare state's humanistic function, and with its evolution towards becoming a potent welfare state that creates the opportunity for leading a decent life and uninhibited personal development for all of its citizens.

Keywords: The constitutional principle of a social state, the welfare state, socialization, income inequality, social distance, the protective function of the state, decent life, quality of life, humanism, constitutional socio-humanitarian research

The article was submitted on: July 08. 2020

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Sizemskaya Irina Nikolaevna, Doctor of Philosophical Sciences, Chief Researcher, Sector of Social Philosophy, Institute of Philosophy RAS, Moscow, Russia