

Об этом выпуске

Тема данного номера [«Сетевизация общества: социально-политический ракурс»](#) считается сегодня наиболее актуальной в социологических и политологических исследованиях. Постепенно она становится таковой и для рассматриваемых двух стран – России и Польши. Ориентация нашей страны на прорыв в форме цифровизации экономики делает особенно важным начинать анализ последствий именно с того, насколько общество готово к ним и, в первую очередь, в сфере формирования сетей взаимодействия различных людей, социальных групп и институтов.

В нашем выпуске рассмотрение темы начинается с аналитического обзора теоретических подходов в статье [О. М. Михайлёнка](#) (Москва) [«Информационно-коммуникативные риски сетевизации политических отношений»](#). В ней представлены теоретические аспекты сетевизации политических отношений и вызванные этим процессом информационно-коммуникативные риски. Отмечается, что один из актуальных аспектов изучения проблем новой социальной реальности связан с довольно быстрым распространением сетевых структур в обществе, что соответственно изменяет характер социально-политических отношений в нём. В связи с этим политическая сфера подвергается существенным изменениям, в частности, по мнению ряда экспертов, происходит постепенная деградация традиционных институтов общества.

Одним из наиболее важных социально-политических последствий развития сетевого общества постепенно становится то, как меняется социально-экономическое положение россиян и как на них реагируют власти. [В. В. Люблинский](#) (Москва) [«Социальная политика в условиях развития сетевого общества»](#) констатирует, что социальные проблемы, порождённые сетевой и цифровой трансформацией общества, выходят на первый план в политических отношениях. В этих условиях, как показывает автор, происходит масштабное обновление социально-профессиональной структуры, обострение социальной конкуренции, рост социального неравенства, ухудшается положение среднего класса. Технологическая революция в перспективе может привести к снижению благосостояния значительной части населения. Трансформация занятости фактически подрывает действующую модель социальной политики, которая традиционно строится вокруг создания рабочих мест и снижения безработицы как главных задач государственного управления. С начала столетия прежний, сбалансированный механизм формирования социальной политики разладился, равновесная и устойчивая социальная модель постепенно сдаёт позиции.

Польские коллеги в своих статьях сосредоточились на социокультурных аспектах проблем сетевизации общества.

А. Мантерыс (Варшава) статью «Культурный капитал и общественные отношения» посвятил проблемам соотношения системы ценностей и человеческой деятельности. Автор подходит к анализу вопроса в категориях культурного капитала. Рассмотрению подлежит ключевая составляющая общественного порядка, понимаемого как складывание отношений высшего и низшего порядков, как вектор ориентации на себя, на своё окружение в социальной группе или сети. В работе сделана попытка определить, из чего состоит культурный капитал в смысле привилегированных и легитимизированных культурных практик. Предполагается, что культура общих ценностей самоценна, если имеет возможность реализоваться в пределах разных типов отношений. Это позволяет предугадывать тренды перемен в межличностных отношениях.

Известно, насколько польское общество включено в оценки прошлого своей страны. К этой проблеме обратился А. Шпачиньски (Варшава) в статье «Значимость прошлого и отношения в социальных сетях». Через призму теории социальной памяти рассматриваются вопросы интеграции сообществ в контексте воспитания чувства близости и связей в сетевом обществе. Автор размышляет о соотношении значимости прошлого на макро- и микроуровнях. Перед исследователем стоит задача отобразить роль сети в формировании индивидуальной и коллективной идентичностей, сосредоточившись на следующих проблемах: если прошлое играет столь существенную роль в интеграционных процессах на макроуровне, то является ли оно столь же важным на микроуровне; обращения к прошлому формируются или поддерживаются в сетях; является ли «сетевость» в коллективной памяти эффективным механизмом формирования позиций и установок.

При всей значимости таких глобальных процессов, как сетевизация и цифровизация, остаются не менее актуальными вопросы жизнедеятельности местных сообществ – именно в них проходит жизнь основной части населения. В рубрике «Муниципалитеты России: пространственно-демографический аспект» размещена статья В. В. Пациорковского, Ю. А. Симагина и Д. Д. Муртузалиева (Москва) «Динамика численности населения муниципальных образований России в 2010–18 гг.». В ней рассмотрены особенности дифференциации естественного прироста и миграционных потоков населения России по городским округам, муниципальным районам и в территориальном разрезе (по федеральным округам). Выявлено, что негативные тенденции в большей мере присущи муниципальным районам, чем городским округам. Наиболее сложная ситуация с показателями смертности и рождаемости – в муниципалитетах Центрального, Северо-Западного и Приволжского федеральных округов. В основном из-за интенсивного миграционного оттока быстро сокращается население во многих муниципальных образованиях Дальневосточного федерального округа. Наилучшая демографическая ситуация, как и в предыдущие десятилетия, наблюдается в Северо-Кавказском федеральном округе. При этом его муниципальные образования постепенно приближаются по показателям рождаемости и смертности населения к остальной территории России, заключают авторы.

Исследованиям молодёжи в социальных науках постоянно оказывается пристальное внимание, что получает отражение и на страницах Вестника. В данном выпуске представлен очередной блок статей, заключённых в рубрику [«Социология молодёжи: социальные ориентиры»](#).

[Е. М. Аврамова](#) (Москва) в статье [«Социальное позиционирование и социальные практики российских миллениалов»](#) рассматривает подходы к изучению поколений, выделяет поколение миллениалов (родившиеся после 1984 г. и встретившие новое тысячелетие в юном возрасте) в качестве специфического объекта исследования. При значительном внутреннем разнообразии и неоднородности российские миллениалы выступают в качестве целостного поколения и по своим социальным ориентациям и поведенческим характеристикам отличаются от старших поколений. Исследована их социальная самоидентификация и определены критерии идентичности различных молодёжных групп. Показано, что их статусная самооценка существенно выше, чем у старших поколений. Их социальный капитал формируется из источников, которые предоставляет новая информационно-коммуникационная среда, более разнообразных и доступных, чем прежде. В результате новых возможностей формирования социального капитала его использование в различных средах становится более эффективным.

Севастопольские исследователи [О. В. Ярмач](#), [Л. П. Нелина](#) и [В. Е. Ярмач](#) в статье [«Межнациональное и межрелигиозное согласие в среде крымского студенчества»](#) рассматривают одну из самых актуальных проблем региона, поскольку Крым и Севастополь являются многонациональными регионами, проблема межнационального и межрелигиозного согласия для них была актуальна в различные периоды истории. С одной стороны, здесь существует внутренний крымско-татарский вопрос, который необходимо изучать в рамках достижения межэтнического и межконфессионального диалога, с другой – наличие внешних вызовов заставляет задуматься о формировании межнационального и межконфессионального согласия в молодёжной среде и, в первую очередь, среди студенчества как самой организованной её части. По мнению авторов, межнациональное согласие включает в себя этнические установки, готовность к межнациональным контактам, что, в том числе, формирует национально-государственную и территориальную идентичности.

В рубрике [«Трибуна молодого учёного»](#) представлены весьма разноплановые статьи, свидетельствующие о разнообразии научных исследований научной молодёжи – это и политические проблемы, и экологические, и производство необходимых обществу знаний.

[А. Ю. Земскова](#) (Москва) статью [«История изучения электоральной социологии»](#) посвятила анализу этапов развития электоральной социологии от «соломенных опросов» до современных теорий электорального поведения (этап «соломенных опросов», электоральная социология 30–40 гг. XX в., экологический анализ в электоральной социологии, бихевиористский подход, социологическая теория электорального поведения, социально-психологическая теория электорального поведения, рационально-инструментальная теория), которые в современной элек-

торальной социологии принято называть «постгэлаповскими». Автор раскрывает основные черты каждого этапа формирования современной электоральной социологии, выделяет её достижения и ценность, а также проводит углублённый анализ современных теорий электорального поведения с учётом проблем, лежащих на стыке политической социологии и социологии права, среди которых особое внимание уделяется выборам как политическому феномену, политической культуре и политическим установкам избирателей, особенностям избирательных систем, политическим механизмам и избирательным технологиям.

Статья [Ю. В. Ермолаевой](#) (Москва) [«Модернизация сектора обращения с отходами в России: поле экспертного анализа»](#) раскрывает актуальность проблемы обращения с отходами в России, которая стала особенно острой в 1990-х гг. с последующей реструктуризацией промышленного сектора, когда перестали существовать доступные в советской системе элементы модели циклического производства и переработки материалов. В статье приводятся результаты исследования на основе экспертных интервью по теме модернизации сектора управления отходами в России в период с 2014 по 2017 гг. Экспертами стали специалисты различного профиля: сотрудники некоммерческих организаций (НКО), экоактивисты, учёные гуманитарного и естественнонаучного направлений, представители бизнес-сектора, государственного управления, профессиональные экологи и технологи. В интервью особый акцент сделан на разрешении социальных вопросов.

[М. С. Ивченкова](#) (Москва) в статье [«Функционирование российских «фабрик мысли» в информационном обществе»](#) рассматривает деятельность социально-политического института «фабрики мысли» в условиях растущей роли интернета и распространения социальных медиа. Традиционно «фабрики мысли» или «аналитические центры» изучаются политологами и специалистами по международным отношениям как элементы политических систем, но с распространением и развитием этих организаций в мире, расширением их функций появляется необходимость в социологическом осмыслении места и роли фабрик мысли в обществе. Автор рассматривает их как социально-политический институт, являющийся одновременно и генератором, и проводником социально значимой информации для власти и социума.

В рубрике [«О новых научных публикациях»](#) представлены размышления [Г. С. Широкаловой](#) (Нижний Новгород) под названием [«Что происходит в социальной структуре российского общества?»](#). В рецензируемой монографии [Ж. Т. Тощенко](#) «Прекариат: от протокласса к новому классу» (Москва, 2018) анализируются факторы формирования новой социальной общности – прекариата. Проводится критический разбор современных исследований изменений социальной структуры отечественными и зарубежными авторами, что позволяет выявить специфические явления и тенденции.