

Об этом выпуске

Актуальность исследований неравенств в российском обществе не вызывает сомнений, но в основном и учёные, и сами граждане имеют в виду в первую очередь экономическое неравенство. Темой номера данного выпуска Вестника Института социологии являются другие типы неравенств, это «Немонетарные неравенства в жизни россиян».

К таковым Н. Е. Тихонова (Москва) в своей статье «Факторы жизненного успеха и социального статуса в сознании россиян» относит неравенство возможностей в достижении жизненного успеха. За последние полтора десятилетия в субъективной социальной структуре российского общества произошли кардинальные изменения – большинство населения перестало считать себя социальными аутсайдерами, а само российское общество стало обществом с безусловным доминированием субъективного среднего класса, причём преимущественно нижнего среднего. Однако это не означает полной удовлетворённости россиян сложившейся ситуацией, поскольку их реальный статус сейчас существенно отличается не только от желаемого, но и от тех статусных позиций, которые они, по их мнению, должны были бы занимать в этой иерархии «по справедливости». Неудовлетворённость связана с тем, что достижение успеха и благополучия они связывают с социальным, экономическим и культурным капиталом родительской семьи, а также с разного рода неправовыми практиками. И в том, и в другом случаях очевидно наличие изначальных неравенств.

В. А. Аникин (Москва) в статье «Занятость в посткризисной России: роль поселенческих неравенств» сосредоточивает внимание также на изначальных для человека неравенствах, которые напрямую зависят от типа поселения, в котором он живёт. В первую очередь это отчуждение села, выражающееся не только в аномально высоких показателях безработицы, но и в трудовом бесправии сельчан – массовых задержках зарплат и «серых» схемах оплаты труда. Во-вторых, это масштаб нестабильной занятости и сохраняющиеся высокие риски безработицы среди молодых людей, особенно тех из них, кто занят простым физическим трудом. В-третьих, это рост поселенческих неравенств в распределении индивидуальных доходов внутри профессиональных групп. В столицах негативное влияние кризиса коснулось прежде всего управленцев (как следствие оптимизации расходов на управленческий аппарат); в областных и районных центрах проблемы с работой из-за кризиса наблюдались в основном у профессионалов

(в силу ограниченного предложения «хороших» рабочих мест). Помимо прочего, делается вывод о постепенном превращении региональных центров в «трансфертную периферию», что подтверждается двукратным увеличением в них доли экономически неактивного населения – пожилых людей.

Ю. П. Лежнина (Москва) в статье «Пространство проблем россиян и зоны риска для социальной стабильности» в рамках анализа основных проблем, с которыми сталкивается российское население, и их динамики показывает, как экономические неравенства формируют неравенства немонетарные: в посткризисный период не происходит положительных перемен в материальном положении населения, а к его финансовым проблемам добавляются депривации, связанные со здоровьем и сферой здравоохранения. Проблемы в вопросах здоровья и его охраны – реальность, которую россияне только начинают осознавать. На этом фоне формируются определённые «зоны риска» для социальной стабильности, обусловленные как неспособностью отдельных социальных групп ответить на вызовы общероссийских кризисных явлений, так и нерешённостью локальных институциональных проблем. В них одновременно концентрируются ситуации низкого материального благополучия и социально-психологического напряжения.

В рубрике «К методологии научных исследований» С. А. Кравченко (Москва) в статье «Социологическая «стрела времени» в XXI веке: инновации в материалах Всемирных социологических конгрессов» прослеживает динамику теоретических подходов и изменений самого предмета исследований мировой социологии на протяжении последних нескольких десятилетий. Анализируются тенденции развития и усложнения социологического знания в контексте эффектов социологической «стрелы времени». Показано, что каждый мировой социологический форум давал импульс для расширения и усложнения предмета социологии – идёт постоянное «переоткрытие» социальной реальности, что является показателем увеличения валидности социологического знания. Автор утверждает, что сегодня «устаревает» тренд развития наук, выражающийся в признании практически полной валидности знания монодисциплинарных наук. Настоятельно обосновывается необходимость развития новой междисциплинарности, имеющей культурный и гуманистический стержень. Метаморфозы, обусловленные цифровизацией социума, потребовали становление цифровой социологии.

Рубрика «Транзит, модернизация, инновации» включает три статьи, представляющие научное осмысление различных направлений процессов модернизации – от философского осмысления фундаментальной цели изменений до практических инновационных преобразований.

Н. И. Лапин (Москва) в статье «Гибридный транзит и потребность в “модернизации для всех”» предлагает содержательные ориентиры, очерчивающие диапазон желательных изменений жизни всего населения к лучшему, обосновывает актуальность концепта «реальный гуманизм», целесообразность федеральной целевой программы «Становление Российской Федерации как сильного социального государства», а также новой интерпретации концепта «цивилизма», формирующегося в результате конвергенции посткапитализма и постсоциализма; характеризует институты рефлексивного саморазвития, которые могут вытеснить вседозволенность отношений властных элит с населением цивилизованными нормами: равенство стартовых возможностей для всех, национальное имущество и частная собственность, социальное государство, социально ориентированное рыночное хозяйство, социальная справедливость, реальный гуманизм. Для формирования научно обоснованных подходов к решению новой совокупности проблем необходимы, утверждает автор, не только междисциплинарные, но и трандисциплинарные исследования с участием социологов, экономистов, правоведов, политологов, психологов, специалистов в области философии истории, синергетики, системных исследований.

И. Н. Трофимова и Е. Ю. Хамидуллина (Москва) в статье «Государственная инновационная политика, технолббизм и группы интересов» рассматривают проблемы реализации государственной инновационной политики в контексте существующих противоречий между основными участниками инновационной деятельности, представляющими сферы бизнеса, образования и науки. Особое внимание уделено конфликту интересов в процессе разработки, производства и коммерциализации технологических инноваций. Результаты конкретных инновационных проектов зависят, утверждают авторы, прежде всего от масштабов участия государства на всех этапах инновационного процесса – от финансирования проекта до государственного заказа. Показано, что особенностью лоббирования технологической инновации является высокая степень риска её разработки, трансфера и коммерческой реализации, поэтому значение приобретают такие составляющие лоббистской деятельности, как прогнозирование, аналитика и экспертиза.

Статья Н. В. Абрамовой (Москва) «Московская реновация: анализ российских СМИ» посвящена исследованию реновации как градостроительной инновации. В процессе анализа выделены участники процесса реновации: политики, жители домов, градостроительные организации, строители. На основе анализа СМИ делается вывод, что в процессе пересмотра «общественного договора» произошло расхождение смысловых «фокусов» у политиков и жильцов. Оно было устранено поли-

тиками благодаря корректировке информационной кампании, посвящённой реновации, и созданию площадок для диалога с жителями.

В фокусе рубрики [«Социология молодёжи»](#) находятся установки молодого поколения в различных сферах их жизнедеятельности.

[Ю. А. Зубок](#) и [В. И. Чупров](#) (Москва) в статье [«Культура в жизни молодёжи: потребность, интерес, ценность»](#) рассматривают включённость разных групп молодёжи в производство и потребление культуры, а также их влияние на этот процесс, как отражение противоречивых тенденций формирования культурных предпочтений молодёжи. Проведённый анализ позволил сделать вывод о достаточно представительной структуре культурных потребностей и одновременно о её деформации в связи с преобладанием пассивно-созерцательных форм и замкнутости в пределах собственного дома (просмотра телевизора и т. п.); о сохранении ориентаций на основные виды деятельности, но и об изменении их форм и удельного веса в структуре досуга; переориентации молодёжи с потребностей в самосовершенствовании на гедонистическую потребность, утверждение смыслового восприятия культуры как удовольствия и развлечения, формирование в молодёжной среде соответствующих ожиданий от культурного потребления.

В статье [Т. А. Гурко](#) и [М. С. Мамиконян](#) (Москва) [«Установки студентов в брачно-семейной сфере и отношениях между полами»](#) указывается, что обращение к теме вызвано новыми демографическими и социальными вызовами, такими как изменения этнической структуры населения развитых стран, включая Россию, новые семейные структуры, тенденции распространения которых пока не ясны. Трансформация брачно-семейных отношений в XXI в. актуализирует изучение установок студентов, передовой группы страны, с целью прогноза развития институтов брака, семьи и родительства. В статье поставлена задача показать отношения молодёжи до брака, тенденции развития брачно-семейных отношений и отношений между полами так, как их воспринимает молодёжь. Авторы полагают, что в сознании студентов противоречиво сочетаются консервативные нормы, которые прививаются родителями, особенно в семьях этнических групп нерусских, и вполне лояльные установки в отношении новых практик устройства частной жизни, меняются двойные стандарты в направлении партнёрских отношений между полами.

В рубрике [«Научные форумы»](#) крымские социологи представляют Первый Крымский социологический форум «Состояние и проблемы социокультурной интеграции Крыма в Россию», состоявшийся 28–29 мая 2018 г. в Симферополе.