

Транзит, модернизация, и н н о в а ц и и

Московская реновация: анализ российских СМИ



Абрамова Надежда Владиславовна – аналитик,
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»; преподаватель,
Государственный академический университет
гуманитарных наук, Москва

E-mail: nabramova@hse.ru

Московская реновация: анализ российских СМИ

DOI: 10.19181/vis.2018.27.4.544

Аннотация. Статья посвящена анализу публичных дискуссий о реновации в Москве. Эмпирической базой анализа послужили публикации в СМИ. В 2017 г. слово «реновация» упоминалось в 9935 публикациях (по данным «Integrum»). Основой анализа стали материалы федеральных СМИ, включённых в «Integrum». Работа проводилась за период с марта по август 2017 г. Теоретико-методологическим основанием исследования являются ключевые понятия диалогической модели социальной коммуникации Т. Дридзе: «смысловые ножницы», «квазикоммуникация», в которой рассматриваются причины возникновения «смысловых ножниц». В процессе анализа выделены участники процесса реновации: политики, жители домов, градостроительные организации, строители. На основе анализа СМИ можно сделать вывод, что в процессе пересмотра «общественного договора» произошло расхождение смысловых «фокусов» у политиков и жильцов. И оно было устранено политиками благодаря корректировке информационной кампании, посвящённой реновации, и созданию площадок для диалога с жителями.

Ключевые слова: реновация, диалогическая модель социальной коммуникации, «смысловые ножницы», «квазикоммуникация», контент-анализ

В 2017 г. после запуска процесса реновации Москвы в средствах массовой информации прошло бурное обсуждение этого процесса, и его представление городскими властями в СМИ оказалось в фокусе нашего внимания.

Социология городского пространства интересовала многих известных социологов: Э. Дюркгейма, П. Бурдьё, Г. Зиммеля, Р. Парка, Э. Бёрджеса, А. Лефевра. Этому вопросу также посвящены работы градостроителей К. Линча, В. Глазычева.

Реализация программы реновации в Москве, начатая в феврале 2017 г., была сопряжена с появлением необходимости пересмотра «общественного договора» между органами власти и населением [Тихонов, Мерзляков, Богданов 2017]. Программа реновации стала ключевой темой в СМИ в 2017 г.; нами был проведён анализ публикаций, чтобы понять расхождение взглядов (у политиков и населения) на пересмотр «общественного договора».

При анализе представления процесса реновации в СМИ мы обратились к ключевым понятиям, которые используются в диалогической модели социальной коммуникации Т. Дридзе, поскольку «диалог» и «диалогическая коммуникация» наиболее важны для анализа изучаемого процесса. Автор при написании текста продуцирует интенцию, а читатель воспринимает эту интенцию при чтении. Под коммуникативной интенцией подразумевается «равнодействующая мотива и цели деятельности, общения и взаимодействия людей с окружающим их миром» [Дридзе 1996: 145]. В зависимости от того, произошло ли понимание авторской интенции читателем, можно судить об успешности коммуникации. Так, если произошло расхождение смысловых «фокусов», то используется понятие «псевдокоммуникация», т. е. «попытка диалога, не увенчавшаяся адекватными интерпретациями коммуникативных интенций», или «квазикоммуникация» – «ритуальное «действие», применяющее общение и не предполагающее диалога по исходному условию» [Дридзе 1996: 147]. «Смысловые ножницы» можно описать «как ситуацию возникновения смыслового «вакуума», вызванного несовпадением смысловых «фокусов» текстовой деятельности партнёров в ходе знакового общения» [Дридзе 1996: 149]. Выявление причин возникновения «смысловых ножниц» является важным этапом анализа процесса коммуникации. С этой целью проводится их диагностика и даются рекомендации по устранению сбоя.

При возникновении разногласий между властью и населением в процессе реализации программы реновации власть может осуществить организованное вмешательство в социальное взаимодействие. А. Тихонов даёт следующее определение: в «качестве онтологических оснований научно-исследовательской программы социологии управления выступает

Смысловые ножницы» можно описать «как ситуацию возникновения смыслового «вакуума», вызванного несовпадением смысловых «фокусов» текстовой деятельности партнёров в ходе знакового общения». Выявление причин возникновения «смысловых ножниц» является важным этапом анализа процесса коммуникации.

позитивная практика вмешательства органов власти и управления в социальные процессы без их разрушения, способствующая достижению продуктивных целей и поддержанию самих процессов в диапазоне управляемости» [Социология управления... 2015: 193].

В других работах российских социологов также проводится анализ стратегий и взаимодействий между властью и группами гражданских активистов: принципы информирования жителей при реализации градостроительных проектов [Цой, Сергеев 2006], публичные слушания [Постоленко, Чернова 2007], обоснование роли технологии социального участия в социальном управлении и возможности технологизации такого участия [Акимкин 2014], изменения взаимоотношений населения и городских властей в ситуациях вмешательства строительных организаций в городскую среду [Расходчиков 2017], работа градозащитных движений Петербурга [Гладарев 2012], дискурс-анализ реконструкции Саратова [Карпов 2013], методы бесконфликтной реконструкции территорий [Стадников 2010]. Большой теоретический вклад в налаживание диалога между властью и обществом внесли исследования властно-управленческой деятельности [Тихонов 2017], коммуникативной структуры гражданского общества [Шилова 2013].

Методология

Цель данной работы – проанализировать публичные дискуссии о реновации, используя в качестве ресурса интерпретации диалогическую модель социальной коммуникации Т. Дридзе. Также мы обратились к неопрагматистской социологии Л. Болтански и Л. Тевено, поскольку это позволило получить новое знание о проблеме реновации при возникновении «смысловых ножниц».

В фокусе внимания оказались дискуссии, возникающие вокруг проведения реновации. Этой теме было посвящено множество публикаций в СМИ. В 2017 г. слово «реновация» упоминалось в 9935 публикациях (по данным «Integrum»). Основой анализа стали материалы федеральных СМИ, включённых в «Integrum» (Коммерсантъ, Московский комсомолец, Российская газета, Аргументы и Факты, Ежедневная деловая газета РБК, Аргументы и Факты (Приложения), Известия, Независимая газета). Именно в этих изданиях было наибольшее количество публикаций, посвящённых реновации. Анализ отобранных СМИ проводился с марта по август 2017 г. Слово «реновация» стало упоминаться в федеральных СМИ в марте–апреле – в среднем 145 публикаций в месяц. Максимум активности в мае–июне – около 400 публикаций в месяц, а затем последовало снижение. Поэтому для проведения контент-анализа было выделено три этапа: первый – март–апрель, второй – май–июнь, третий этап – июль–август. Анализировались

439 публикаций. Единица анализа – публикация. Анализ проводился в основном с помощью манифестного (открытого) кодирования, но при анализе позиции жителей было применено также и латентное (скрытый семантический анализ) кодирование. Контент-анализ позволил отследить изменения в информационной кампании в СМИ на трёх выделенных этапах, выявить проблемные ситуации и темы, вызывающие социальное напряжение, а также альтернативные варианты решений и общественные инициативы. Помимо этого, был использован сводный обзор по итогам встреч глав управ с местными жителями, подготовленный Фондом «Петербургская политика» и компанией «Медиалогия»¹. Обзор был использован для уточнения позиции жителей по вопросу реновации на первом этапе контент-анализа.

Применительно к обсуждению реновации в СМИ мы опирались на диалогическую модель социальной коммуникации Т. Дридзе, дополненную шестью мирами из неопрагматической социологии. В ситуации расхождения смысловых «фокусов» каждая сторона опирается на свою систему ценностей. Л. Болтански и Л. Тевено выделяют шесть миров, которые охватывают весь спектр оправданий и критики: гражданский мир, мир вдохновения, патриархальный мир, мир известности, мир рынка, индустриальный мир [Болтански, Тевено 2013]. Такие ситуации могут быть улажены при условии, что спорящие вступят в диалог и озвучат свои убеждения и ценности, но необходима коммуникативная площадка для обсуждения. Только на этой площадке может сложиться возможность для диалога и поиска конструктивных решений.

Анализируемый случай (кейс-стади)

Возможности использования диалогической модели социальной коммуникации Т. Дридзе мы продемонстрируем на примере анализа публичных дискуссий о реновации в Москве. Эта реновация представляется интересным и содержательным предметом для анализа. В данном исследовании в фокус внимания попали причины возникновения «смысловых ножниц» в понимании реновации между жильцами и политиками. Согласно Постановлению Правительства № 245 «Об учёте мнения населения по проекту реновации жилищного фонда в городе Москве», на портале «Активный гражданин» был проведён опрос. Список домов был скорректирован после проведения голосования на портале «Активный гражданин», в центрах государственных услуг «Мои документы», на

¹ Встречи в управах 19 апреля по вопросам реновации в Москве и новая столичная повестка. Свободный обзор // Петербургская политика <https://fpp.spb.ru/fpp-review-2017-04-26> [Дата посещения: 20.09.2018].

общих собраниях собственников помещений. В опросе приняли участие жильцы домов, подлежащих сносу. Голосование проходило с 15 мая по 15 июня 2017 г. По правилам голосования, если более 2/3 квартир дома отдадут свои голоса в пользу сноса, то дом остаётся в списке на реновацию.

В целом можно выделить несколько участников реновации: политики, жители домов, архитектурные службы, строители. В процессе дискуссии они использовали различные обоснования для своей позиции по данному вопросу. Опираясь на ключевые понятия диалогической модели социальной коммуникации Т. Дридзе, был проведён анализ федеральных СМИ.

Позиция политиков

Контент-анализ проводился для трёх этапов (март–апрель, май–июнь, июль–август). В процессе проведения контент-анализа публикаций были выделены следующие этапы. На первом политики часто упоминали о 250 тысяч обращений жителей о проведении капитального ремонта в «хрущёваках», но так как это жильё ветхое, то целесообразнее проведение реновации. И, по мнению политиков, необходимо организовать голосование на портале «Активный гражданин» о включения дома в программу реновации. На втором этапе эксперты давали интервью о проведении реновации, во время голосования на портале «Активный гражданин» появились «молчуны», то есть жильцы, не принявшие участие в голосовании о сносе дома. На третьем публикации были посвящены созданию программы реновации. Частое упоминание в СМИ на первом и втором этапе портала «Активный гражданин» связано с тем, что на этом портале проводилось голосование жильцов, что позволило политикам легитимизировать проведение реновации. Политиками при обосновании своей позиции о необходимости проведения реновации в процессе коллективного обсуждения используются гражданский (250 тысяч обращений жителей, голосование) и научно-технический миры (энергоэффективность, ветхое жильё).

Контент-анализ также позволил отследить изменения в информационной кампании в СМИ. На первом этапе политики утверждали, что реновация социально значима, то есть представляет ценность с позиции гражданского мира. Соответственно, в фокус внимания попадал не сам процесс реновации, а та польза, которую принесёт этот процесс для общества с точки зрения политиков. При обсуждении вопроса необходимости реновации политики апеллировали к большому количеству обращений граждан, то есть прибегали к аргументации из гражданского мира. Депутаты Московской городской Думы и Общественной палаты пришли к выводу, что «хрущёвки» непригодны для капитального ремонта из-за вет-

хости и аварийности, а потому их проще снести. То есть они обращались к дискурсу с позиций научно-технического мира. В это же время началась разъяснительная работа властей среди населения – стали проводиться первые встречи глав управ с предполагаемыми переселенцами.

Во второй половине апреля 2017 г. были проведены встречи с населением по вопросам, связанным с реновацией. Главы управ, по мнению экспертов, были не готовы к проведению дискуссии. Так, многие главы управ «не знали текста законопроекта, продемонстрировали неготовность брать на себя ответственность за городскую повестку»¹. На основе анализа встреч выявлен ряд вопросов, волновавших жителей, и перечень этих вопросов отличался от позиции политиков в СМИ, то есть можно говорить о возникновении «смысловых ножниц». И так как был сделан обзор анализа встреч, то одновременно была проведена диагностическая процедура по выявлению причин несовпадения смыслов у жильцов и политиков о процессе реновации.

На втором этапе (май–июнь) власть, желая исправить негативную реакцию населения на реновацию, начала вносить корректировки в информационную кампанию и совершенствовать своё взаимодействие с жителями (встречи с префектами). Так, на первом этапе, при реализации проекта реновации возникли разногласия между жителями сносимых домов и политиками по вопросам о правовых гарантиях жильцов, которые отражены в законодательстве, а также по вопросу голосования о сносе домов. На втором этапе проводилась большая разъяснительная информационная кампания по процедуре голосования в «Активном гражданине» о включении дома в список на снос. Затем Правительство Москвы вывесило материалы голосования в «Активном гражданине». Кроме того, обсуждалась ситуация по вопросу учёта мнения «молчунов». Для обоснования своей позиции политики также обращались к дискурсу научно-технического мира: упоминали об энергоэффективности и долговечности новых домов.

Параллельно с этим проводилась доработка закона о реновации, в процессе которой учитывались замечания горожан. Так, в закон было включено дополнение, что ни один дом не может быть снесён без согласия собственников, которые смогут получить равноценное помещение или денежную компенсацию. Новую квартиру с ремонтом будут предоставлять только в районе проживания. Отчуждение собственности можно оспорить на любом этапе реализации программы. Московские власти по закону возьмут на себя организацию переезда для тех, кому это сложно сделать самостоятельно.

¹ Встречи в управах 19 апреля по вопросам реновации в Москве и новая столичная повестка. Свободный обзор // Петербургская политика <https://fpp.spb.ru/fpp-review-2017-04-26> [Дата посещения: 20.09.2018].

Программу реновации обсуждали с жителями и экспертами в управах и Общественной палате Москвы. Все конструктивные вопросы легли в основу поправок в федеральный закон. 17 мая столичные депутаты приняли отдельный городской законодательный акт, который удовлетворил требования собственников. Член Общественной палаты Москвы П. Данилин описал изменения в законодательстве и информационной кампании:

Безусловно, произошло качественное изменение законопроекта, в первую очередь в вопросе гарантии судебной защиты, а также в критериях отнесения жилья к реновационному фонду. Та информационная работа, которую проводили московские власти, в том числе в районах и во дворах, дала хорошие плоды – число протестующих снизилось. Это была правильная политика – продолжать работу, но не игнорировать претензии людей. Мы видели, что на митинг 14 мая вышло порядка 25 тысяч человек, а на митинг 12 июня – значительно меньше, около двух тысяч. Это ли не наглядный пример? За месяц количество протестующих уменьшилось почти в десять раз. По своей открытости и готовности строить диалог с жителями политика московской мэрии была беспрецедентной для любого региона нашей страны, для любой политической и социальной кампании. Это и позволило добиться успеха»¹.

Позиция жильцов сносимых домов

При анализе позиции жильцов на основе контент-анализа СМИ выделены следующие этапы. На первом у жильцов сносимых домов возник ряд опасений о законодательных гарантиях при сносе дома и последующем переезде, появились слухи о переселении в Новую Москву и необоснованность взносов на капитальный ремонт. На втором этапе появились публикации о митингах по внесению дома в список реновации и вопросы по голосованию на портале «Активный гражданин». А на третьем уже стали подниматься вопросы о качестве отделки квартир. Жильцы сносимых домов при обосновании своей позиции по поводу реновации обращаются к дискурсу гражданского мира.

На основе контент-анализа можно сказать, что на первом этапе у жителей появились вопросы по проведению реновации, в первую очередь по поводу отсутствия законодательных гарантий. Для более полного анализа вопросов, которые волновали жителей, мы обратились к сводному обзору по итогам встреч глав управ с местными жителями, где была описана

¹ Объяснять, не давить, отвечать: что доказало принятие закона о «реновации» // Московский комсомолец, 16 июня 2017.

реакция москвичей на новую столичную повестку¹. В обзоре основные моменты недовольства жителей сводились к «отсутствию законодательных гарантий, тревожности по поводу района переезда, неустановленности количества вариантов квартир для просмотра, недоверию к процедуре голосования, тревоге за судьбу района, неудовлетворённости запроса на изменение размера квартиры, отсутствию специальных решений для особых категорий, непояснённости обстоятельств и условий переезда»². Многие вопросы жителей не были освещены в СМИ на первом этапе, так как в фокус внимания политиков они ещё не попали. То есть можно сделать вывод о возникновении «смысловых ножниц», так как произошло несовпадение смысловых «фокусов» у политиков и жителей.

Контент-анализ показал, что на втором этапе появилось много публикаций о митингах. Во всех анализируемых источниках, за исключением «Коммерсанта», практически нет информации о митингах против реновации, но много публикаций о митингах о необходимости включения дома в реновацию. То есть в первоначальный список не попали дома, находящиеся в аварийном состоянии, и жильцы вышли на митинги.

В этот период вопрос о реновации воспринимался жителями как проблемная жизненная ситуация. Жителей волновали вопросы об отсутствии законодательных гарантий:

*Живу в пятиэтажке, попавшей в список на реновацию. На днях собрание собственников, но я не могу решить, «за» я или «против». Я же не понимаю, какая квартира мне достанется и где! И что делать, если она мне не понравится? А решить надо быстро, разве это дело? Ещё я запуталась: вроде московские депутаты приняли закон о гарантиях для «переездунов», а Госдума ещё нет. Разве так бывает? (О. Латышева, Кузьминки)*³.

Также жителям было важно понять, в каких квартирах им предстоит жить. Они указывали на необходимость консультаций со специалистами по данному вопросу:

*Я пришла на этот приём от имени целого дома за информацией и профессиональными советами. Мы попали в программу реновации, но у нас ещё есть масса сомнений. Когда речь идёт о собственном жилье, хочется железобетонных гарантий и досконального понимания: какая тебя ждёт квартира в случае переселения; что будет, если откажешься от участия в программе. Нам предстоит сделать нелёгкий выбор*⁴.

¹ Встречи в управах 19 апреля по вопросам реновации в Москве и новая столичная повестка. Свободный обзор // Петербургская политика <https://fpp.spb.ru/fpp-review-2017-04-26> [Дата посещения: 20.09.2018].

² Там же.

³ Что гарантирует новый закон? // Аргументы и Факты, 24 мая 2017.

⁴ Адвокаты ответят на вопросы москвичей по программе реновации // Московский комсомолец, 30 мая 2017

Ещё одной проблемой с точки зрения митингующих против реновации, помимо нарушения конституционных прав собственников, является изменение исторического облика города и экологический коллапс.

В реновацию политики зашли с совершенно другой стороны, и зашли несколько неуклюже. Жители сносимых домов воспринимали реновацию как проблемную жизненную ситуацию, требующую разрешения, и высказывали свои тревоги на встречах с префектами.

Позиция градостроительных организаций

Контент-анализ СМИ дал возможность судить о позиции градостроительных коммуникаций по следующим категориям: на первом этапе – высотность зданий, назначение земель, пожарные и санитарные требования, инженерные системы, Фонд содействия реновации; на втором – квартальная планировка, инженерные системы, серия ЛСР; на третьем этапе – стандарты отделки, класс-комфорт. Свои позиции относительно реновации градостроительные организации обосновывают преимущественно на основе научно-технического мира. Порядок в этом мире основан на эффективности зданий и пространства, что обеспечивает нормальное функционирование и отвечает потребностям градостроительной политики.

На первом этапе (март–апрель) градостроительными организациями обсуждались вопросы, связанные с законопроектом о реновации, который был внесён в Госдуму. В документе предлагалось разрешить властям Москвы по своему усмотрению устанавливать в зонах реновации высотность зданий, менять назначение земель и даже пожарные и санитарные требования.

На втором этапе градостроительные организации обсуждали возможность квартальной застройки. Так, с их точки зрения, реновация способствует полному обновлению квартала, замене коммунальных сетей с учётом новой нагрузки, улучшению социальной инфраструктуры, благоустройству дворов и общественных зон, исходя из современных требований.

В реновации, которая ведёт дом под снос, можно применить новую мировую систему формирования квартальной застройки, – считает Аракелян (руководитель архитектурного бюро Wall). – Это чёткое разделение на приватное и общественное пространство, формирование развитых систем первых этажей, общественные пункты, обеспечивающие жизнь людей, формирование замкнутых, компактных дворов одноэтажной силуэтной застройки, входов в общественные пространства и жилые холлы с уровня первых этажей и т. д.¹

¹ Тихие улочки, спокойные дворы: какой будет архитектура города // МК, 7 июня 2017.

Жители сносимых домов воспринимали реновацию как проблемную жизненную ситуацию, требующую разрешения, и высказывали свои тревоги на встречах с префектами.

Свои позиции относительно реновации градостроительные организации обосновывают преимущественно на основе научно-технического мира. Порядок в этом мире основан на эффективности зданий и пространства, что обеспечивает нормальное функционирование и отвечает потребностям градостроительной политики.

На третьем этапе градостроительными организациями были рассмотрены вопросы отделки квартир, построенных в рамках реновации.

Всё жильё в Москве возводится по новым энергосберегающим технологиям из более современных материалов, по проектам, которые дают возможность формировать разнообразный архитектурный облик города. Но качество отделки в домах для переселенцев будет выше – класса «комфорт», «комфорт плюс» вместо «эконом» и «эконом плюс». Это значит, что на пол в квартирах по программе реновации положат вместо линолеума ламинат 32 класса, на стены наклеят вместо бумажных флизелиновые обои, которые новосёлы при желании смогут перекрасить по своему вкусу. Повышенного качества установят и двери – из бруса или слоёного шпона. А ещё улучшенная сантехника, прочее оборудование¹.

Позиция строителей

В СМИ позиция строительных организаций практически не представлена, за исключением публикаций в газете «Коммерсант». На первом и втором этапах небольшое число публикаций не позволило провести контент-анализ. На третьем этапе выделена только одна категория – экономическая целесообразность.

На втором этапе говорилось, что девелоперы не участвовали в подготовке проекта реновации, и что реновация строителям невыгодна.

Если бы инвесторы имели возможность проголосовать против реализации программы, они бы проголосовали и руками, и ногами, поскольку она для них невыгодна. Любой экономист скажет, что строителям выгодно заниматься возведением и реконструкцией дорог, развязок, метро. Но никак не сносом и последующим волновым переселением. Это огромная тяжёлая повседневная работа².

На третьем этапе также обсуждалось, что девелоперы не спешат участвовать в реновации, объяснялись принципы экономической целесообразности их участия в процессе реновации.

«Если строить жильё для переселенцев за счёт средств инвестора, то для обеспечения экономической целесообразности под программу нужно выделять около 30% квартир», – отмечает директор по стратегическому развитию ФСК «Лидер» Павел Брызгалов, добавляя, что компания готова быть привлечённым генподрядчиком при условии финансирования работ из бюджета города³.

¹ Развязка впереди // Российская газета, 26 июля 2017.

² Шесть главных вопросов о программе реновации // МК, 4 мая 2017.

³ «Крост» вписывается в реновацию // Коммерсант, 21 августа 2017.

На основе контент-анализа позиция девелоперов в отношении городской среды выражена слабо и основывается на принципах мира рынка.

Заключение

Анализ материалов СМИ позволил говорить, что на первом этапе реновации (март–апрель 2017 г.) нет информации о каком-либо взаимодействии властей с жителями сносимых домов. Большая часть всех материалов этого периода носит информативный характер, то есть этот этап можно назвать «квазикоммуникацией». Однако во второй половине апреля прошли встречи в управах и был подготовлен сводный обзор по результатам этих встреч и анализ социальных сетей. В обзоре в качестве причин возникновения «смысловых ножниц» назывались следующие: отсутствие законодательных гарантий, тревожность по поводу района переезда, количество вариантов квартир для просмотра, недоверие к процедуре голосования и т. д. В то же время на основе анализа СМИ позиция политиков в большей степени была посвящена пропаганде необходимости проведения реновации (250 тысяч обращений жителей, ветхое жильё). То есть можно говорить о возникновении «смысловых ножниц», так как появились разночтения в понимании процесса реновации между жильцами и политиками. На этом же этапе проведена диагностика возникновения этого сбоя. Правительство Москвы столкнулось с необходимостью согласовать градостроительный проект с жителями.

На втором этапе (май–июнь) были предприняты шаги для устранения «смысловых ножниц». Правительство Москвы вступило в диалог с жителями столицы. Каждый москвич получил возможность высказать своё мнение – на общественных слушаниях, встречах с депутатами и представителями Общественной палаты Москвы. Были организованы площадки для встречи жителей и представителей префектов городских районов. А также были внесены поправки в московский закон о реновации, учитывающий основные замечания горожан. Кроме того, проведена большая информационная кампания по процедуре голосования на сайте «Активный гражданин».

На третьем этапе (июль–август) «смысловые ножницы» были устранены благодаря мониторингу жалоб жителей на первом этапе и последующей корректировке информационной кампании в СМИ. Перечисленные действия привели к снижению накала протеста жителей и позволили перевести процесс в конструктивное русло.

Анализ материалов СМИ позволил говорить, что на первом этапе реновации (март–апрель 2017 г.) нет информации о каком-либо взаимодействии властей с жителями сносимых домов. Большая часть всех материалов этого периода носит информативный характер.

На втором этапе (май–июнь) были предприняты шаги для устранения «смысловых ножниц». Правительство Москвы вступило в диалог с жителями столицы. Каждый москвич получил возможность высказать своё мнение – на общественных слушаниях, встречах с депутатами и представителями Общественной палаты Москвы.

На третьем этапе (июль–август) «смысловые ножницы» были устранены благодаря мониторингу жалоб жителей на первом этапе и последующей корректировке информационной кампании в СМИ. Эти действия привели к снижению накала протеста жителей и позволили перевести процесс в конструктивное русло.

Библиографический список

Акимкин Е. М. 2014. Что изменилось после «Кутузовской развязки» в правовом поле и практике городского управления Москвы // Модернизация отечественной системы управления: анализ тенденций и прогноз развития. Материалы Всероссийской научно-практической конференции и XII–XIII Дридзе-вских чтений. М.: Институт социологии РАН. С. 106–108.

Болтански Л., Тевено Л. 2013. Критика и обоснование справедливости: Очерки социологии градов. М.: Новое литературное обозрение. 576 с.

Гладарев Б. 2012. Градозащитные движения Петербурга накануне «зимней революции» 2011–2012 гг. // Мониторинг общественного мнения. № 4. С. 29–42.

Дридзе Т. М. 1996. Социальная коммуникация как текстовая деятельность в семиосоциопсихологии // Общественные науки и современность. № 3. С. 145–150.

Карпов Ю. В. 2013. Капиталистическая реконструкция исторического центра Саратова // Журнал социологии и социальной антропологии. № 3. С. 124–136.

Постоленко И., Чернова Е. 2007. Конфликтологические разработки в территориальном планировании // Управление развитием территории. № 2. С. 91–102.

Расходчиков А. Н. 2017. Диагностика последствий изменения отношений населения и городских властей в ситуациях вмешательства строительных организаций в городскую среду как среду проживания // Социология. № 1. С. 160–167.

Социология управления: Теоретико-прикладной толковый словарь / Отв. ред. А. В. Тихонов. М.: КРАСАНД. 2015. 480 с.

Стадников В. Э. 2010. Метод бесконфликтной реновации типового регулярного квартала исторического российского города // Архитектон. № 4. С. 112–121.

Тихонов А. В. 2017. Реформирование работы органов власти и управления как неотложная национальная проблема // Научный результат. Серия: Социология и управление. Т. 3. № 4. С. 70–106.

Тихонов А., Мерзляков А., Богданов В. 2017. Новый «общественный договор». Московский стандарт реновации. Создание комфортной городской среды // Город. Аналитический альманах. № 2. С. 60–64.

Цой Л., Сергеев С. 2006. Принципы информирования жителей при реализации градостроительных проектов // Социальное управление, коммуникация и социальные проектные технологии. Материалы Всероссийской конференции 2005 г. М.: Институт социологии РАН. С. 359–370.

Шилова В. А. 2013. Исследование гражданского общества России через призму проблемных жизненных ситуаций граждан // Модернизационный потенциал и социальные практики – основа конкурентоспособности и консолидации российских регионов. Тюмень: Тюменская Городская Дума. С. 762–768.

DOI: 10.19181/vis.2018.27.4.544

Moscow's Renovation Program: An Analysis of Russian Media

Abramova Nadezhda Vladislavovna

Researcher, National Research University Higher school of economics; teacher, State Academic University humanities, Moscow, Russia. E-mail: nabramova@hse.ru

Abstract. This article focuses on analyzing the public discourse concerning Moscow's renovation program. Articles in Russian media outlets were used as an empirical base for this study. In the year 2017 the word "renovation" was mentioned in 9935 articles (according to "Integrum"). Articles in federal media outlets involved with "Integrum" were used as a basis for analysis. All the work was carried out during the period from March and until August 2017. The theoretical-methodological basis for this study is represented by the key concepts of T. Dridze's dialogical model of social communication, i.e. "semantic scissors" and "quasi-communication", the latter considering the reasons why "semantic scissors" came about in the first place. The analysis allowed for identifying the participants of the renovation process: politicians, residents of buildings, urban development organizations, construction companies. Based on analyzing media publications, it can be concluded that a contradiction of semantic "focal points" occurred between politicians and residents, while the "public agreement" was being reevaluated. This contradiction was resolved by politicians thanks to them making a few corrections to the informational campaign on the renovation program, as well as creating platforms which allowed for negotiating with residents.

Keywords: renovation, dialogical model of social communication, "semantic scissors", quasi-communication, content analysis.

References

Akimkin E. M. Chto izmenilos' posle «Kutuzovskoy razviazki» v pravovom pole i praktike gorodskogo upravleniya Moskvy. [What has changed in the legal field after the "Kutuzov interchange" in the legal field and practice of municipal government in Moscow] Modernizatsiya otechestvennoy sistemy upravleniya: analiz tendentsiy i prognoz razvitiya. Moscow, IS RAS publ., 2014, pp. 106–108 (in Russ.).

Boltanski L., Teveno L. Kritika i obosnovanie spravedlivosti: Ocherki sotsiologii gradov. [Criticism and justification of justice: Essays on sociology of cities] Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie, 2013. 576 p. (in Russ.).

Dridze T. M. Social'naya kommunikatsiya kak tekstovaya deyatelnost' v semiosopsihologii [Social communication as a textual activity in semiosopsychology]. Obshchestvennye nauki i sovremennost', 1996, no 3, pp. 145–150 (in Russ.).

Gladarev B. Gradozaschitnye dvizheniya Peterburga nakanune «zimney revoliutsii» 2011–2012 gg. []. Monitoring obshchestvennogo mneniya, 2012, no 4, pp. 29–42 (in Russ.).

Karpov Y. V. Kapitalisticheskaya rekonstruktsiya istoricheskogo tsentra Saratova. [Capitalistic reconstruction of the historical center of Saratov]. Zhurnal sotsiologii i sotsial'noy antropologii. 2013, no 3, pp. 124–136 (in Russ.).

Postolenko I., Chernova E. Konfliktologicheskie razrabotki v territorial'nom planirovanii. [Conflict development in territorial planning]. Upravlenie razvitiem territorii, 2007, no 2, pp. 91–102 (in Russ.).

Raskhodchikov A. N. Diagnostika posledstviy izmeneniya otnoshenij naseleniya i gorodskih vlastej v situatsiyah vmeshatel'stva stroitel'nykh organizatsiy v gorodskuyu sredu kak sredu prozhivaniya [Diagnosis of the consequences of changing the relations of the population and city authorities in situations of interference of construction organizations in the urban environment as a living environment]. *Sociologiya*, 2017, no 1, pp. 160–167 (in Russ.).

Shilova V. A. Issledovanie grazhdanskogo obshchestva Rossii cherez prizmu problemnykh zhiznennykh situatsiy grazhdan [The study of civil society in Russia through the prism of the problematic life situations of citizens]. *Modernizatsionnyy potentsial i sotsial'nye praktiki – osnova konkurentnosposobnosti i konsolidatsii rossiyskikh regionov*. Tiumen', TSU publ., 2013, pp. 762–768 (in Russ.).

Sociologiya upravleniya: Teoretiko-prikladnoy tolkoviy slovar' [Sociology of management: theoretical and applied explanatory Dictionary]. Ed. by A. V. Tikhonov. Moscow, CRASAND, 2015. 480 p. (in Russ.).

Sotsiologiya upravleniya: fundamental'noe i prikladnoe znanie [Sociology of management: fundamental and applied knowledge]. Ed. by A. V. Tikhonov. Moscow, Kanon+, Reabilitatsiya, 2013. 560 p. (in Russ.).

Stadnikov V. E. Metod beskonfliktnoy renovatsii tipovogo reguliarnogo kvartala istoricheskogo rossiyskogo goroda. [Method of conflict-free renovation of a typical regular quarter of a historic Russian city] *Arhitekton*, 2010, no 4, pp. 112–121 (in Russ.).

Teveno L. Pragmatika poznaniya. Vvedenie: issledovanie svyazi mezhdu poznaniem, kollektivnost'yu i praktikoy [The pragmatist of knowledge. Introduction: the study of the connection between cognition, collectivity and practice]. *Sotsiologicheskii zhurnal*, 2006, no 3–4, pp. 5–24 (in Russ.).

Tikhonov A., Merzliakov A., Bogdanov V. Noviy «obshchestvenniy dogovor». Moskovskiy standart renovatsii. Sozdanie komfortnoy gorodskoy sredy. Gorod (Analiticheskiy al'manah), 2017, no 2, pp. 60–64 (in Russ.).

Tikhonov A. V. Reformirovanie raboty organov vlasti i upravleniya kak neotlozhnaya natsional'naya problema [Reforming of the work of power and management as an urgent national problem]. *Nauchniy rezultat. Sotsiologiya i upravlenie*, 2017, vol. 3, no 4, pp. 70–106 (in Russ.).

Tsoy L., Sergeev S. Printsipy informirovaniya zhiteley pri realizatsii gradostroitel'nykh proektov [Principles of informing residents in the implementation of urban development projects]. *Sotsial'noe upravlenie, kommunikatsiya i sotsial'nye proektnye tehnologii. Materialy Vserossiyskoy konferentsii*. Moscow, IS RAS publ., 2006, pp. 359–370 (in Russ.).

Vstrechi v upravah 19 aprelya po voprosam renovatsii v Moskve i novaya stolichnaya povestka. [Meetings in the councils on April 19 on renovation in Moscow and a new metropolitan agenda]. Web-portal “Peterburgskaya politika”. Release 26.04.2017. URL <https://fpp.spb.ru/fpp-review-2017-04-26> [date of visit: 20.09.2018] (in Russ.).