

Трибуна молодого учёного

Культура как фактор формирования жизненных ценностей российских студентов и студентов из Узбекистана



Латыпов Ильяс Альбертович –
студент 1 курса магистратуры,
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», Москва

E-mail: i.latypov94@mail.ru

Культура как фактор формирования жизненных ценностей российских студентов и студентов из Узбекистана

DOI: [10.19181/vis.2018.24.1.502](https://doi.org/10.19181/vis.2018.24.1.502)

Аннотация. Согласно идеям социолога Р. Инглхарта, главными факторами, формирующими ценности, являются уровень экономического развития страны, где проживает человек, и доминирующая культура, в условиях которой проходила его социализация во время взросления. Разные страны образуют «культурные зоны» в силу исторически сложившейся связи культурных, религиозных и идеологических взглядов. Изменение ценностей сильно зависит от этих взглядов, и влияние экономического развития уходит на второй план. Культура как социальный институт позволяет нам различать представителей разных этносов, она укоренена в сознании людей и навязывает определённый образ мыслей. В зависимости от культурных традиций одни народы религиозны, другие нет. У одних народов развод и аборт воспринимаются нормально, у других осуждаются. Жизненные ценности – тот самый отпечаток культуры, который определяет мировоззрение людей. На примере сравнительного исследования влияния русской и узбекской культур на жизненные ценности студентов Северного (Арктического) федерального университета автор показывает важность традиций и обычаев, характерных для отдельной культуры. Определив различия между русской и узбекской культурами, которые выражаются в языке, религии, нормах и обычаях, дальнейший анализ посвящён рассмотрению основных жизненных ценностей. В фокусе внимания – три группы респондентов: узбеки из Узбекистана, русские из Узбекистана и русские из России. Среди основных жизненных ценностей рассматриваются «семья, брак», «образование», «любовь», «друзья», «материальный достаток», «религия», «свободное время», «здоровье», «патриотизм», «участие в политической жизни» и «трудовая деятельность». Приведён ранжированный список в порядке важности каждой ценности для всех трёх групп. Представлен анализ содержания данных ценностей, который позволяет определить, в чём сходства и различия между группами и как культурные компоненты влияют на каждую из них. По результатам исследования проявились ценности, которые главным образом зависят от культурных традиций, и те, которые на них не влияют.

Ключевые слова: жизненные ценности, студенты, культура, иностранные студенты, образование, язык, религия, нормы

Культура при изучении ценностей выступает одним из самых значимых факторов, определяющих различия [Магун, Руднев 2008; Inglehart 1997; Rudnev 2014]. При этом само понятие культуры довольно размыто, а различные методики изучения ценностей могут давать несопоставимые результаты.

Международные сравнения ценностей предоставляют богатый материал для исследования культурного влияния. Два самых крупных проекта в этой области – Европейское социальное исследование и Всемирное исследование ценностей. Р. Инглхарт и К. Вельцель после каждого этапа Всемирного исследования ценностей вводят новые изменения в теорию модернизации. На их взгляд, социально-экономическое развитие системным образом меняет представления и стремления людей, но влияние культурных традиций никуда не исчезает. Традиционно протестантские, православные, исламские или конфуцианские страны образуют «культурные зоны» с собственными ценностными системами – их наличие чётко прослеживается даже при всех поправках на результаты социально-экономического развития [Инглхарт, Вельцель 2011].

Религия, один из самых важных атрибутов множества культур, является весьма сильным фактором, задающим ценностные нормы. Известно, например, что на постсоветском пространстве христианские страны (Россия, Беларусь, Украина) более либеральны в отношении семейных норм, чем мусульманские (Узбекистан, Кыргызстан, Азербайджан). Однако в христианской Армении более нетерпимое отношение к абортam, разводу и особенно к сексу до брака, чем, например, в мусульманском Казахстане. Данные различия обусловлены уровнем религиозности исследуемых стран [Лопатина, Костенко, Понарин 2016].

Наше исследование тесно связано с влиянием религии на ценности. Но не только религия составляет основу культуры, другим значимым фактором является язык. Исследование ценностей носителей русского языка, например, показало, что в Эстонии и на Украине русскоязычные ближе к русскоговорящим россиянам, чем к титульным носителям языка. В Латвии же дело обстоит наоборот [Руднев 2009].

Чаще всего при исследовании ценностей используется методика Шварца [Карандашев 2004], а для исследования культурного влияния теория Инглхатра [Магун, Руднев 2012; Rudnev 2014]. В нашей работе мы постарались измерить ценности, используя другую методику, а понятию «культура» придали эмпирический вид.

Социально-экономическое развитие системным образом меняет представления и стремления людей, но влияние культурных традиций никуда не исчезает.

Основные понятия

Существует множество определений понятия «культура». Однако для нашего исследования будет достаточным такое определение: культура есть характерная для данного общества, исторически сложившаяся система взглядов и представлений, формирующая нормы и ценности индивидов. Это означает, что культура характеризует конкретное общество, то есть можно говорить о русской, узбекской, китайской и др. культурах. Именно культура передаётся по наследству и позволяет нам различать людей разных этносов.

Культура как системная характеристика включает ряд компонентов: нормы, обычаи, представления, нравы, законы, символы, язык и искусство [Кочергин 2008]. Не стоит забывать и о религии, ибо множество государств изначально были религиозными. Ценности также являются компонентом культуры. У любого народа своя совокупность ценностей, которые возможны в рамках именно этой культуры. Поэтому важно изучать ценности в комплексном рассмотрении культуры.

Жизненные ценности в нашем исследовании рассматриваются как базовый набор мотиваций, определяющих поведение человека. Ценности создают нормы в сознании людей.

Эмпирическая база и инструментарий

Используя методику Саганенко [Многообразие возможностей... 2005], в Узбекистане и России летом 2015 г. был проведён опрос и выявлен список ценностей, которые представляют наибольшую важность для респондентов. На основе этого списка составлена анкета, касающаяся содержания данных ценностей.

Исследование культурного влияния проводилось на базе Северного (Арктического) федерального университета им. М. В. Ломоносова (САФУ) в марте–апреле 2017 г. Были составлены две выборки.

Первую выборку составляют студенты САФУ из Узбекистана. Тип выборки – квотная. На март 2017 г. в САФУ обучалось 210 студентов из Узбекистана. В нашем исследовании был опрошен 141 студент. В целом выборка пропорциональна генеральной совокупности по полу и курсу. 19% респондентов женского пола и 81% – мужского. В основном студенты бакалавриата, а именно: 1 курс – 39%, 2 курс 22,7, 3 курс – 26,2, 4 – 10,6%. Также 1,4% – магистранты 2 курса. Выборка имеет доверительную вероятность 95% и доверительный интервал 5%.

Жизненные ценности рассматриваются как базовый набор мотиваций, определяющих поведение человека. Ценности создают нормы в сознании людей.

Вторая выборка, состоящая из российских студентов САФУ, также квотного типа. По данным отчёта о самообследовании САФУ, на 2016 г. общий контингент студентов, обучавшихся по программам высшего образования, составлял 13 600 чел. Выборочная совокупность в данном исследовании включила 373 чел.; 43% – мужского пола и 57% – женского. Также выборка пропорциональна генеральной совокупности по курсу обучения.

По итогам опроса, из общей выборки 514 чел. были выделаны 5 групп по признакам национальности и гражданства¹: русские из России (329), узбеки из Узбекистана (60), русские из Узбекистана (41), а также другие национальности из России (44) и Узбекистана (40). В фокусе нашего исследования стали первые три группы, которые и являются носителями русской и узбекской культур.

Выделив четыре основных компонента культуры, мы определили характерные сходства и различия трёх групп по языку, религии, нормам поведения и обычаям (см. таблицу 1). Наиболее важными выступают *язык* и *религия*. Очевидно, что русский язык является родным для русских из Узбекистана и русских из России, а узбекский язык – родной для узбеков. При этом 33,3% последних указали, что русский язык и для них является родным. По религиозным взглядам русских из Узбекистана и России объединяет христианство (61 и 52,5% соответственно), а для узбеков характерно мусульманство (89,5%).

Таблица 1

Культурная схожесть трёх групп студентов

Культурные компоненты	Узбеки из Узбекистана	Русские из Узбекистана	Русские из России
Язык	Узбекский	Русский	Русский
Религия	Мусульманство	Христианство	Христианство
Нормы	Высокий уровень запретов	Умеренный уровень запретов	Умеренный уровень запретов
Обычаи	Значимо соблюдение религиозных обрядов	Не значимо соблюдение религиозных обрядов	Не значимо соблюдение религиозных обрядов

Под *нормами* понимается отношение к сожителю, разводу, сексу до брака и аборту. Выявлено, что узбеки из Узбекистана весьма негативно относятся ко всем описанным феноменам, в особенности к разводу и аборту. В других группах наблюдается положительное отношение к сожителю и сексу до брака, и в целом отрицательное к разводу и аборту, хотя и не такое резкое, как в первой группе. Сходства в отношении

¹ Национальность определялась ответом на вопрос: «К какой национальности вы себя относите?».

к данным феноменам среди русских из Узбекистана и русских из России понимается нами как принадлежность к одной русской культуре.

Под *обычаями* понимаются семейные традиции. В целом для респондентов всех трёх групп значимы три типа событий: дни поминовения усопших, дни рождения родственников и гражданские праздники (Новый год, 8 Марта, 9 Мая). Однако для узбеков наиболее значимо соблюдение религиозных обрядов (посещение религиозных мест, посты, праздники).

В последующем анализе результатов изучения ценностей данные культурные компоненты будут играть весьма значимую объяснительную роль.

Результаты сравнения ценностей

Респондентам был представлен список из 11 наиболее важных ценностей, которые необходимо было проранжировать в порядке значимости. В [таблице 2](#) представлены результаты по трём интересующим нас группам. Видно, что расположение ценностей русских из Узбекистана и русских из России схоже, и лишь последние три ценности отличаются. Рассмотрим содержание данных ценностей.

Таблица 2

Ранжирование ценностей по значимости

№	Ценности узбеков	Ценности русских из Узбекистана	Ценности русских из России
1	Семья, брак	Семья, брак	Семья, брак
2	Здоровье	Здоровье	Здоровье
3	Образование	Любовь	Любовь
4	Религия	Образование	Образование
5	Друзья	Друзья	Друзья
6	Патриотизм	Деньги, материальный достаток	Деньги, материальный достаток
7	Любовь	Трудовая деятельность	Трудовая деятельность
8	Деньги, материальный достаток	Свободное время	Свободное время
9	Трудовая деятельность	Религия	Патриотизм
10	Свободное время	Патриотизм	Участие в политической жизни
11	Участие в политической жизни	Участие в политической жизни	Религия

Ценность «семья, брак» определялась ответами на вопросы о формах организации семьи, причинах вступления в брак и ценности качеств, воспитываемых у детей.

70,2% русских из России и 90,2% русских из Узбекистана считают, что супруги играют равную роль в семье, в то время как 88,3% узбеков утверждают, что главой семьи является мужчина. При этом 88,6% узбеков, поддерживающих патриархат, исповедуют ислам.

Среди основных причин вступления в брак респонденты всех трёх групп назвали «любовь» и «желание создать семью». Наиболее важными качествами воспитания детей являются «умение самостоятельно мыслить, иметь свою точку зрения», «ответственность за свои поступки», «трудолюбие» и «уважительное отношение к другим людям». Религиозность в воспитании детей поддержали 53,3% узбеков, что также связано с важностью религии для узбекской культуры.

Здоровье, здоровый образ жизни в понимании студентов это регулярное занятие спортом, отказ от вредных привычек, а также рациональный режим дня, под которым понимается здоровый сон и правильное питание. Наличие вредных привычек не характерно для большинства респондентов всех трёх групп, однако значительная часть русских из России употребляют алкоголь (см. таблицу 3). В целом, на ценность «здоровье» культурные компоненты не оказывают значимого влияния. Высокий уровень потребления алкоголя характерен для современной России [Черемисина, Ивлиев, Талалаев 2014], но ни в коем случае не может являться показателем культуры.

Таблица 3

Наличие вредных привычек, %

Вредные привычки	Узбеки из Узбекистана	Русские из Узбекистана	Русские из России
Курение	10,0	24,3	20,3
Алкоголь	0,0	4,8	41,6
Психоактивные вещества	0,0	2,4	0,3
Нет вредных привычек	90,0	75,6	51,3

Ценность образования для студентов определяется практической значимостью. Что касается понимания роли высшего образования, то мнения студентов разделились (см. таблицу 4). Для русских из Узбекистана высшее образование означает расширение кругозора. Для узбеков это скорее возможность найти хорошую работу, а для русских из России – возможность повысить свой социальный статус. Однако большинство респондентов всех трёх групп единодушны в том, что основная цель получения высшего образования – саморазвитие и польза для дальнейшей профессиональной деятельности. Тем не менее культурного влияния на ценность образования не обнаружено. Скорее, понимание ценности высшего образования связано с индивидуальными целями студентов и экономическим положением.

Среди основных причин вступления в брак респонденты трёх групп студентов (узбеки из Узбекистана, русские из Узбекистана и русские из России) назвали «любовь» и «желание создать семью».

Наличие вредных привычек не характерно для большинства респондентов всех трёх групп, однако значительная часть русских из России употребляют алкоголь.

Ценность образования для студентов определяется практической значимостью. О роли высшего образования мнения студентов разделились: для русских из Узбекистана высшее образование означает расширение кругозора, для узбеков это скорее возможность найти хорошую работу, а для русских из России – возможность повысить свой социальный статус.

Таблица 4

Роль высшего образования в жизни человека, %

	Узбеки из Узбекистана	Русские из Узбекистана	Русские из России
Помогает найти хорошую работу	41,7	17,1	22,2
Помогает человеку расширить свой кругозор	31,7	48,8	29,8
Позволяет человеку повысить свой социальный статус	8,3	17,1	31,9
Не играет большой роли в жизни человека	10,0	14,6	13,7
Затрудняюсь ответить	6,7	0,0	1,5
Другое	1,7	2,4	0,9

Ценность «дружбы» равнозначна для респондентов всех групп (см. таблицу 2), но ценность дружбы понимается по-разному. Для всех респондентов дружба – это, несомненно, поддержка, особенно ценимая узбеками. Для русских из России кроме того важен «весёлый досуг». Русские из Узбекистана в целом с ними согласны. Различия в ценностном понимании есть, но вот культурное влияние не очевидно. Можно сказать, что сплочённость в большей степени характерна для узбеков, поэтому поддержка так важна для них [Основы поликультурного... 2017: 58] (см. таблицу 5).

Таблица 5

В чём проявляется дружба, %

	Узбеки из Узбекистана	Русские из Узбекистана	Русские из России
Одинаковость	28,3	31,8	38,3
Поддержка	50,5	38,9	41,0
Весёлый досуг	22,2	34,5	40,8

Наиболее ценными качествами дружбы студенты всех трёх групп назвали доверие, честность, верность дружбе и доброту.

Ценность «трудовая деятельность» рассматривалась в связи с важнейшими характеристиками труда и мотивацией работать по специальности. Среди важнейших характеристик труда респонденты выделили достойную заработную плату, хороший коллектив и интересную работу. При этом для русских из России наибольшее значение имеет достойная заработная плата, а для узбеков и русских из Узбекистана наиболее важна интересная работа (см. таблицу 6).

Таблица 6

Важнейшие характеристики труда, %

Характеристики	Узбеки из Узбекистана	Русские из Узбекистана	Русские из России
Престиж профессии	13,3	14,6	14,5
Достойная заработная плата	61,6	73,1	85,7
Хороший коллектив	71,6	43,9	58,3
Интересная работа	78,3	90,2	62,6
Возможность карьерного роста	33,3	43,9	44,9
Наличие социальных гарантий (отпуск, удобный график и т. д.)	26,6	17,0	34,9
Спокойная, нетрудная работа	8,3	7,3	9,1
Другое	0,0	0,0	0,6

Большинство респондентов всех трёх групп хотят работать по полученной в вузе специальности. Причём у студентов из Узбекистана эта мотивация выражена более ярко (см. таблицу 7).

Таблица 7

Хотите ли вы работать по специальности, %

	Узбеки из Узбекистана	Русские из Узбекистана	Русские из России
Да	83,3	83,0	64,7
Нет	13,3	17,1	22,8
Затрудняюсь ответить	3,3	0,0	12,5

Как показывает анализ ценностей, на «образование» и «трудовую деятельность» культурное влияние не велико. Различия в понимании данных ценностей объясняются разными обстоятельствами социализации. Хотя русские из Узбекистана и принадлежат к русской культуре, выросли они в другой среде, нежели российские дети, и у них другие цели, чем у узбеков. 95,1% русских из Узбекистана хотят остаться в России после окончания обучения и только 28,3% узбеков имеют такие же намерения. Одна из наиболее важных целей в жизни для русских из Узбекистана – самореализация (46,3%), а для узбеков – благополучие семьи (40%). Конечно, не стоит забывать, что большинство студентов из Узбекистана – мужчины.

Как уже говорилось выше, по религиозным взглядам русских из Узбекистана и русских из России объединяет христианство (61 и 52,5%), а для узбеков характерно мусульманство (89,5%). Эти цифры уже объясняют степень важ-

ности религии в жизни студентов. В ранжированном списке религия как ценность у узбеков на 4 месте, у русских из Узбекистана на 9-м, а у русских из России на последнем 11 месте (см. таблицу 2), что в целом отражает роль религии в жизни верующих студентов. По таблицам 8 и 9 видно, что узбеки чаще посещают религиозные организации и больше соблюдают религиозные обычаи и традиции. Несомненно, такая роль религии в жизни студентов обусловлена культурной принадлежностью.

Таблица 8

Частота посещения религиозных организаций, %

	Узбеки из Узбекистана	Русские из Узбекистана	Русские из России
Каждую неделю	6,9	0,0	0,0
Раз в месяц	3,4	0,0	4,2
Во время религиозных праздников	43,1	8,0	10,5
Изредка	22,4	76,0	50,8
Не посещаю вообще	24,1	16,0	34,6

Таблица 9

Соблюдение религиозных обычаев, обрядов и традиций, %

	Узбеки из Узбекистана	Русские из Узбекистана	Русские из России
Да, я соблюдаю все традиции, посты, обычаи и обряды	22,4	0	1
Стараюсь соблюдать наиболее значимые	32,8	40	15,2
Соблюдаю частично	37,9	44	36,6
Не соблюдаю	6,9	16	47,1

Ценность «патриотизм» также неоднозначна для студентов. Гордость за свою страну характерна для 96,7% узбеков и 73,6% русских из России. Лишь 56,1% русских из Узбекистана гордятся тем, что они граждане Узбекистана, тогда как 36,6% не очень этим гордятся. Именно поэтому ценность «патриотизм» наименее значима для русских из Узбекистана (см. таблицу 2).

«Материальный достаток» более важен для представителей русской культуры. Однако степень удовлетворённости своим финансовым положением для респондентов всех групп практически одинакова и значимо не отличается (см. таблицу 10).

Ценность материального достатка тесно связана с трудовой деятельностью, но на прямой вопрос, что важнее, студенты не смогли дать однозначного ответа. Большинство студентов

Гордость за свою страну характерна для 96,7% узбеков и 73,6% русских из России. Лишь 56,1% русских из Узбекистана гордятся тем, что они граждане Узбекистана, тогда как 36,6% не очень этим гордятся.

считают, что могут заниматься любимым делом и иметь высокий доход. Поэтому и деньги, и работа одинаково важны для студентов из двух стран, что подтверждается близостью ценностей в ранжированном списке.

Таблица 10

**Степень удовлетворённости финансовым положением
по 10-балльной шкале**

	Узбеки из Узбекистана	Русские из Узбекистана	Русские из России
Степень удовлетворённости	5,61	5,29	5,02

44,1% русских из России отметили, что рассматривают вариант переезда в другую страну для большего заработка. Учитывая, что русские из Узбекистана собираются остаться в России, можно отметить, что миграционные настроения среди молодёжи очень высоки. Студенты ищут возможности для лучшей жизни, и материальные стимулы играют важную роль. Поэтому «деньги» как ценность имеют высокий показатель.

Содержание ценностей «любовь» и «свободное время» не рассматривалось в исследовании в силу субъективности восприятия¹. Что касается ценности «участие в политической жизни», учитывая разные политические ситуации двух стран, мы измерили интерес к политике, влияние политической жизни на личный успех и степень участия российских студентов в голосованиях различного уровня. В силу того, что студенты из Узбекистана с 18 лет находятся на обучении в России, их участие в политической жизни Узбекистана весьма затруднительно.

По таблице 11 видно, что студенты из Узбекистана больше интересуются политикой, в особенности представители узбекской национальности. Такой повышенный интерес к политике скорее связан с избранием нового президента Узбекистана и проведением реформ.

Таблица 11

Интерес к политике, %

	Узбеки из Узбекистана	Русские из Узбекистана	Русские из России
Очень интересуется	45,0	26,8	8,8
Скорее интересуется	40,0	34,1	32,8
Не очень интересуется	6,7	24,4	40,1
Совсем не интересуется	5,0	9,8	14,3
Затрудняюсь ответить	3,3	4,9	4,0

¹ Автор искренне надеется на понимание читателями важности любви в жизни каждого человека.

Большинство русских из Узбекистана и русских из России считают, что политическая жизнь в стране не сильно влияет на личный успех. 51,7% узбеков уверены в обратном (см. таблицу 12). Учитывая миграционные настроения студентов, подобные цифры можно назвать вполне релевантными.

Таблица 12

Влияние политической жизни на личный успех %

	Узбеки из Узбекистана	Русские из Узбекистана	Русские из России
Сильно влияет	51,7	4,9	20,7
Не очень сильно влияет	31,7	46,3	43,8
Совсем не влияет	8,3	43,9	18,2
Затрудняюсь ответить	8,3	4,9	17,3

Участие в голосовании на выборах различного уровня принимают 43,5% русских из России. Не принимают участия вовсе – 41,9% студентов. Подобная ситуация в целом характерна для российской электоральной системы [Горшков, Шереги 2010: 134].

Заключение

Выделив 4 основных компонента культуры: язык, религия, нормы и обычаи, мы выявили, что объединяет русских из Узбекистана и русских из России, и чем от них отличаются узбеки. Анализ показал, что религия находит отражение в нормах и запретах в семейно-брачных отношениях.

В связи с большим влиянием религии на нормы и обычаи обнаружено культурное влияние на ценность «семья, брак». Также сильно различаются значимость и содержание самой ценности «религия». Именно эти две ценности, на наш взгляд, имеют прямое воздействие культуры, то есть характерной для данного общества, исторически сложившейся системы взглядов и представлений. Для узбекской культуры в большей степени характерна религиозность, и поэтому она находит своё отражение в семейно-брачных отношениях. Несмотря на то, что религия объединяет русских из Узбекистана и из России, она всё же важнее для первых, что наглядно отражается в ранжированном списке ценностей, частоте посещения религиозных организаций и соблюдении религиозных традиций и обычаев.

Ценности «друзья» и «материальный достаток» также имеют косвенное культурное влияние. Несмотря на то, что ценность «друзья» находится на 5 месте у всех групп респондентов, содержание данной ценности различно по группам,

и как видно из таблицы 5, русские из Узбекистана ближе к русским из России, чем к узбекам. На ценность «материальный достаток» оказывает большое влияние высокий уровень миграционных настроений среди представителей русской культуры. Ранжированный список ещё раз подтверждает большую ценность материального достатка для русских по сравнению с узбеками.

По ценностям «образование» и «трудовая деятельность» обнаружены различия в понимании у всех трёх групп. Однако студенты из Узбекистана в большей степени мотивированы работать по полученной в вузе специальности. По ценности «здоровье» различий в её понимании и важности не обнаружено, но студенты из Узбекистана в большей степени склонны вести здоровый образ жизни.

Ценность «патриотизм» наименее важна для русских из Узбекистана, что подтверждается степенью гордости за своё происхождение. Ценность «участие в политической жизни» наименее важна для всех групп. Высокий уровень интереса к политике для граждан Узбекистана связан с избранием нового президента. В целом обе ценности связаны с внутриполитической ситуацией в двух странах, что и обуславливает различные оценки. Также сказываются миграционные настроения русских из Узбекистана. Содержание ценностей «любовь» и «свободное время» не рассматривалось, но по ранжированному списку видно, что данные ценности важнее для представителей русской культуры.

Следует заметить, что ценности «участие в политической жизни» и «религия» зависят от пола. Девушки меньше интересуются политикой и чаще посещают религиозные организации. Такие переменные, как возраст, семейное положение, материальное положение, курс обучения и специальность значимого влияния на оценки студентов не оказывают.

Библиографический список

Гегер А. Э. 2010. Выявление индивидуальных и групповых ценностей в группе молодежи. Релевантные методические решения // Социологические исследования. № 1. С. 132–141.

Горшков М. К., Шереги Ф. Э. 2010. Молодежь России: социологический портрет. М.: ЦСПиМ. 592 с.

Инглхарт Р., Вельцель К. 2011. Модернизация, культурные изменения и демократия: последовательность человеческого развития. М.: Новое издательство. 464 с.

Карандашев В. Н. 2004. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь. 72 с.

Ценность «патриотизм» наименее важна для русских из Узбекистана, что подтверждается степенью гордости за своё происхождение. Ценность «участие в политической жизни» наименее важна для всех групп.

Кочергин А. Н. 2008. Культура как система // Вестник ТГПУ. № 1. С. 109–115.

Лопатина С. Л., Костенко В. В., Понарин Э. Д. 2016. Дело не в исламе: отношение к абортam, разводам и добрачному сексу в девяти постсоветских государствах // Журнал социологии и социальной антропологии. Т. XIX. № 3. С. 95–115.

Магун В. С., Руднев М. Г. 2008. Жизненные ценности российского населения: сходства и отличия в сравнении с другими европейскими странами // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. № 1. С. 33–58.

Магун В. С., Руднев М. Г. 2012. Ценностная гетерогенность населения европейских стран: типология по показателям Р. Инглхарта // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. № 3–4. С. 12–24.

Основы поликультурного образования: потенциал развития в Архангельской области: монография / Н. Ю. Флотская, И. И. Тюрикова, С. Ю. Буланова [и др.]. Архангельск: САФУ, 2017. 96 с.

Руднев М. Г. 2009. Влияние «русскоязычности» на жизненные ценности // Социология: методология, методы, математическое моделирование. № 28. С. 107–128.

Многообразие возможностей социологического изучения сферы образования. Часть 2 / Под ред. Г. И. Саганенко. СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2005. 155 с.

Черемисина Н. В., Ивлиев М. И., Талалаев Д. Д. 2014. Алкоголизм: глобальная проблема современной России // Социально-экономические явления и процессы. № 11. С. 163167.

Inglehart R. 1997. Modernization and Postmodernization. Princeton: Princeton University Press. 464 p.

Rudnev M. 2014. Value Adaptation among Intra-European Migrants: Role of Country of Birth and Country of Residence // Journal of Cross-Cultural Psychology. Vol. 45. № 10. P. 16261642.

DOI: [10.19181/vis.2018.24.1.502](https://doi.org/10.19181/vis.2018.24.1.502)

Culture as a Factor in the Formation of Vital Values Among Russian Students and Students from Ouzbekiston

Latipov Ilyas Albertovich

Graduate student, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia. E-mail: i.latipov94@mail.ru

Abstract. According to the ideas of sociologist R. Inglehart, the key factors in the formation of values are as follows: the level of economic development of one's country of residence, and the dominant culture in those conditions where a person's socialization occurred while they were growing up.

Various countries form "cultural zones", due to the historical connection between cultural, religious and ideological viewpoints. Shifts in values are strongly dependent on these views, while the effects of economic development fade into the background. Culture as a social institute allows us to differentiate people who represent varying ethnicities: it is engrained in one's mentality and forces a certain way of thinking upon a person. Depending on cultural tradition, certain nations are religious, while others are not. Some nations consider divorce and abortions to be acceptable, while others condemn both. Vital values are the cultural imprint which determines people's perception of the world. Using a comparative study of the influence which Russian and Uzbek cultures have on the vital values of students at the Northern (Arctic) Federal University, the author demonstrates the importance of traditions and practices typical to any given culture. After defining the differences between Russian and Uzbek cultures, which are expressed in language, religion, norms and traditions, further analysis is dedicated to examining key vital values. Attention is directed towards three groups of respondents: Uzbeks from Uzbekistan, Russians from Uzbekistan and Russians from Russia. Among the main vital values considered are "family, matrimony", "education", "love", "friends", "material well-being", "religion", "leisure time", "health", "patriotism", "participation in political activities" and "working activity". Cited is a ranked list in order of the importance of each value for all three groups. Conducted is an analysis of the content of said values, which allows for determining the similarities and differences between these groups, as well as how cultural components affect each one of them. This study resulted in revealing those values which are mainly dependent on cultural traditions, as well as those which have no effect on them.

Keywords: life values, students, culture, foreign students, education, language, religion, norms.

References

Cheremisina N. V., Ivliev M. I., Talalaev D. D. Alkogolizm: global'naya problema sovremennoy Rossii [Alcoholism: the global problem of modern Russia]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, 2014, no. 11, pp. 163–167 (in Russ.).

Flotskaya N. Y., Tyurikova I. I. and al. Osnovy polikul'turnogo obrazovaniya: potentsial razvitiya v Arkhangel'skoy oblasti [Fundamentals of multicultural education: the development potential in the Arkhangelsk region]. Arkhangelsk, SAFU, 2017. 96 p. (in Russ.).

Ghegher A. E. Vviyavlenie individual'nykh i gruppovykh tsennostey v gruppe molodiozhi. Relevantnye metodicheskie resheniya [Revealing individual and group values in youth groupings, Relevant methodic solutions]. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2010, no 1, pp. 132–141 (in Russ.).

Gorshkov M. K., Sheregi F. E. Molodiozh' Rossii: sotziologichesky portret [The Youth of Russia. Sociological Portrait]. Moscow, CSPiM publ., 2010. 592 p.

Inglehart R., Welzel K. Modernizatsiya, kul'turnye izmeneniya i demokratiya: posledovatel'nost' chelovecheskogo razvitiya [Modernization, Cultural Change, and Democracy: The Human Development Sequence]. Moscow, Novoe izdatel'stvo, 2011. 464 p. (in Russ.).

Inglehart R. Modernization and Postmodernization. Princeton, Princeton University Press, 1997. 464 p.

Karandashev V. N. Metodika Shvartsa dlia izucheniya tsennostey lichnosti: kontseptsiya i metodicheskoe rukovodstvo [Schwartz's method for studying the values of personality: a concept and a methodical guide]. Saint-Petersburg, Rech, 2004. 72 p. (in Russ.).

Kochergin A. N. Kul'tura kak sistema [The Culture as a System]. *Vestnik TGPU*, 2008, no 1, pp. 109–115 (in Russ.).

Lopatina S. L., Kostenko V. V., Ponarin E. D. Delo ne v islame: otnoshenie k abortam, razvodam i dobrachnomu sexu v devyati postsovetских gosudarstvakh [It's not about Islam: the attitude to abortion, divorce and premarital sex in nine post-Soviet states]. *Zhurnal sotziologii i sotzial'noy antropologii*, 2016, vol. XIX, no. 3, pp. 95–115 (in Russ.).

Magun V. S., Rudnev M. G. Cennostnaya geterogennost' naseleniya evropeyskikh stran: tipologiya po pokazatelyam R. Ingleharta [The value heterogeneity of the population of European countries: the typology by R. Inglehart's indicators]. *Vestnik obshchestvennogo mneniya: Dannye. Analiz. Diskussii*, 2012, no. 3–4, pp. 12–24 (in Russ.).

Magun V. S., Rudnev M. G. Zhiznennye cennosti rossiyskogo naseleniya: skhodstva i otlichiya v sravnenii s drugimi evropeyskimi stranami [Values of the Russian population: similarities and differences in comparison with other European countries]. Vestnik obshchestvennogo mneniya: Dannye. Analiz. Diskussii, 2008, no. 1, pp. 33–58 (in Russ.).

Mnogoobrazie vozmozhnostey sotziologicheskogo izucheniya sfery obrazovaniya [The variety of possibilities for sociological study of the sphere of education]. Part 2. Ed. by G. I. Saganenko. Saint-Petersburg, GNU IOV RAO publ., 2005. 155 p.

Rudnev M. G. Vliyanie «russkoyazychnosti» na zhiznennye tsennosti [The influence of “Russian-language” on life values]. Sotziologiya 4M: metodologiya, metody, matematicheskoe modelirovanie, 2009, no. 28, pp. 107–128 (in Russ.).

Rudnev M. Value Adaptation among Intra-European Migrants: Role of Country of Birth and Country of Residence. Journal of Cross-Cultural Psychology. Vol. 45. 2014, no 10, pp. 16261642.