

**И. А. Халий,**  
заместитель главного редактора журнала  
«Вестник Института социологии»

## Представляю номер

Выбор темы номера «Развитие человечества: теоретический концепт и социальная реальность» обоснован её высокой актуальностью в современном мире. И в развитых странах Запада, и на Востоке, и в России разворачиваются глубинные дискуссии по этой проблематике. Это вызвано, в первую очередь, сомнениями в оценке процесса глобализации, идейно-религиозными поисками путей развития в странах Ближнего Востока, борьбой векторов политики развития в США в условиях изменений на международной арене. В Европе на повестке дня оказалось развитие самого Евросоюза, а в России в условиях санкций очевидно стоит вопрос о способах развития экономики, государства и общества в новой, но уже устойчивой ситуации. Не случайно в 2018 г. опубликован очередной Доклад Римскому клубу, снова ставящий в центр внимания человечества экологическое состояние планеты. Политики всех мастей много об этом говорят, но системного подхода все ещё не обнаруживается. Не говоря уж о консолидированном. В данном выпуске Вестника учёные попытались поставить ряд ключевых вопросов по означенной теме. Кроме того, статьи обнаруживают и разнообразие выводов, касающихся современного развития.

В статье О. В. Аксеновой и И. А. Халий (Москва) «Современное развитие. К постановке темы исследования» показаны изменения в подходах к изучению развития на протяжении становления современного общества, а также особенности индустриального прогресса на Западе с позиций изменения субъектности человека в процессах производства и управления. Обозначена специфика российской индустриализации, в которой человек является субъектом прогрессивных перемен. Сделаны выводы о необходимости, во-первых, анализа современных тенденций, которые традиционно рассматриваются как ориентир для российского развития; во-вторых, выявления движущих механизмов традиционного развития, оценки возможностей и способов его соединения с современными технологиями.

В основе представления о развитии, предлагаемого в статье [А. П. Давыдова \(Москва\) «Основание развития как социокультурная проблема \(к вопросу о медиационной теории эволюции западного социума\)»](#), лежит объективно существующее противоречие между старым и новым, которое автор концептуализирует через противоречие между культурой и обществом и через медиационный способ снятия этого противоречия. Предлагаемая концепция изучения развития содержит вопрос: как, где искать социокультурные смысловые пространства в мышлении человека и соответствующие ментальные настройки, нацеленные на развитие? Методология социокультурного анализа общества, применённая в данной статье, позволяет выявить логику и структуру медиационных процессов как основания и механизмов развития. Автор приходит к выводу, что общество, которое не сумеет встроиться в глобальный процесс развития, не будет иметь шансов для дальнейшего существования.

В статье [А. Б. Вебера \(Москва\) «Парадоксы современного развития: человечество у развилки истории»](#) также рассматриваются проблемы мирового развития в условиях цивилизационного кризиса. Автор подчёркивает, что доминирующий тип развития, основанный на безудержном экономическом росте, привёл к нарушению биосферного равновесия. Экологические угрозы обозначили пределы роста – растяжимые благодаря техническому прогрессу, но вполне реальные. Политика глобализации усугубила ситуацию, обострив конкуренцию на мировых рынках и борьбу за доступ к ресурсам. Но пределы роста – это не предел социального развития. Существуют сферы, где предела нет: это сфера культуры, образования, искусства, спорта, творческой активности. Автор полагает, что именно развитие в данных сферах и может вывести человечество на путь сбалансированного развития.

В рубрике [«Занятость в современной России»](#) размещена статья [Н. Д. Коленниковой \(Москва\) «Экономический статус занятого населения России: объективное и субъективное измерения»](#), в которой исследуются особенности распределения экономических статусов среди занятого населения России и взаимосвязи этих статусов с влияющими на экономическое благосостояние индивида факторами. Автор предлагает методику построения шкалы для замера объективных показателей экономического статуса работающего населения современной России. Сконструированная шкала позволила установить масштабы дифференциации массовых слоёв занятого населения России по их экономическому статусу и характер их распределения в соответствии с его показателями. Объективные показатели экономического статуса россиян сопоставляются с субъективными оценками этого статуса, что выявило наличие существенных расхождений между ними.

Следующая рубрика – [«Факторы деструктивного влияния на общество»](#). Актуальность социологического анализа этих факторов связана с социально-экономическими преобразованиями российского общества в течение последних трёх десятилетий, являющимися глубинными, радикальными трансформациями. Последние затронули все сферы жизнедеятельности общества, включая ценностные и поведенческие аспекты, на которых и сосредоточены исследования, представленные в статьях, помещённых в данной рубрике.

Статья [В. Г. Немировского](#) (Тюмень), [А. В. Немировской](#) (Москва) и [Т. А. Булатовой](#) (Томск) [«Страх как фактор социокультурных деформаций жизненного мира россиян»](#) посвящена выявлению специфики социокультурных деформаций жизненного мира россиян в целом, по сравнению с подобными деформациями населения ряда Восточных регионов страны: Урал (Тюменская обл.), Западная (Томская обл.) и Восточная Сибирь (Красноярский край). В качестве фактора деформации жизненного мира рассматриваются социальные страхи. Для анализа были выделены три важнейшие характеристики жизненного мира, прежде не изучавшиеся в данном контексте: локус контроля, темпоральная устойчивость (степень пессимизма/оптимизма) и удовлетворённость жизнью. Обнаружены два вида деформаций – общероссийские и региональные.

В статье [М. Е. Поздняковой](#) и [В. В. Брюно](#) (Москва) [«Новые тенденции наркотизации как риски социетального характера»](#) представлены результаты исследований, посвящённых изучению новой наркоситуации в России. Отражены её особенности, вызвавшие новую волну наркотизации и трансформацию причинно-следственного комплекса, повлекшего переход к «новым» наркотикам и новым, так называемым «мягким» моделям потребления. Отмечено возросшее число потребителей за счёт вовлечения в незаконный оборот наркотиков граждан из социальных групп, ранее не входивших в так называемую группу риска. Выявлено внутреннее противоречие в социальных установках и повседневных представлениях россиян о наркотиках.

В рубрику [«Трибуна молодого учёного»](#) вошли две статьи, представляющие результаты исследований, что называется, с рабочего стола.

[Н. С. Будникова](#) (Улан-Удэ) в статье [«Гражданское общество и органы власти в Республике Бурятия: развитие взаимодействия»](#) представляет результаты исследования, целью которого было выявление эффективности использования служб по связям с общественностью при взаимодействии органов исполнительной власти с гражданским обществом. Было установлено, что их деятельность осуществляется фрагментарно и непоследовательно. Виртуализация органов власти в Бурятии становится всё более популярной. Но только единицы учрежде-

ний органов исполнительной власти в республике имеют представление в сети интернет и эффективно их используют для работы со своими целевыми аудиториями.

И. А. Латыпов (Москва) в статье «Культура как фактор формирования жизненных ценностей российских студентов и студентов из Узбекистана» на примере сравнительного исследования влияния русской и узбекской культур на жизненные ценности студентов Северного (Арктического) федерального университета показывает значимость традиций и обычаев. Определив различия между русской и узбекской культурами, которые выражаются в языке, религии, нормах и обычаях, дальнейший анализ автор посвящает рассмотрению основных жизненных ценностей. В фокусе внимания – три группы респондентов: узбеки из Узбекистана, русские из Узбекистана и русские из России. Приведён ранжированный список в порядке важности каждой ценности для всех трёх групп. Представлен анализ содержания ценностей, позволяющий определить сходства и различия между группами, и то, как культурные компоненты влияют на каждую из них.