

Т е м а н о м е р а : Состояние социальных слоёв и групп в регионах современной России

Уровень и образ жизни бедного населения в региональном социуме



Кошарная Галина Борисовна –
доктор социологических наук, профессор,
Пензенский государственный университет,
Пенза

E-mail: k-galina1@yandex.ru



Каримова Людмила Федоровна –
старший преподаватель,
Пензенский государственный университет,
Пенза

E-mail: lyudmila_vyargizova@mail.ru

Уровень и образ жизни бедного населения в региональном социуме

DOI: 10.19181/vis.2016.18.3.411

Аннотация. Российские реформы конца XX – начала XXI вв. способствовали серьёзным изменениям структуры общества, в ходе которых в социально-стратификационной структуре современного российского общества резко выросла численность бедных слоёв населения. Трансформация социальной структуры современного российского общества обуславливает необходимость исследования уровня и образа жизни бедного населения в региональном социуме. Статья¹ посвящена анализу материального положения основных групп бедных в Пензенском регионе. Анализируется социальное неравенство, оказывающее наибольшее влияние на уровень жизни бедного населения. Рассмотрены уровень бедности и уровень доходов. На основе публикаций российских социологов и проведённого исследования по проблеме социального неравенства выявлены основные причины и факторы, влияющие на риск бедности населения. Обосновывается вывод о том, что в настоящее время существенное влияние на увеличение числа бедных, а также на их материальное положение оказывают безработица, высокие тарифы на жилищно-коммунальные услуги и низкий уровень оплаты труда. Показано, что для современного этапа развития российского общества также характерно существенное увеличение женской бедности по сравнению с мужской. Результаты исследования свидетельствуют, что бедные слои населения практически не имеют возможности воспользоваться платными услугами образования и здравоохранения. В таких условиях отсутствует качественная социализация детей из бедных семей, реализация их потенциальных способностей и интеллектуальное развитие. Таким образом, проблема бедности, приобретая устойчивый характер, оказывает существенное негативное влияние на воспроизводство человеческого капитала населения российского общества. Особое внимание уделено анализу динамики регионального уровня бедности, который показал снижение уровня жизни бедного населения в городе и его повышение в сельской местности. Анализ основных подходов к измерению уровня бедности в современной России не позволяет получить однозначных результатов, поэтому для более точных результатов в статье использована комбинированная методика исследования бедности, основанная на сочетании трёх подходов: абсолютный, относительный и субъективный. По результатам исследования в статье определены необходимые социально-экономические ресурсы по преодолению состояния бедности в регионе и сформулированы основные направления социальной поддержки бедных.

Ключевые слова: бедность, бедные слои населения, предбедные, уровень и образ жизни, социальная поддержка

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ в рамках гранта «Консолидация различных социальных слоев и групп полиэтнических регионов Поволжья на основе общекультурных норм и единых ценностных приоритетов в условиях современной России», проект № 15-03-00382 а.

Одной из важнейших социальных проблем современного российского общества является бедность значительных слоёв населения. Бедность устанавливает ограниченность доступа к качественным услугам здравоохранения и образования, престижной работе, успешной социализации молодёжи [Голенкова 2011: 163].

Как известно, уровень и образ жизни зависят от качественных (уровень образования и медицинского обслуживания, характер труда и социальное положение) и количественных показателей (уровень и структура потребления товаров и услуг, жилищные условия, объём выплат и льгот из общественных фондов потребления).

В 2013–14 гг. кафедрой «Социология и управление персоналом» Пензенского государственного университета было проведено исследование с целью выявления уровня бедности и адаптационных ресурсов бедного населения из числа зарегистрированных в органах социальной защиты граждан Пензы и Пензенской области (Пенза, $n = 412$, Пензенская область, $n = 404$). В качестве критерия отбора респондентов использовался абсолютный подход, т. е. опрашивались бедные граждане, чей среднедушевой доход был ниже уровня прожиточного минимума. В процессе исследования среди бедного слоя населения нами была выделена страта предбедных – тех, кто согласно самооценке имеют доходы от одного до полутора прожиточных минимумов.

Величина прожиточного минимума на душу населения в целом по Российской Федерации и по основным социально-демографическим группам населения Пензенской области в период проведения исследования представлена в [таблице 1](#).

Таблица 1

Величина прожиточного минимума в Пензенской области,
руб. на душу населения

Год	В целом		Пензенская область (по группам населения)		
	Российская Федерация	Пензенская область	Трудоспособное население	Пенсионеры	Дети
I квартал 2014	7688	6290	6763	5202	6330
I квартал 2015	9662	8133	8764	6728	8273
I квартал 2016	9776	8401	9038	6878	8811

Источник: <http://www.consultant.ru/document/> [Дата посещения: 20.06.16].

В соответствии с абсолютным подходом на [рис. 1](#) представлено распределение бедного и предбедного населения исследуемой выборки в зависимости от *размера среднего дохода семьи*. Исследование показало, что бедного населения гораздо

больше (68 и 80%), чем предбедного (32 и 20%), как в городе, так и в области, т. е. предбедные составляют пятую часть бедного населения в области. В городе соотношение между бедным и предбедным населением составляет (68 и 32%, соответственно). Результаты исследования выявили значительное преобладание бедных в регионе среди сельских жителей. Можно предположить, что полученные данные, скорее всего, связаны с отсутствием работы и низким уровнем заработной платы в сельской местности.

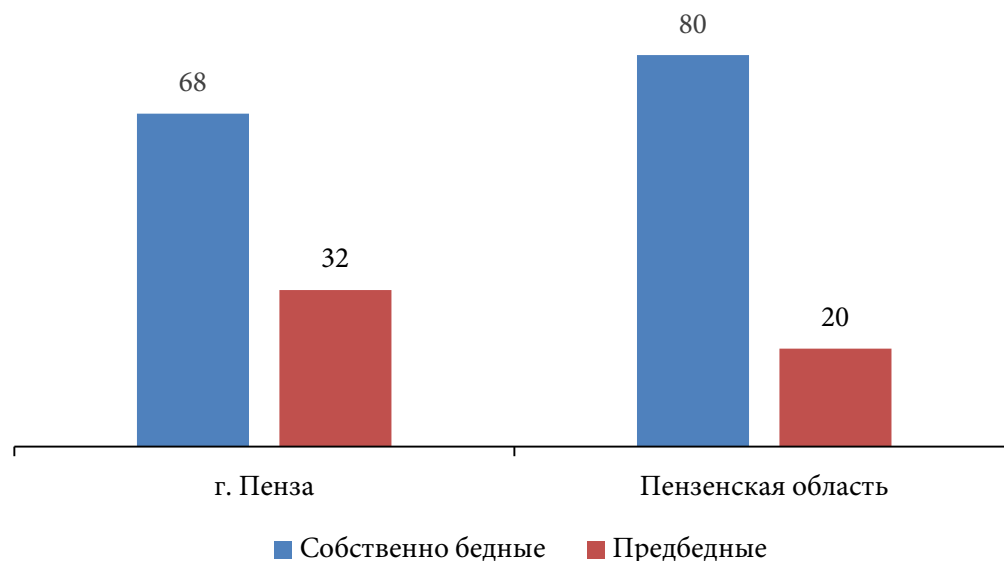


Рис. 1. Распределение бедного населения в зависимости от размера среднего дохода семьи респондента

Абсолютные показатели доходов семьи с учётом разницы стоимости жизни в разных населённых пунктах не дают точного представления об уровне и качестве жизни бедных слоёв населения. Поэтому исследование уровня жизни бедного населения мы сопоставляли с самооценкой материального положения бедных семей.

Как видно из данных [таблицы 2](#), в целом по выборке более половины (54,8%) бедных слоёв в регионе (из них 57,5% городского и 52% сельского населения) оценивают уровень собственных доходов как возможность приобретения только продуктов питания и товаров первой необходимости, что характерно для бедного населения современной России [Овчарова и др. 2014: 3–5]. Анализируя самооценку материального положения бедных семей, следует отметить более низкий уровень жизни городского населения в сравнении с сельским. На наш взгляд, это связано с тем, что у сельских жителей есть возможность обеспечить свою семью сельскохозяйственными продуктами, выращенными самостоятельно. Кроме того, абсолютные показатели доходов и разница стоимости жизни в городе и на селе различны.

Таблица 2

Распределение бедного населения в зависимости от самооценки материального положения семьи респондента, %

Варианты ответов	В целом по выборке, n = 816	г. Пенза, n = 412	Пензенская область, n = 404
Денег не хватает даже на питание	7,6	10,9	4,2
Денег хватает только на питание и товары первой необходимости	54,8	57,5	52,0
Денег хватает на покупку товаров длительного пользования, однако приобретение автомобиля, квартиры недоступно	28,7	24,3	33,1
Затрудняюсь ответить	8,9	7,3	10,7
Итого	100,0	100,0	100,0

Для более полного представления об уровне жизни в регионе на рис. 2 показана динамика изменения самооценки материального положения семей респондентов с 2008 по 2014 гг.

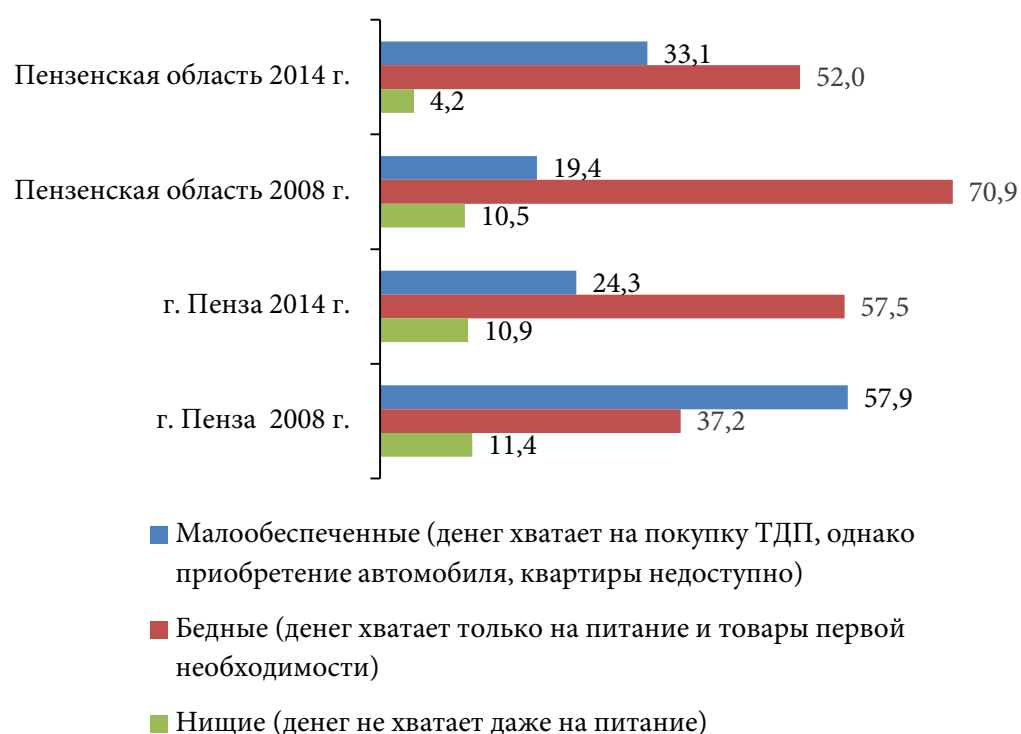


Рис. 2. Динамика доли бедного населения в регионе в зависимости от самооценки материального положения семьи респондента, 2008 и 2014 гг., %, n = 788 и 816, соответственно

Примечание. Результаты 2008 г. здесь и далее представлены по: [Социокультурные ценности... 2009: 59–60]; данные за 2014 г. – авторское исследование.

Динамика самооценок населения показывает значительное увеличение бедного населения в городе с 37,2% в 2008 г. до 57,5% в 2014 г. Сельские жители, наоборот, к 2014 г. (52%) смогли частично преодолеть материальные трудности и благополучно адаптироваться в современном российском обществе по

сравнению с 2008 г. (70,9%). Также следует отметить увеличение малообеспеченного населения в области в период с 2008 по 2014 гг. на 13,7% и сокращение на 33,6% в городе. Важно отметить и существенное сокращение нищих семей в области, у которых денежных средств не хватает даже на питание, с 10,5% в 2008 г. до 4,2% в 2014. Представленная динамика самооценки материального положения населения в регионе 2008–14 гг. бесспорно подтверждает повышение уровня жизни в сельской местности и ухудшение в городе. Данная ситуация характеризуется тем, что в 2014 г. среди сельских жителей стало больше малообеспеченных и меньше бедных и нищих семей, а в городе, наоборот, прослеживается тенденция постоянного обнищания населения, т. е. малообеспеченные семьи в силу сложившихся обстоятельств оказываются бедными. Анализ динамики регионального уровня бедности (см. рис. 3) показал, что экономический кризис 2008 г. замедлил темпы роста доходов населения [Козырева 2014: 26–28] и тем самым вызвал существенное увеличение уровня бедности (54%) в регионе. В 2014 г. не наблюдалось такого резкого изменения уровня бедности (54,8%), но следует отметить, что его увеличения в регионе удалось избежать за счёт улучшения материального положения сельского населения Пензенской области. В связи с тяжёлым материальным положением в стране в 2015 г. наблюдалось увеличение уровня бедности в регионе (56,3%).

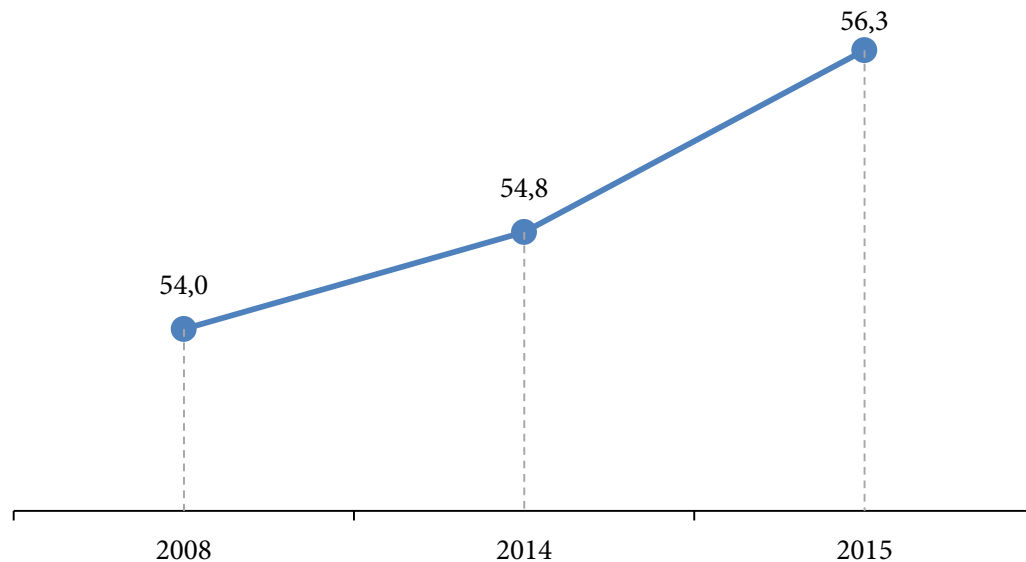


Рис. 3. Динамика уровня бедности в регионе за 2008–15 гг. согласно самооценке респондентов

Представления о причинах попадания в состояние бедности у бедных, проживающих в сельской местности, заметно отличаются от представлений бедных, проживающих в городе, и бедных «по доходам» в целом по России (см. таблицу 3). Бедные в сёлах чаще отмечают три основные причины: длительная безработица (43,1%), пассивность, неприспособленность к жизни (41,6%), болезнь и инвалидность (32,4%). Бедные в городе гораздо чаще, чем бедные в селе, отмечают следующие причины бедности: невыплаты зарплаты на предприятиях, задержки соци-

Динамика самооценок населения показывает значительное увеличение бедного населения в городе с 37,2% в 2008 г. до 57,5% в 2014 г. Сельские жители, наоборот, к 2014 г. (52%) смогли частично преодолеть материальные трудности и благополучно адаптироваться в современном российском обществе по сравнению с 2008 г. (70,9%).

альных пособий (32%), недостаточность государственных пособий по социальному обеспечению (20,6%), наличие большого числа иждивенцев (10,4%) и отсутствие поддержки со стороны родственников, друзей, местного сообщества в целом (5,8%).

Таблица 3

Представления респондентов о причинах бедности, %

Причины бедности	Бедные «по доходам» РФ*	В целом по выборке	г. Пенза	Пензенская область
Длительная безработица	18,0	41,3	39,6	43,1
Невыплаты зарплаты на предприятии, задержки социальных пособий	7,0	28,9	32,0	25,7
Семейные неурядицы	18,0	7,8	8,5	7,2
Болезнь, инвалидность	13,0	33,8	35,2	32,4
Низкий уровень жизни родителей	6,0	4,0	4,4	3,7
Проживание в бедном регионе (районе, городе, местности)	10,0	22,4	21,6	23,3
Отсутствие поддержки со стороны родственников, друзей, местного сообщества в целом	10,0	3,7	5,8	1,5
Недостаточность государственных пособий по социальному обеспечению	19,0	15,8	20,6	10,9
Пассивность, неприспособленность к жизни	1,0	31,1	20,9	41,6
Наличие большого числа иждивенцев	11,0	8,1	10,4	5,7
Низкая квалификация, плохое образование	14,0	11,4	8,5	14,4
Смена места жительства (мигранты, беженцы)	1,0	2,3	2,7	2,0
Нежелание менять привычный образ жизни	1,0	17,0	11,6	22,5
Не везёт в жизни	13,0	5,9	7,3	4,5
Другое	–	4,7	7,3	2,0

Примечание. Ответ на вопрос предполагал многовариантность, поэтому сумма ответов по каждому населённому пункту превышает 100%.

*Результаты по РФ представлены из книги: [Бедность и бедные... 2014: 24].

По результатам исследования учёных Института социологии РАН, бедные «по доходам» (т. е. те, чей среднедушевой доход на одного члена семьи ниже официально установленного прожиточного минимума) в качестве основных причин низкого уровня и качества жизни выделяют недостаточность госу-

дарственных пособий по социальному обеспечению, длительную безработицу и семейные неурядицы (по 18%) [Горшков, Тихонова 2014: 24]. Важно отметить, что такая причина, как «недостаточность государственных пособий по социальному обеспечению», чаще встречается у бедных в городе, чем в сельской местности (20,6 и 10,9%, соответственно).

Можно предположить, что полученные результаты связаны с отсутствием информации у сельских бедных, имеющих право на получение социальных пособий. Бедные в городе, наоборот, имеют необходимую информацию, но для назначения социальных пособий им нужно собрать документы по перечню и неоднократно посетить сотрудников социального управления. В результате у бедных семей пропадает желание оформлять социальные пособия. Среди бедного населения в сёлах, более чем в городе, распространена такая причина бедности, как низкая квалификация и плохое образование (14,4 и 8,5%, соответственно). На наш взгляд, это связано с отсутствием возможности для бедного населения в сельской местности получить необходимое образование и квалификацию. «Пассивность, неприспособленность к жизни» и «нежелание менять привычный образ жизни» как причины бедности гораздо чаще встречаются в ответах сельских бедных, чем городских (41,6 и 20,9% в селе и 22,5 и 11,6% в городе).

Бедные в городе чаще всего не чувствуют за собой ответственности за трудное материальное положение семьи, а винят в нём государство, которое не обеспечило их ни высокооплачиваемой работой, ни пособиями достаточного размера для преодоления бедности, и близких родственников, которые не помогают им материально. Сельские жители, наоборот, причину низкого уровня жизни ищут как в своём окружении, так и внутри себя. Но всё же основной причиной бедности в современном обществе как среди сельских жителей, так и городских, по мнению респондентов, является длительная безработица. Так считают 43,1% сельских и 39,6% городских респондентов.

Анализируя самооценку качества жизни бедного населения (см. рис. 4), можно отметить, что бедные «по лишениям» (т. е. те, кто испытывают недостаточную удовлетворённость потребностей в пище, одежде и обуви, жилищных условиях, получении качественной медицинской помощи, по сравнению с принятым в данном обществе стандартом жизни) г. Пензы, в сравнении с областью, не имеют возможности нормального удовлетворения даже первостепенных потребностей. Основными проблемами, препятствующими нормальной жизнедеятельности бедных «по лишениям» в городе являются недоступность приобретения и низкое качество одежды и обуви (19,2%), жилья (15,8%) и плохое питание (13,4%). Следует отметить, что физи-

Пассивность, неприспособленность к жизни» и «нежелание менять привычный образ жизни» как причины бедности гораздо чаще встречаются в ответах сельских бедных, чем городских (41,6 и 20,9% в селе и 22,5 и 11,6% в городе).

ологические потребности сельского населения удовлетворены практически полностью вследствие наличия подсобного хозяйства, но для покупки необходимых товаров (лекарств, одежды, обуви и т. д.) они вынуждены брать деньги в долг чаще, чем городские бедные (26,0 и 19,2%, соответственно).



Рис. 4. Самооценка качества жизни семьи респондента

Примечание. Ответ на вопрос предполагал многовариантность, поэтому сумма ответов по каждому населённому пункту превышает 100%.

Что касается предоставления услуг, то бедные «по лишениям» г. Пензы более всего озабочены низким уровнем медицинского обслуживания (35,2%) и отсутствием возможности проведения досуга и отпуска (23,1%). Для бедных «по лишениям» в сельской местности, наоборот, основной проблемой оказалось отсутствие возможности проведения досуга и отпуска (33,2%), так как это требует финансовых затрат и времени, которых у них не имеется.

Кроме того, сельских жителей больше, чем городских (16,4 и 11,9%, соответственно), беспокоит проблема отсутствия возможности для детей добиться в жизни достойного положения в обществе. Большинство бедных семей Пензенской области прилагают все усилия для того, чтобы их дети получили высшее образование и обосновались в городе, не возвращаясь в село, так как в настоящее время там отсутствуют перспективы трудоустройства, а значит, их ждут низкий уровень и качество жизни, т. е. состояние бедности.

Одним из основных признаков бедности в настоящее время являются *плохие жилищные условия*. Не учитывая даже тип дома, год его постройки и его состояние, проблема вполне очевидна.

Как видно из данных таблицы 4, большая часть бедного населения в городе и селе имеет собственное жилье (70,2 и 67,1%, соответственно), хотя у 34,5% городских и 25,7% сельских бедных оно не соответствует санитарной норме (12 м² на одного человека против менее 10 м² в действительности). Около четверти городских (21,9%) и почти треть сельских бедных (28,0%) не имеют собственного жилья и вынуждены арендовать его или проживать в коммуналках и общежитиях.

Важным моментом является то, что 87,0% сельского бедного населения имеет в собственности землю, которая и помогает им в удовлетворении первоочередных потребностей.

Таблица 4

**Распределение бедного населения
в зависимости от имеющих в собственности объектов недвижимости
респондентов**

Варианты ответов	г. Пенза	Пензенская область
Квартира, дом	70,2	67,1
Часть дома, доля в квартире	2,7	1,0
Дача, участок с домом	15,5	11,4
Участок без дома	2,2	2,0
Земля	2,4	87,0
Гараж или место на коллективной стоянке	8,0	9,7
Не имею недвижимости в собственности	21,9	28,0

Примечание. Ответ на вопрос предполагал многовариантность, поэтому сумма ответов превышает 100%.

Большая часть бедного населения в городе и селе имеет собственное жилье (70,2 и 67,1%, соответственно), хотя у 34,5% городских и 25,7% сельских бедных оно не соответствует санитарной норме.

На качество жизни бедных слоёв населения значительно влияет *потребление платных социальных услуг*. Как видно из данных [таблицы 5](#), практически третья часть бедного и предбедного населения в регионе не имеют возможности пользоваться платными социальными услугами. Единственной разновидностью платных социальных услуг, которую бедные и предбедные используют чаще всего, являются услуги медицинские. Однако предбедное население в области пользуется услугами данного типа чаще, чем такое же население в городе (79,0 и 59,8%, соответственно). Скорее всего, такая ситуация связана с отсутствием возможности получения квалифицированной медицинской помощи в районах области. Учитывая данные обстоятельства, сельским жителям за получением медицинских услуг приходится обращаться в областную поликлинику. Но, как правило, запись на приём к врачу ведётся за 2–3 недели, к тому же в поликлинике всегда многочисленные очереди.

Таблица 5

**Распределение бедного и предбедного населения
в зависимости от использования платных социальных услуг**

Виды платных услуг	Бедное население		Предбедное население	
	Город	Область	Город	Область
Медицинские услуги	60,7	60,7	59,8	79,0
Оздоровительные услуги для взрослых (фитнес, бассейн, санатории)	8,9	10,8	12,1	22,2
Оздоровительные учреждения для детей (бассейн, секции)	12,5	12,7	10,6	16,0
Образовательные услуги для детей	18,2	18,9	10,6	29,6
Туристические поездки за рубеж	3,2	1,9	9,8	4,9
Не пользуемся ничем из вышеперечисленного	29,6	28,8	31,0	16,0

Примечание. Ответ на вопрос предполагал многовариантность, поэтому сумма ответов по каждому уровню жизни превышает 100%.

С целью экономии времени и денег на проезд, желающие своевременно получить медицинскую помощь обращаются в частные клиники или записываются на платный приём, т. е. они вынуждены пользоваться платными медицинскими услугами.

Особенно тревожит невозможность использования бедными семьями платных социальных услуг для детей. Услугами детских оздоровительных учреждений бедное население в области и городе пользуется лишь немногим более 12%. Только небольшая часть предбедных семей (10,6%) в городе пользуются платными образовательными услугами, хотя в городе имеется

множество кружков, секций, частных преподавателей. Среди сельских жителей 16% таких семей пользуются платными оздоровительными секциями вероятно потому, что в школе их просто нет. Такая же ситуация и с доступностью платных образовательных услуг. Но следует отметить, что предбедные семьи в области чаще таких же семей в городе пользуются платными образовательными услугами (29,6 и 10,6%, соответственно). Возможно, это связано с высокой оплатой данных услуг в городе или отсутствием времени из-за большей загруженности школьников в городе, чем в области. Отсюда следует, что дети из бедных семей вырастают с заведомо худшим человеческим капиталом, который сочетается у них с практически нулевым экономическим ресурсом семьи. Таким образом, бедность начинает воспроизводиться от поколения к поколению, и уже с детства формируется чувство ущербности.

Рассматривая уровень и качество жизни бедного населения, следует рассмотреть такой фактор их материального положения, как невозможность удовлетворить первоочередные потребности и нужды без долгов (см. рис. 5).

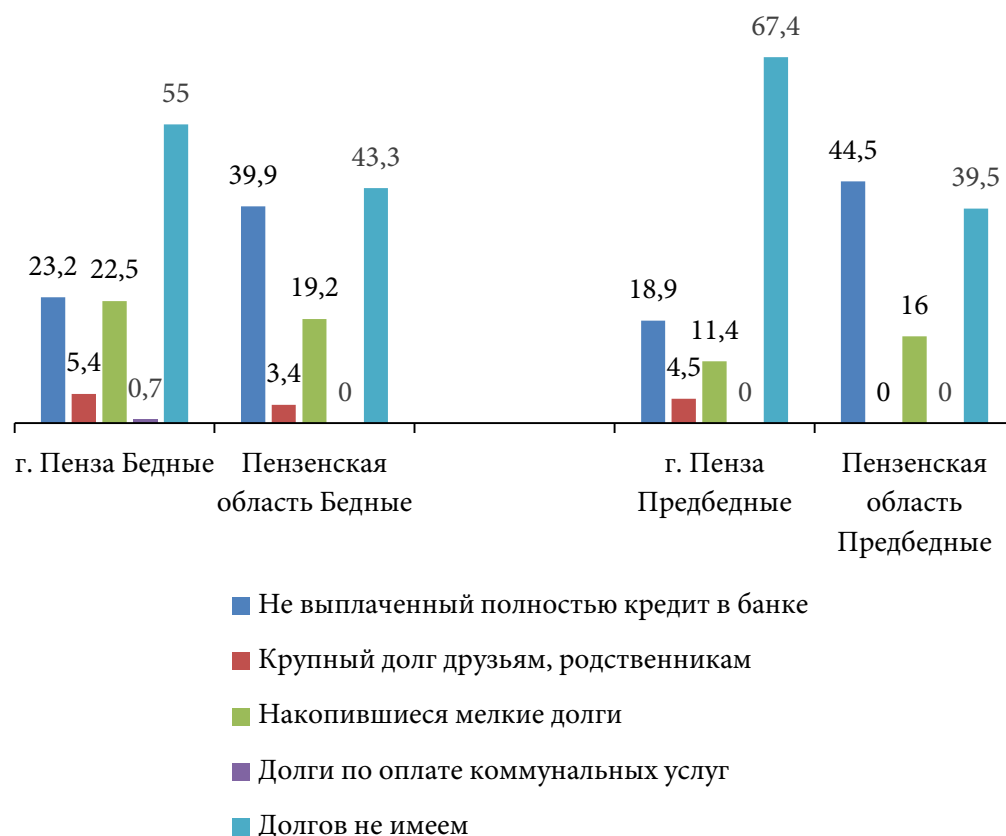


Рис. 5. Распределение бедного и предбедного населения в зависимости от наличия долгов в семье респондента

Примечание. Ответ на вопрос предполагал многовариантность, поэтому сумма ответов по каждому уровню жизни превышает 100%.

Исследование доказало, что большинство бедных слоёв населения в регионе имеют постоянные долги. Лишь 43,3% бедного и 39,5% предбедного населения в области не имеют долгов, т. е. более половины бедных сельских жителей имеют

долговую нагрузку. В городе ситуация с долгами обстоит немного лучше: 55% бедного и 67,4% предбедного населения берут в долг для удовлетворения первоочередных потребностей. Рассматривая перечень долгов, следует отметить, что наиболее распространёнными среди бедного населения являются невыплаченный полностью кредит в банке и накопившиеся мелкие долги. Кроме того, кредитная нагрузка бедного и предбедного населения в городе и области различается не только характером, но и самим фактом наличия данного вида долга. Доля имеющих невыплаченный кредит в банке среди бедных и предбедных сельских жителей (39,9 и 44,5%, соответственно) почти вдвое больше, чем среди горожан (23,2 и 18,9%, соответственно).

Имеющийся кредитный долг у сельских жителей заводит их семьи в долговую яму, так как для области характерен низкий уровень и постоянные задержки заработной платы, а также оплата труда продуктами питания, часто долговременного пользования (мука, крупы и т. д.). Следовательно, обязательные ежемесячные платежи по кредиту чаще приводят к материальным трудностям для населения области. Однако доля имеющих мелкие долги среди бедных в области меньше, чем в городе (19,2 и 22,5%, соответственно). Долги по оплате коммунальных услуг имеют только 0,7% бедного населения Пензы, а бедные в сельской местности не имеют таких долгов вовсе. В сельской местности стоимость коммунальных услуг не столь велика, и в крайнем случае можно самостоятельно обеспечить свою семью теплом и водой, что является существенной экономией для семейного бюджета.

Особое внимание следует уделить анализу имеющихся *сбережений* у бедного населения в регионе (см. таблицу 6). Важно отметить, что у более половины бедных как в городе, так и в селе сбережений не имеется (65 и 70%, соответственно). И только лишь около 7% бедного населения в регионе имеют сбережения, достаточные, чтобы жить на них не менее года.

Таблица 6

Распределение бедного населения
в зависимости от имеющихся сбережений респондентов, %

Варианты ответов	В целом по выборке, n = 816	г. Пенза, n = 412	Пензенская область, n = 404
Сбережения, достаточные, чтобы жить на них не менее года	7	7,3	6,7
Сбережения, недостаточные, чтобы жить на них длительное время	25,1	27,4	22,8
Сбережения не имеются	67,5	65	70
Другое (откладываю на похороны)	0,4	0,3	0,5
Итого	100	100	100

Долги по оплате коммунальных услуг имеют только 0,7% бедного населения Пензы, а бедные в сельской местности не имеют таких долгов вовсе.

Бедность является следствием разнообразных и взаимосвязанных факторов. На риск попадания в состояние бедности большое влияние оказывают социально-демографические факторы, одним из которых является *возраст*. С увеличением возраста трудоспособного населения уровень жизни падает, что приводит к росту доли бедного населения (см. таблицу 7).

Проведённое исследование в соответствии с абсолютным подходом к измерению уровня бедности показало значительное увеличение бедного трудоспособного населения Пензы в возрасте от 45 до 54 лет (29,1%). Как правило, в современном обществе трудоспособному населению в предпенсионном возрасте очень сложно найти постоянную работу, в результате чего уровень доходов данной категории резко падает, что и приводит к бедности.

В ходе исследования выявлено, что бедные «по доходам» в сельской местности гораздо моложе. Большая часть (35,6%) бедных «по доходам» на селе – в возрасте от 35 до 44 лет. При этом 88,2% относятся к собственно бедным и только 9,7% – к предбедному населению. Полученные данные связаны с отсутствием рабочих мест в сельской местности и большей иждивенческой нагрузкой.

Таблица 7

**Распределение бедного и предбедного населения
в зависимости от возраста, %**

Уровень бедности	Возраст					
	20–24	25–34	35–44	45–54	55–64	Старше 65
г. Пенза						
Собственно бедные	66,7	78,4	74,7	70,0	60,9	41,0
Предбедные	33,3	21,6	25,3	30,0	39,1	59,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Пензенская область						
Собственно бедные	82,4	70,8	88,2	67,6	84,7	76,5
Предбедные	17,6	29,2	9,7	32,4	15,3	23,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Выявлено снижение уровня жизни городского населения после выхода на пенсию (55 лет для женщин и 60 – для мужчин), так как пенсионных выплат для жизни в городе, как правило, не хватает даже для удовлетворения первостепенных нужд. В сельской местности, наоборот, с выходом на пенсию повышается уровень жизни и уменьшается доля бедных «по доходам» (14,6%), так как даже минимальной пенсии порой достаточно для удовлетворения жизненно важных потребностей. Таким образом, фактором, определяющим уровень жизни, является не только возраст, но и сам факт выхода на пенсию.

По результатам исследования выявлено, что одной из причин бедности выступает *здоровье*. Среди респондентов, имеющих проблемы со здоровьем, 71,6% относятся к собственно бедным, 28,4% – к предбедным. Важно отметить, что чем хуже

состояние здоровья, тем выше риск попадания в состояние бедности, так как слабое здоровье требует больших финансовых затрат на лекарства и медицинское обслуживание и лишает человека возможности эффективно трудиться.

Одним из основных факторов, влияющих на низкий уровень жизни в регионе, является *семейное положение* бедных. Проведённое исследование позволило выявить максимальную численность бедных среди городских и сельских жителей, состоящих в браке (59 и 71,8%, соответственно). Это связано с тем, что в большинстве семей, состоящих в браке, присутствует иждивенческая нагрузка.

В современных условиях тяжелее приходится разведённым женщинам, которые в одиночку содержат находящихся на их попечении детей. Особо стоит отметить, что на материальное положение бедных влияет соотношение работающих и неработающих членов семьи. В ходе исследования было выявлено максимальное увеличение риска бедности, когда семья в качестве иждивенцев имеет несовершеннолетних детей (см. рис. 6). Наиболее бедственное положение наблюдается у семей с несколькими детьми, т. е. рождение второго и следующих детей повышает риск бедности как в городе, так и в сельской местности (86,9 и 87,2%, соответственно).

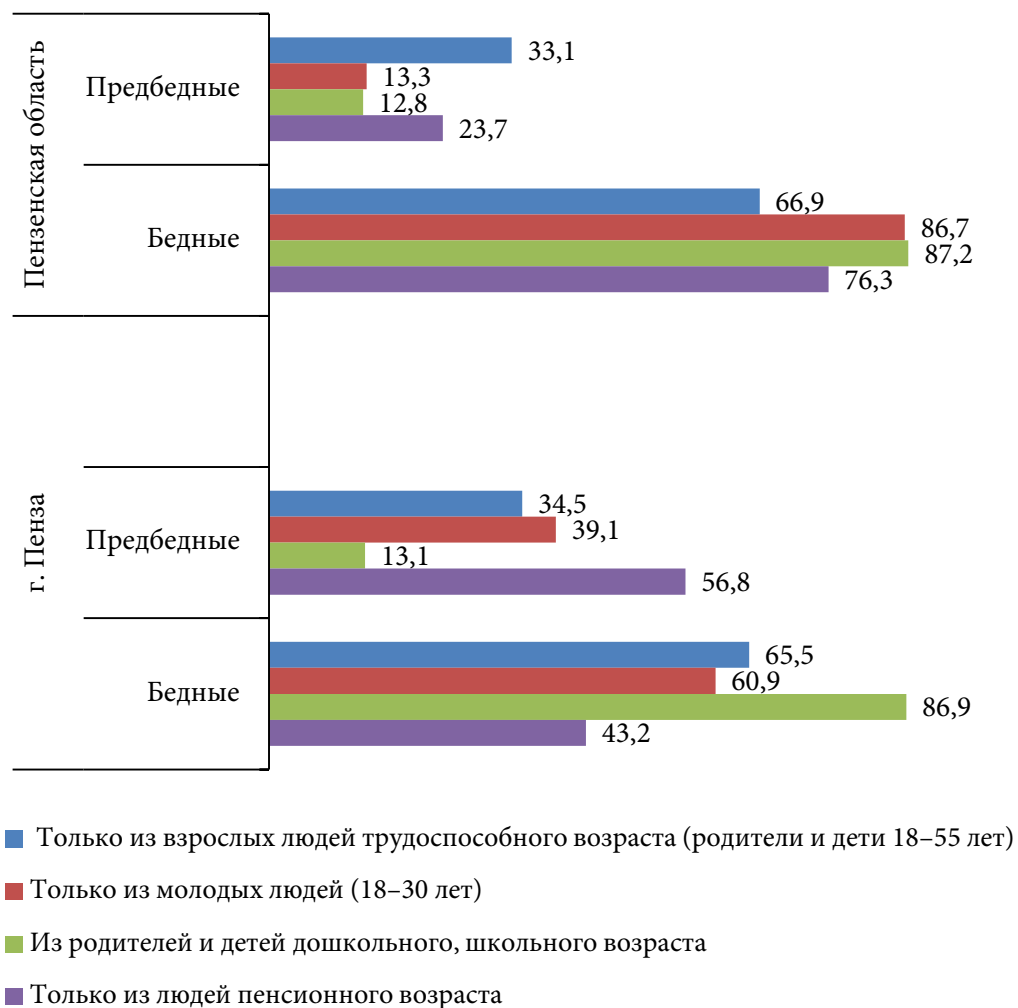


Рис. 6. Распределение бедного и предбедного населения в зависимости от иждивенческой нагрузки респондентов

Существует большая вероятность оказаться в состоянии предбедности у пожилых одиноких людей. Выявлено, что 100% опрошенных одиноких пенсионеров в городе относятся к страте предбедных. Кроме того, 67,4% бедных пенсионеров проживают парами. Следует отметить, что для семей из пожилых людей важны не столько качественные характеристики (тип иждивенческой нагрузки), сколько количественные (уровень иждивенческой нагрузки), когда они не имеют возможности удовлетворить даже свои минимальные потребности.

Если сравнивать иждивенческую нагрузку (детей и пенсионеров), то несовершеннолетние дети влекут больший риск для семьи оказаться в состоянии бедности, чем пенсионеры. Как в городе, так и в сельской местности больше половины бедных семей состоит из родителей и детей дошкольного и школьного возраста (86,9 и 87,2%, соответственно).

Результаты исследования показывают высокую долю бедных (76,5%) среди работающего населения. В таблице 8 представлены сферы деятельности с наибольшим и наименьшим уровнем бедности среди работающего населения. Наибольшее количество бедных зафиксировано в сфере торговли (27%), а предбедного населения – в сфере социального обслуживания (32,5%).

Таблица 8

Распределение бедного и предбедного населения в регионе в зависимости от сферы деятельности респондентов, %

Уровень бедности	Сфера деятельности								
	Образование	Здравоохранение	Промышленность, строительство	Сфера социального обслуживания	Торговля	Транспорт	Сельское хозяйство	Другое	Итого
Бедные	16,0	12,3	16,0	18,5	27,0	5,7	0,4	4,0	100,0
Предбедные	16,0	5,3	5,9	32,5	25,4	5,3	2,4	7,1	100,0

Низкооплачиваемые сферы деятельности можно объединить в две группы: к первой относятся бюджетные организации и учреждения: социальное обеспечение (18,5%), промышленность (16%), образование (16%) и здравоохранение (12,3%). Вторая группа – частные предприятия: торговля (27%) и транспорт (5,7%). Выявлено, что основная часть бедного населения в регионе (70,3%) состоит из лиц, занятых в государственном секторе. Эти слои населения имеют работу, они в состоянии купить еду и одежду, но у них не хватает денег на товары длительного пользования. Такое материальное положение среди работающих бедных связано с низкой заработной платой на государственных предприятиях и частичной занятостью.

Результаты исследования показывают высокую долю бедных (76,5%) среди работающего населения. Наибольшее количество бедных зафиксировано в сфере торговли (27%), а предбедного населения – в сфере социального обслуживания (32,5%).

Результаты исследования позволили выявить основные факторы, определяющие риск бедности и предбедности населения в регионе, которые можно объединить в следующие группы: социально-демографические (возраст, пол, семейное положение, иждивенческая нагрузка), профессиональные (уровень образования, сфера деятельности, сектор экономики) и медицинские (состояние здоровья). Следует отметить, что был выявлен ещё один не менее важный фактор, влияющий на уровень жизни населения, – территориальный, т. е. место проживания (город/село) [Каримова, Кошарная 2014: 38–40].

В заключение следует подчеркнуть, что проблема бедности в современном обществе является одной из основных проблем современной России. Именно бедность определяет ограниченность доступа значительной части населения современного российского общества к ресурсам развития: высокооплачиваемой работе, качественным услугам образования и здравоохранения, возможности успешной социализации детей и молодёжи, что препятствует активному участию значительной части населения в модернизации российского общества [Халий 2008: 68–69].

При решении проблем низкого уровня и качества жизни населения необходима государственная поддержка по преодолению бедности, приоритетными задачами которой должны стать: создание новых рабочих мест в городской и сельской местности; повышение минимального размера заработной платы работающего населения; увеличение размера пособий по вынужденной временной безработице; поддержка и развитие инициативы безработных по созданию собственного дела.

Библиографический список

Бедность и бедные в современной России / Под ред. М. К. Горшкова, Н. Е. Тихоновой. М.: Весь мир, 2014. 304 с.

Голенкова З. Т. 2011. Социальная дифференциация и социальное неравенство населения // Вестник Тюменского государственного университета. № 8. С. 162–168.

Каримова Л. Ф., Кошарная Г. Б. 2014. Факторы, определяющие риск бедности населения в современном российском обществе (региональный аспект) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер. Социология. Политология. Т. 14. № 4. С. 36–40.

Козырева П. М. 2014. Социальная адаптация населения России в постсоветский период // Социологические исследования. № 6. С. 24–35.

Овчарова Л. Н. и др. 2014. Уровень и профиль бедности в России: от 1990-х годов до наших дней / Л. Н. Овчарова, С. С. Бирюкова, Д. О. Попова, Е. Г. Варданян. М.: НИУ ВШЭ. 35 с.

Социокультурные ценности и жизненные стратегии населения Пензенской области в транзитивном российском обществе: монография / Г. Б. Кошарная, Л. Т. Толубаева, А. П. Шумилин. Пенза: Изд-во ПГУ, 2009. 152 с.

Халий И. А. 2008. Общественные движения в России до конца 1920-х годов: развитие в эпоху трансформаций // Социологический журнал. № 2. С. 56–70.

DOI: 10.19181/vis.2016.18.3.411

The Living Standards and Lifestyle of the Poor in a Regional Society

Kosharnaya Galina Borisovna

Doctor of sociological sciences, professor, Penza State University, Penza, Russia.
E-mail: k-galina1@yandex.ru

Karimova Lyudmila Fiodorovna

Senior lecturer, Penza State University, Penza, Russia. E-mail: lyudmila_vyargizova@mail.ru

Abstract. Russia's reforms which were conducted during the end of the 20th century and the beginning of the 21st century lead to serious changes in the structure of society, during the course of which we saw a drastic increase in the amount of poor people within modern Russian society's social stratification structure. The transformation of modern Russian society's social structure necessitates the evaluation of the living standards and lifestyle of poor people in regional society. This article¹ is dedicated to analyzing the financial status of the main groups of poor people in the Penza region. Examined is social inequality, which has the greatest impact on the living standards of poor people. Addressed are such matters as levels of poverty and income. Based on publications by Russian sociologists, as well as a conducted study on the issue of social inequality, determined were the main reasons and factors that affect the risks which lead the population to poverty. Substantiated is the conclusion that currently an increase in the amount of poor people, as well as the latter's financial status, is seriously influenced by unemployment, high rates for housing services and low salaries. It was established that a serious increase in female poverty compared to male poverty is also inherent to the contemporary stage of Russian society's development. The results of the study show that poor people are almost completely devoid of the opportunity to use paid educational and healthcare services. Such conditions render impossible the solid socialization of children from poor families, the realization of their potential abilities, as well as their intellectual development. Thus the issue of enduring poverty takes a significant negative toll upon the reproduction of human capital among the population of Russia's society. Careful attention is paid to analyzing the dynamics of poverty on a regional level: said analysis revealed a decrease in the living standards of poor people in cities, and an increase in rural areas. Analyzing the main approaches towards quantifying poverty levels in contemporary Russia does not allow for attaining definitive results, and therefore to achieve more accurate results a combined method of examining poverty is utilized in this article, based on combining three approaches: absolute, relative and subjective. Based upon the results of the study, this article defines the necessary socio-economic resources for overcoming conditions of poverty in the region, and also formulates the main directions for socially supporting the poor.

Keywords: poverty, poor people, borderline poor, living standards and lifestyle, social support.

References

Bednost' i bednye v sovremennoy Rossii [The Poverty and Poor People in Modern Russia]. Ed. by M. K. Gorshkov, N. E. Tikhonova. Moscow, Ves' mir, 2014. 304 p.

¹ This article has been prepared with financial backing from the RFH (Russian Foundation for Humanities) within the framework of RFH grant "Consolidating the various social classes and groups of the multi-ethnic areas of the Volga region, based on common cultural norms and uniform value priorities in contemporary Russian conditions", project № 15-03-00382a.

Golenkova Z. T. Social'naja differenciacija i social'noe neravenstvo naselenija [Social Differentiation and Social Inequality of the Population]. Vestnik Tiumenskogo gosudarstvennogo universiteta, 2011, no 8, pp. 162–168.

Karimova L. F. Faktory, opredelajuschie risk bednosti naselenija v sovremennom rossiyskom obschestve (regional'ny aspekt) [Factors that Determine the Risk of Poverty in Modern Russian Society (Regional Aspect)]. Izvestija Saratovskogo universiteta. Novaja serija: Sociologija. Politologija, 2014, Vol. 14, no 4, pp. 36–40.

Khaliy I. A. Obschestvennye dvizhenija v Rossii do konca 1920-h godov: razvitie v epohu transformacij [Social Movements in Russia until the End of the 1920s: the Development in the Era of Transformation]. Sociologicheskij zhurnal, 2008, no 2, pp. 56–70.

Kozyreva P. M. Social'naja adaptacija naselenija Rossii v postsovetskiy period [Social Adaptation of the Population of Russia in the post-Soviet Period]. Sociologicheskie issledovanija, 2014, no 6, pp. 24–35.

Sociokul'turnye cennosti i zhiznennye strategii naselenija Penzenskoy oblasti v tranzitivnom rossiyskom obschestve [Social and Cultural Values and Life Strategies of the Population of the Penza Region in Transitive Russian Society: Monograph]. Penza, PSU, 2009. 152 p.

Uroven' i profil' bednosti v Rossii: ot 1990-h godov do nashih dney [The level and profile of poverty in Russia from the 1990s to the present day]. Ed. by L. N. Ovcharova. Moscow, NRU HSE, 2014. 35 p.