

Т е м а н о м е р а : С о с т о я н и е с о ц и а л ь н ы х с л о ё в и г р у п п в р е г и о н а х с о в р е м е н н о й Р о с с и и

П р о б л е м ы т р у д о у с т р о й с т в а и н в а л и д о в : р е г и о н а л ь н ы й а с п е к т



Горина Татьяна Ивановна – научный сотрудник
Центра исследования социальной структуры
и социального расслоения, Институт социологии
Российской академии наук, Москва

E-mail: tagor03@mail.ru



Кефели Валентина Борисовна –
научный сотрудник Центра исследования
социальной структуры и социального расслоения,
Институт социологии Российской академии наук,
Москва

E-mail: vkefeli@mail.ru

Проблемы трудоустройства инвалидов: региональный аспект

DOI: 10.19181/vis.2016.18.3.414

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы трудоустройства инвалидов на рынке труда, их интеграции в социум, их потребности в различных сферах жизнедеятельности. Анализ проблем инвалидности как социального явления на сегодняшний день свидетельствует о том, что наше общество, пройдя долгий путь изоляции людей с ограниченными возможностями здоровья, подошло к признанию остроты этого вопроса как следствия социальной неустроенности всего общества. Ориентируя инвалидов на активную жизненную позицию, само государство не смогло преодолеть противоречий в отношениях между законодательством и рынком труда. В процессе рыночной трансформации российская социальная политика в отношении занятости инвалидов была пересмотрена не в интересах инвалидов: отменились налоговые льготы на фоне норм квотирования рабочих мест, не создавались рабочие места с необходимыми условиями труда, работодателями нарушались права инвалидов в сфере занятости. В итоге существующие сегодня серьёзные препятствия реализации инвалидами своего права на труд обострили проблему социального неравенства. Акцентируется внимание на вопросах применения труда инвалидов в частных и государственных организациях, мотивах их трудоустройства, проблемах трудовой и правовой осведомлённости. Исследование показало, что многие инвалиды стремятся работать и быть независимыми, однако испытывают большие трудности с трудоустройством и нуждаются в помощи. Большинство из опрошенных негативно оценивают не только своё настоящее, но и с пессимизмом смотрят в будущее, считая, что в их жизни нет перспектив. В статье прослеживаются роль и значение государственной службы занятости (СЗН) в изучаемом вопросе.

Ключевые слова: инвалиды, социальная политика, рынок труда, интеграция, социальное гражданство, трудовая адаптация, права и гарантии занятости, служба занятости

Современное российское общество живёт в период радикальных социально-экономических и демократических реформ, дающих возможность всем членам общества жить и трудиться в демократической стране. «Россия должна быть и будет страной с развитым гражданским обществом и устойчивой демократией. В ней в полной мере будут обеспечены права человека, гражданские и политические свободы», – подчеркнул В. В. Путин в своём президентском Послании Федеральному Собранию [Путин 2003].

Важнейшим показателем демократического общества является отношение членов этого общества к инвалидам. Анализ развития проблем инвалидности как социального явления на сегодняшний день свидетельствует о том, что наше общество, пройдя долгий путь полной изоляции людей с ограниченными возможностями здоровья, подошло к признанию остроты этого вопроса как следствия социальной неустроенности всего общества.

В перечень наиболее важных государственных задач, наряду с другими социальными проблемами, включена проблема трудоустройства инвалидов. Согласно данным Росстата на 1 января 2014 г., количество людей, которым присвоена инвалидность, в России составляет свыше 13 млн человек. Трудоспособных из них более 2,5 млн, что составляет 17% от общего числа инвалидов, причём 83,3% имеют профессию, подтверждённую дипломом или свидетельством. Однако постоянную работу из числа инвалидов трудоспособного возраста имеют всего лишь 40% (817,2 тыс. чел.).

К сожалению, потенциал этой социальной группы, которая могла бы стать серьёзным источником пополнения рабочей силы в период социально-экономического кризиса, до сих пор остаётся нереализованным.

До 1960 г. основное внимание социальной политики в отношении инвалидов было уделено «военной инвалидности» [Наберушкина 2002]. В последующие годы эта политика была направлена на централизацию помощи инвалидам: были созданы специализированные интернаты, учебные заведения, производства для инвалидов, что привело к полной изоляции инвалидов от других членов общества [Малеева, Васин 2001].

Вопросы адаптации и интеграции инвалидов в общество не затрагивались. И только в 1995 г. в федеральном законе «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» были прописаны новые понятия инвалидности. Впервые было объявлено «обеспечение инвалидам равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией РФ». Однако в обществе осталось прежнее отношение к инвалидам как социальному меньшинству.

На 1 января 2014 г. количество людей, которым присвоена инвалидность, в России составляет свыше 13 млн человек. Трудоспособных из них более 2,5 млн, 83,3% имеют профессию, подтверждённую дипломом или свидетельством. Однако постоянную работу из числа инвалидов трудоспособного возраста имеют всего лишь 40% (817,2 тыс. чел.).

Некоторые изменения наступили в связи с подписанием Россией в сентябре 2008 г. Конвенции ООН о правах инвалидов. В отличие от российского законодательства, Конвенция основана на социальном подходе, признающим инвалидность следствием неустроенности общественных отношений. Подписав Конвенцию ООН, государство признало инвалидность следствием социальной несправедливости и дало обязательство изменить условия жизни инвалидов.

Следуя ст.13 Закона «О занятости населения Российской Федерации» [Законодательство... 1991], государство обязано обеспечить инвалидам дополнительные гарантии в поиске работы, создании и реализации целевых программ содействия занятости. Однако, ориентируя инвалидов на активную жизненную позицию, само государство не смогло преодолеть противоречий в отношениях между законодательством и рынком труда. В процессе рыночной трансформации российская социальная политика в отношении занятости инвалидов была пересмотрена не в интересах инвалидов: отменились налоговые льготы на фоне норм квотирования рабочих мест, не создавались рабочие места с необходимыми условиями труда, работодателями нарушались права инвалидов в сфере занятости, что серьезно повлияло на их трудоустройство. В итоге существующие сегодня серьезные препятствия реализации инвалидами права на труд обострили проблему социального неравенства.

Вопросы социального неравенства и способы его преодоления являются сегодня насущными вопросами в обсуждении проблем развития нашего общества. Проблеме интеграции инвалидов в общество посвящено значительное количество научных трудов. Цель интеграции заключается в создании общества с равными возможностями и правами для всех его членов. На сегодняшний день накоплен определённый опыт изучения проблем интеграции инвалидов в общество, однако всё ещё остаётся не до конца разработанным системный подход к решению данного вопроса.

В некоторых исследованиях социальной политики делается попытка привлечения внимания к жизненной активности инвалидов, к способам их социальной интеграции посредством политики занятости, социального обеспечения, предпринимательской деятельности [Наберушкина 2002], учитывая при этом трудности с передвижением и недоступностью объектов социальной инфраструктуры – всего того, что снижает социальную активность инвалидов и их конкурентоспособность на рынке труда [Ярская-Смирнова, Наберушкина 2003]. Инвалиды, имея трудовые льготы в сфере занятости, мало интересуют работодателей, в результате чего образуется социальная дистанция между ними и полноценными работниками. Это просматривается в социологических исследованиях, посвящённых изучению стратификации социальной системы инвалидности [Добровольская, Шабалина 1993: 62].

Работы, посвящённые проблемам инвалидности в России, на протяжении долгого времени отражали вопросы социально-бытового обеспечения, предоставления социальных услуг и социокультурной реабилитации. Новые подходы в сфере профессиональной реабилитации проанализированы многими современными российскими авторами¹.

В ходе исследования, проведённого службой занятости населения Нижнего Новгорода (СЗН) при участии ИС РАН с целью изучения основных проблем трудоустройства инвалидов, вопросов их информированности о рынке труда, юридических и правовых аспектах трудоустройства, роли и значения государственной службы занятости было проведено анкетирование 507 инвалидов, обратившихся в СЗН и зарегистрированных в качестве безработных, получено 10 неформализованных интервью с обратившимися в СЗН инвалидами и два интервью с сотрудниками СЗН, непосредственно занимающимися трудоустройством инвалидов.

Как показало исследование, многие инвалиды стремятся работать и быть независимыми. Однако, испытывая большие сложности с трудоустройством, они нуждаются в помощи. Большинство из опрошенных негативно оценивают не только своё настоящее, но и пессимистично смотрят в будущее, считая, что в их жизни нет перспектив: *«Мы живём в таком обществе, где любого человека, если он слаб, задавят. Тогда к чему стремиться? Как мы дальше собираемся жить? Сейчас поколение воспитывается в том духе, что надо урвать и ограбить. У нас в обществе интересен только тот, кто преуспел. И преуспел неважно как: обманул, ограбил, убил – что угодно. Главное – есть деньги. К чему мы тогда стремимся?»* (Андрей, 33 года, высшее образование); *«Нет никакой надежды найти работу, какую хочется, т. к. инвалидность является большим препятствием»* (Андрей, 49 лет, высшее образование); *«Меня никуда не берут на работу, всё занято. Если свободно – так сразу занято»* (Анна, 22 года, среднее образование). Такое восприятие жизни даёт ощущение полной незащитности и ненужности в жизни (см. рис. 1).

¹ Проблемы трудоустройства инвалидов отражены в работах Э. К. Наберушкиной, Н. Н. Малофеева, Д. Б. Шевченко, П. В. Романова, А. А. Чернецкой и др. Зарубежный опыт использования труда инвалидов рассматривается в трудах С. А. Жилина, М. Ю. Погудаева, Г. Г. Карпова, О. В. Новожиловой и др. Правовой защите инвалидов и их адаптации посвящено большое количество научных трудов Е. Р. Ярской-Смирновой, эта же проблематика отражена в работах А. Г. Шевцова, П. В. Романова, Н. П. Антипова, Д. В. Зайцева и др. Вопросы неоднозначности и сложности процессов трудовой адаптации, её структуры и динамики, степени адаптированности инвалидов с трудовой рекомендацией, воздействие факторов внешней и внутренней среды представлены в научных трудах Н. В. Гуляевой, О. И. Зотовой, В. П. Казначеева, П. С. Кузнецова, Б. Д. Парыгина, Л. Л. Шпака и др. Способы трудового поведения и выживания инвалидов в условиях постоянно меняющегося мира представлены в работах В. Н. Шубкина, И. К. Кряжевой, Н. В. Пилипенко, Е. М. Авраамовой, И. А. Бутенко, Л. А. Гордона, А. Н. Демина, Л. С. Егоровой, З. Н. Поповой, Н. М. Римашевской, Г. Л. Смирновой, М. А. Шабановой и др.



Рис. 1. От кого или чего зависит благополучие в жизни

Отвечая на вопрос, от чего зависит личное благополучие, только 12% опрошенных инвалидов ответили, что рассчитывают в своей борьбе с невзгодами исключительно на свои силы. 45% опрошенных считают, что одних только собственных усилий в их положении мало, нужна ещё и внешняя помощь. 32% опрошенных совсем не рассчитывают на свои силы, надеясь только на благоприятное стечение обстоятельств.

К сожалению, опрос не позволяет точно отделить субъективные причины недостаточной веры в себя от объективных. Однако он позволяет при планировании помощи инвалидам точно оценить ситуацию и исходить из того, что треть инвалидов рассчитывают на то, что их проблемы будут в основном решать за них, а ещё почти половина готовы что-то для этого делать, но желательно в сочетании с внешней помощью.

Прежде чем анализировать применяемые инвалидами способы поиска работы, следует понять, какую работу они ищут. Указанное знание может помочь лучше организовать помощь инвалидам, учитывая особенности их психологии. Как следует из данных опроса, практически половина опрошенных (45%) ищут работу с оформлением по трудовой книжке, подразумевающую наличие социальных гарантий: отпусков, больничных и т. п. Участница интервью Юлия (26 лет, образование высшее) на вопрос о критериях поиска работы ответила, что для нее «важно, чтобы можно было и на больничный уйти, и в отпуск, и в декретный отпуск». Ещё 41% хотели бы найти работу, не требующую никакого (ни нервного, ни физического) напряжения: «Я искал работу на легковой машине, спокойную. Было предложение пойти на служебный автобус, но дело в том, что его нужно отремонтировать самому, а это тяжело, и на такую работу я сам уже не шёл. Я искал хотя бы не больше 'Газели'. 'Газель' – это сам и водитель, и экспедитор, и грузчик. Это, в основном, в торговле – за товаром, по маркетам. Или на базы. Там всего проще – товар получил на каком-то предприятии, привёз на склад, там грузчики и загрузят, и выгрузят. А в основном нужен и водитель,

и грузчик. Такую работу предлагали, но я не шёл: таскать не могу, уже тяжело» (Сергей, 48 лет, образование среднее, водитель). Третьим, наиболее часто встречающимся критерием поиска работы (40%) является территориально удобное расположение места работы, т. е. близости от дома.

Становится понятно, что социальные гарантии для инвалидов важнее заработка. И если учесть, что инвалиды не очень-то и рассчитывают на высокий заработок, который им вряд ли кто-то предложит, то соотношение их целей и финансовых ориентиров становится вполне прозрачным. С высокой степенью уверенности можно предположить, что основную ставку инвалиды делают не на возможность заработать *достаточно средств* для безбедного существования, а на возможность получения своего рода пособия, позволяющего им не остаться вовсе без средств. На вопросы относительно льгот, предоставляемых государством, почти все опрошенные считают наиболее важными для себя скидки на коммунальные услуги, оплату проезда в общественном транспорте и санаторно-курортное обслуживание: *«Льготы – это хорошо, плюс большой: у меня и проезд бесплатный и за квартиру меньше плачу»* (Андрей, 34 года, образование среднее).

В итоге указанные выше финансовые ориентиры и определяют действия инвалидов, пришедших в поисках работы в службу занятости. Обращение этих людей в СЗН и их постановка на учёт как безработных, позволяет сделать вывод, что другие способы поиска ими работы оказались недостаточно эффективными. Действенная мера СЗН по профессиональной интеграции инвалидов была оценена респондентами очень высоко: *«Когда появлялись какие-то хорошие вакансии, то специалист СЗН, которая мной занималась, звонила прямо домой, на сотовый телефон, направляла куда-то. Благодаря ей я устроилась на работу»* (Юлия, 26 лет, образование высшее); *«Я неоднократно искал работу, но кроме как в службе занятости ничего порядочного не предлагали»* (Андрей, 33 года, образование высшее). В целом оценка инвалидами полезности своего обращения в Центр занятости представляется очень высокой: две трети опрошенных (63%) оценили результат такого обращения как «хороший» (22%) и «отличный» (41%).

Трудовая деятельность для человека является не только способом экономически обеспечить себя, но и возможностью реализации своих способностей и осознания себя полноценным гражданином своей страны. Несовершенство социальной политики государства в трудоустройстве инвалидов проявляется прежде всего в том, что не учитывается мнение самих инвалидов. Здесь наиболее интересно проследить, как сочетается обращение в службу занятости с другими формами поиска работы. Ответ на данный вопрос позволяет лучше понять стратегию поиска инвалидами работы, в которой они нуждаются (см. рис. 2).



Рис. 2. Способы поиска работы

Можно предположить, что круг родных и знакомых у инвалидов значительно сужен, а тех, кто могли бы помочь с работой, у них в принципе нет. Отсюда следует, что социальная изоляция инвалидов значительно сокращает шансы их трудоустройства.

Вторым по частоте применения способом поиска работы инвалидами является покупка газет, журналов и иных рекламных изданий, в которых публикуются объявления о приёме на работу. Этот способ использовали более половины обратившихся в службу занятости (56%).

Объективные причины отказов в приёме на работу могут быть самые разные, включая завышенные притязания или невыигрышные личностные характеристики самого инвалида (см. рис. 3). По мнению 64% опрошенных, наиболее частой причиной отказа в приёме на работу являются их физические

недостатки, которые воспринимаются большинством нанимателей как препятствие к качественному выполнению инвалидом своей работы.

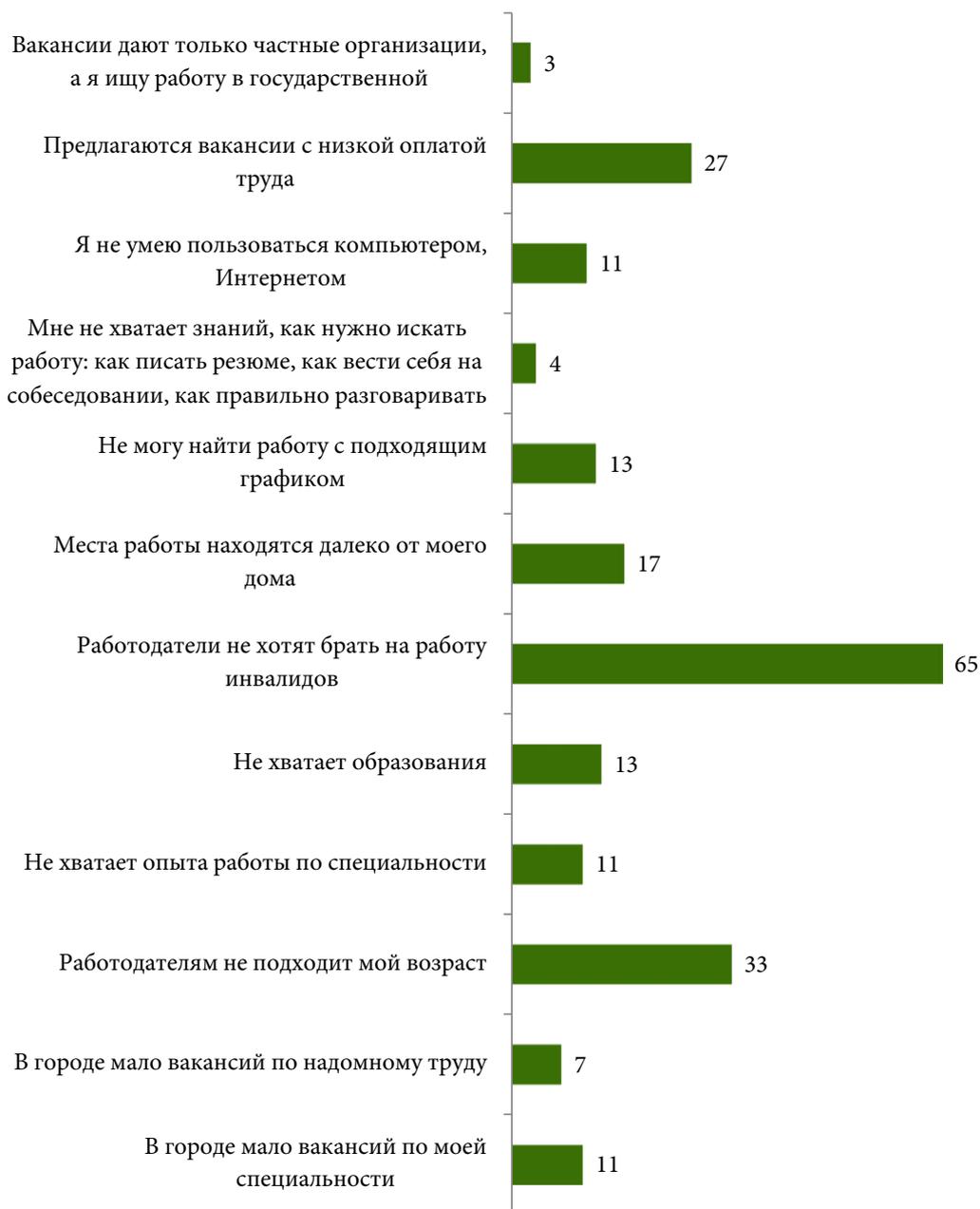


Рис. 3. Причины неудач в поиске работы

Сложности трудоустройства инвалидов приводят к тому, что людям приходится соглашаться на любую работу. Среди занятых инвалидов преобладают работники неквалифицированного или малоквалифицированного труда: курьер, сторож, лифтёр, грузчик и т. п. Поиск подходящей работы может длиться долго. Так, например, почти треть (30%) опрошенных ищут работу уже больше 8 месяцев, и это не предел (см. рис. 4).

Наиболее частой причиной увольнения инвалидов является состояние их здоровья, достаточно часто сочетающееся с встречным движением начальства, которое желает

избавиться от работника, неспособного энергично трудиться. Работодателями движет экономический расчёт и нежелание брать на себя дополнительные обязательства, предусмотренные Трудовым Кодексом РФ: *«На работу с инвалидностью не берут, поскольку инвалидам полагается много дополнительных льгот, которые работодатели не хотят предоставлять. Кроме того, по инвалидам нужно каждый квартал представлять в Фонд социального страхования много документов. Работодателю это невыгодно»* (Юлия, 26 лет, образование высшее); *«Я бы не отказался и на государственном предприятии работать, например, газовым оператором. Инвалидность была препятствием устроиться на работу, и сторожем даже не брали»* (Андрей, 33 года, среднее образование).

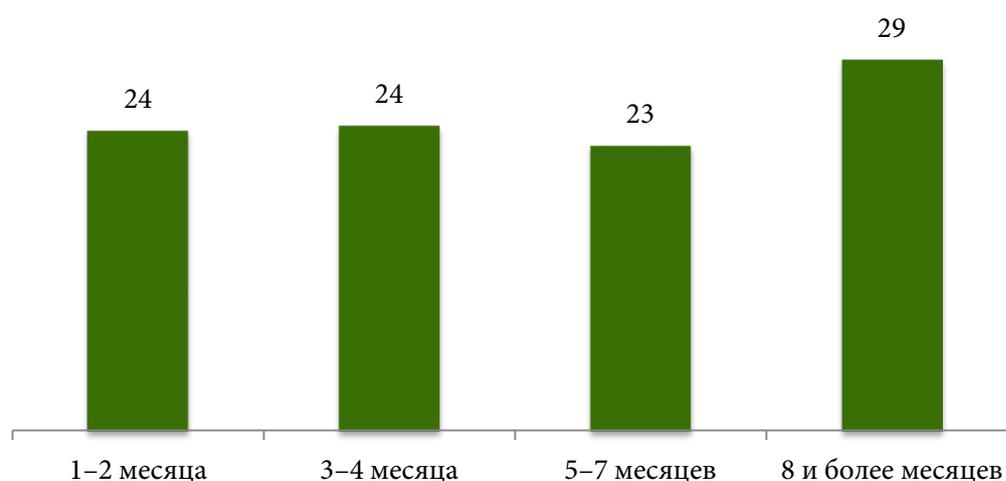


Рис. 4. Длительность поиска работы

В рейтинге субъективно воспринятых причин отказа в приёме инвалидов на работу находится «недостаточно высокий уровень образования» респондентов. Эту причину называют 13% опрошенных, однако больше половины из них считают, что их не берут ещё и потому, что они инвалиды.

Как показало исследование, две трети опрошенных инвалидов могут скрывать свою инвалидность во время устройства на работу. Однако большинство тех, кто может инвалидность не показывать, этого не делают: *«Зачем мне скрывать? Потом обязательно узнают, зачем мне людей обманывать?»* (Сергей, 48 лет, образование среднее); *«У меня на прежней работе два приступа было ночью. Я тоже скрывал инвалидность, т. к. работать хотел, но два приступа было, скорую не вызвали, чуть не умер»* (Дмитрий, 49 лет, образование высшее); *«Знаете, наверное, лучше всё рассказать перед устройством на работу, а не после того, поставит людей в курс заранее»* (Наталья, 24 года, образование высшее).

Возможно, такой подход обусловлен тайным, плохо осознаваемым стремлением, получив отказ в приёме на работу в связи с недостаточной квалификацией или другими «неинвалидными» характеристиками, иметь возможность объяс-

нить потом себе и окружающим, что отказ был связан именно с инвалидностью. Отсюда возникает вопрос, важный для проведения психолого-терапевтической работы с инвалидами: следует ли убеждать людей в том, что их трудности с трудоустройством лежат в иной сфере, чем они себе представляют, то есть гораздо меньше связаны с их инвалидностью, чем им кажется. Разрушение данного стереотипа сознания могло бы оказаться весьма эффективным в коррекции индивидуальных приёмов и способов поиска работы, повысило бы результативность этой деятельности (см. рис. 5).

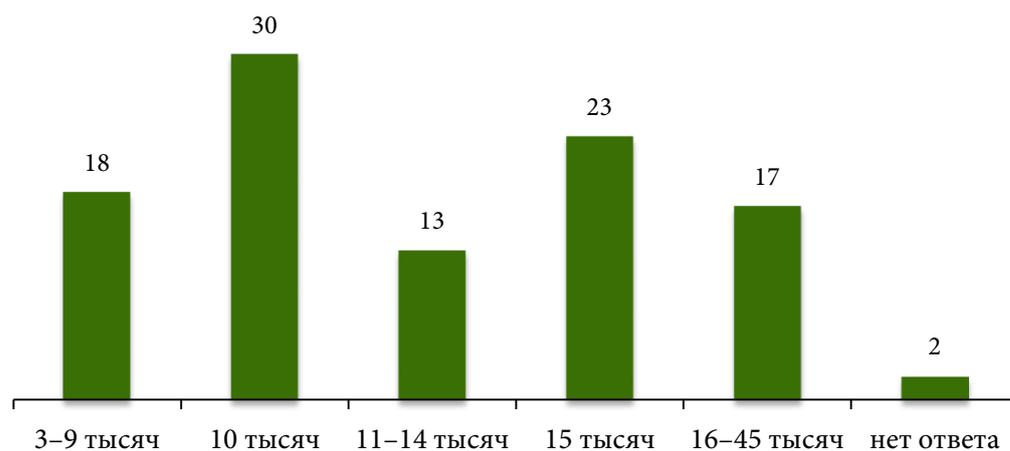


Рис. 5. Желаемый месячный заработок

Как следует из представленной диаграммы, у большинства опрошенных инвалидов весьма невысокие для миллионного областного центра запросы относительно требуемого им заработка. Практически половина опрошенных (47%) удовлетворились бы зарплатой в пределах 10 тыс. руб. в месяц, и ещё 35% рассматривают для себя возможность работы за зарплату в диапазоне от 10 до 15 тыс. рублей.

Однако при этом почти половина опрошенных на открытый вопрос о том, какая работа отвечала бы их требованиям, ответили, что не готовы к повышению квалификации и смене привычного им вида деятельности. Но и желающие повысить квалификацию встречаются с рядом непреодолимых препятствий: *«Требуется сертификат главного бухгалтера или аудитора, но для этого нужно ещё учиться. Обучение за 3 месяца стоит 100 тысяч рублей, что совершенно недоступно»* (Юлия, 26 лет, образование высшее).

Респондентам был предложен список услуг, оказываемых специалистами при поиске работы. На первом месте в этом списке желательных услуг стоит содействие в поиске работы. Однако на втором (треть опрошенных!) находятся юридические консультации, о которых до сих пор мало кто знал. Далее следуют информирование о рынке труда и регистрация в качестве безработного. Почти четверть опрошенных

нуждаются в повышении квалификации: *«Я попал в аварию в 2005 г. Мне тяжело было работать, передвигаться, я 5 лет вообще практически не ходил. Сейчас после операции хотел бы найти работу. В СЗН предложили учёбу, я не отказался, пошёл учиться, считаю, что пригодится»* (Андрей, 34 года, образование среднее); *«Я сейчас стою на очереди на обучение компьютеру. Это переобучение»* (Наталья, 35 лет, образование среднетехническое, техник-технолог).

Пятая часть хотели бы принять участие в ярмарках вакансий. Менее всего люди заинтересованы во временном трудоустройстве, общественных работах и переселении в другую местность.

Пришедшие искать постоянную работу инвалиды негативно относятся к попыткам службы занятости предложить им временную или эпизодическую работу: *«Мне предлагали сажать цветы, а это мне тяжело, ...пришлось бы вёдрами носить землю. Я отказался»* (Сергей, 48 лет, образование среднее); *«Вы знаете, я в принципе игнорирую всё, что мне говорят врачи... Мне показан лёгкий физический труд, скажем так, я и не знаю, где он может быть лёгким. Любая должность – это совмещение нескольких видов работ. Даже когда я устраивался в агрохимическую контору, там зарплата была 4500 ‘грязными’, но они написали: ‘не подходит по состоянию здоровья’. Работодатель он и есть работодатель. ‘Лёгкий физический труд’ я не могу нигде найти, ни в одной организации. Даже идти куда-то далеко, куда-то ездить тяжело стало»* (Андрей, 33 года, образование высшее); *«Предлагали работу уборщицей, а я не могу – это физический труд. Мне сложно голову вниз нагибать. Ещё «кухонный работник» – так это, вообще, бачки поднимать. А что-нибудь из того, что мне написали в карте реабилитации – так нет такого»* (Наталья, 24 года, образование среднее).

Трудовые рекомендации (ИПР), которые выдаются в службах медико-социальной экспертизы, казалось бы, открывают для инвалидов возможности получения ими соответствующей работы, однако эта программа не всегда подходит инвалидам. Из-за недостаточного взаимодействия медицинских служб со службами занятости в трудовых рекомендациях содержатся скорее общие указания предположительной трудовой возможности каждого обратившегося в СЗН.

Обсуждая вопрос о факторах, мешающих инвалидам трудоустроиться, сотрудница СЗН объяснила, что это связано ещё и со слабым рынком труда, с малым количеством предприятий, куда принимают на работу инвалидов, с их низкой квалификацией и слабой трудовой мотивацией.

Рассуждая о мерах, которые могли бы помочь инвалидам лучше трудоустроиться, сотрудница СЗН сказала: *«Считаю, что было бы хорошо государству создавать неболь-*

шие предприятия для инвалидов, где они могли бы в основном заниматься лёгкой работой, например, сборкой. Чтобы человек мог в любое время прийти, поработать в разные смены, по 4 часа в день. Надо бы вернуть льготы предприятиям, принимающим на работу инвалидов. Кроме того необходимо проектирование и приспособление рабочих мест».

В первую очередь инвалиды надеются в решении своих проблем на государство в лице СЗН. Это подтверждают и сотрудники СЗН: *«С одной стороны, безработные инвалиды невостребованы, с другой – у них очень низкая мотивация, чтобы броситься в бой, пройти повторно комиссию ВТЭК и убедить расширить их трудовые рекомендации, разрешить им переобучение. Мы всегда можем пойти навстречу. Казалось бы, человек проявляет желание работать, а в результате он не торопится искать её для себя».*

Рассуждая о том, какими качествами должен обладать человек с ограниченными возможностями, чтобы успешно трудоустроиться, сотрудники СЗН считают, что всё зависит от человека, от его личных мотиваций: *«Часто человек заиклен на том, что он инвалид, и все должны его жалеть. А если он желает работать, то он найдёт работу и будет добиваться успехов. Недавно у нас устроилась на работу на компьютере в банк глухонемая девушка. Она самостоятельно и очень активно искала работу, несмотря ни на что. Она хорошо читает по губам, да и мы прекрасно понимаем её жесты».*

Невзирая на все позитивные изменения в государственной социальной политике, пока ещё не наступило время значительного улучшения жизни инвалидов. Предвзятость общественного мнения в отношении инвалидов, отсутствие поддержки общества и слабые побудительные мотивы самих инвалидов в достижении лучшей жизни порождают разрыв между целями государственной политики по интеграции инвалидов в общество и реальной картиной их вовлечённости в различные сферы жизнедеятельности общества. Всё это создаёт серьёзные препятствия для реализации инвалидами права на труд и благосостояние, не способствует реализации социального гражданства инвалидов.

К сожалению, в российском законодательстве отсутствует понимание того, что инвалидность является не индивидуальным свойством человека, а результатом социальных обстоятельств. Решением этих проблем может стать устранение противоречий между осознанием российским обществом социальных причин инвалидности и преобладанием в практике государственных служб отношения к инвалидам как к изгоям общества, изменение социальной политики в отношении российских инвалидов на основе всестороннего учёта их интересов.

Библиографический список

Добровольская Т. А., Шабалина Н. Б. 1993. Социально-психологические особенности взаимоотношений инвалидов и здоровых // Социологические исследования. № 1. С. 62–66.

Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 02.07.2013 № 185-ФЗ) 19 апреля 1991 года N 1032-1 // Информационный портал Алтайского края по трудоустройству и занятости населения. URL: <http://trud22.ru/normative/npar/nparf/fedzak/law1> [Дата посещения: 06.05.2016].

Малеева Т., Васин С. 2001. Инвалиды в России – узел старых и новых проблем // «Pro et Contra». Т. 6. № 3. С. 128–157.

Наберушкина Э. К. 2002. Социальная политика в отношении инвалидов // Социальная политика и социальная работа в меняющейся России. М.: ИНИОН РАН. С. 137–152.

Путин В. В. 2003. Послание Федеральному собранию РФ // Официальный сайт Президента РФ. 16 мая. URL: <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2003/05/44623.shtml> [Дата посещения: 15.05.2016].

Ярская-Смирнова Е. Р., Наберушкина Э. К. 2003. Социальная работа с инвалидами. Саратов: СТГУ. 224 с.

DOI: 10.19181/vis.2016.18.3.414

Issues Attributed to the Employment of Disable People: A Regional Aspect

Gorina Tatiana Ivanovna

Researcher of the Center of investigations in social structure and social stratification, Institute of Sociology of the Russian Academy of Science, Moscow, Russia. E-mail: tagor03@mail.ru

Kefeli Valentina Borisovna

Researcher of Center of investigations in social structure and social stratification, Institute of Sociology of the Russian Academy of Science, Moscow, Russia. E-mail: vkefeli@mail.ru

Abstract. This article examines the issues and problems attributed to the employment of disabled people on the labor market, issues with their integration into society, while examining the needs of disabled people in various aspects of life. At this point analyzing the problem of disability as a social phenomenon shows that our society, which has gone through a lengthy period of isolating people with disabilities, has come close to acknowledging the relevance of this matter, with it being a consequence of disorder in our society as a whole. While guiding the handicapped towards an active stand on life, the government itself was unable to overcome the contradictions between the legislation and the labor market. While the market was undergoing a transformation, Russian social policies concerning handicapped employment were revised not in favor of the disabled: cancelled were tax benefits, while a job quota system was in effect, new workplaces with the proper working conditions were not being established, and employers would violate the employment rights of the disabled. Ultimately those serious obstacles which exist today and do not allow for the handicapped to realize their right to work have exacerbated the problem of social inequality. Attention is drawn towards issues attributed to utilizing handicapped labor in private and public organizations, the motives for employing them, as well as the problems of labor and legal awareness. The study

revealed that many disabled people aspire towards labor and independence. However, they have serious difficulties finding a job and are in need of help. Most of those surveyed view not only their current state in a negative light: they also have a pessimistic outlook on the future, since they think that there are no opportunities for them in life. This article traces the role and importance of state employment service (SES) when it comes to the matter at hand.

Keywords: handicapped, social policy, labor market, integration, social citizenship, labor adaptation, the right to a job and job security, employment service.

References

Dobrovol'skaja T. A., Shabalina N. B. Social'no-psihologicheskie osobennosti vzaimootnosheniy invalidov i zdorovykh [Socio-psychological Characteristics of Relationships between Persons with Disabilities and Healthy]. *Sociologicheskie issledovanija*, 1993, no 1, pp. 62–66.

Maleeva T., Vasin S. Invalidy v Rossii – uzel starykh i novykh problem [Persons with Disabilities in Russia – a Host of Old and New Problems]. *Pro et Contra*, 2001, Vol. 6, no 3, pp. 128–157.

Naberushkina E. K. Social'naja politika v otnoshenii invalidov [Social Policy for People with Disabilities]. *Social'naja politika i social'naja rabota v meniajuscheysia Rossii*. Moscow, ISSS RAS, 2002, pp. 137–152.

Putin V. V. Poslanie Federal'nomu sobraniju RF 2003 [Message to the Federal Assembly of RF 2003]. Russian President Official website. URL: <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2003/05/44623.shtml> [date of visit: 15.05.2016].

Jarskaja-Smirnova E. R., Naberushkina E. K. Social'naja rabota s invalidami [Social Work for People with Disabilities]. Saratov, STSU, 2003. 224 p.

Zakon RF «O zaniatosti naselenija v Rossiyskoy Federacii» [RF Law “On Employment in the Russian Federation”] 19.04.1991 no 1032-1 (red. ot 02.07.2013 N 185-FZ).