

И. А. Халий,
заместитель главного редактора
журнала «Вестник Института социологии»

Представляю номер

Тема номера «Развитие городов и социальные технологии» сегодня не слишком часто возникает в научном социологическом дискурсе. Как подчёркнуто в одной из статей этого выпуска журнала, экономическая и политическая проблематика перенесла на периферию общественного и исследовательского внимания все остальные аспекты. Однако в жизни любого сообщества качество среды проживания – один из важнейших вопросов, что свидетельствует о неизменной его актуальности. Помимо этого, подбор статей для размещения в данном номере осуществлялся по результатам XIV Дридзеvских чтений «Современные проблемы развития территориально-поселенческих объектов и социальные технологии». В связи с этим публикуется Предисловие к теме номера (Рабинович Е. И. «Вместо предисловия к теме номера. Прогнозное социальное проектирование»), которое содержит информацию о том, чему были посвящены чтения и какие теоретические подходы были базисом представленных докладов.

О теоретических подходах речь также идёт в первой статье рубрики (Шныренков Е. А. «Развитие городов на основе реализации интересов социальных групп»), в которой автор на исторических и современных примерах рассматривает процесс формирования городской среды как результат взаимодействия различных социальных групп, являющихся субъектами городской жизни.

Отдавая должное внимание современным подходам, в статье В. М. Капицына «Политика памяти и символичный дизайн в городе» используется визуальный анализ консолидирующих символов. Автор рассматривает политику памяти в городах с учётом различий жизненных сфер как универсальных структур жизнедеятельности сообществ, в которых индивидуальные и коллективные статусные знаки согласуются или расходятся, подчиняясь определённому ценностному коду.

Две последние статьи номера посвящены социальным проблемам градостроительства в Москве и особенно – расширению мегаполиса в виде формирования Новой Москвы. Э. О. Товмасьян в статье «Москве нужны полноценные социально-градостроительные обследования» доказывает, что принятие решений как в сферах экономической, так социальной и даже региональной политики, должно быть обусловлено

глубинными закономерностями урбанизации, проанализированными через своеобразную призму городской политики. [Богданов В. С.](#) и [Просьянюк Д. В.](#) в статье [«Территориальное расширение Москвы – стратегия развития или необоснованная необходимость?»](#) рассматривают проектные подходы и реальные проблемы сегодняшнего дня в ходе запланированного Правительством Москвы развития новых территорий.

Вторая рубрика данного выпуска [«Социальная активность в современной России»](#) включает в себя статьи, связанные с проявлением означенной активности как внутри трудовых коллективов, так и на уровне городского сообщества, как в связи с определённой профессиональной деятельностью, так и с актуальным сюжетом в городе или регионе, вызывающим протестную реакцию граждан. Формированию профессиональных сообществ посвящены две статьи, рассматривающие различные аспекты этого явления. Авторы статьи [«Сообщества социальных предприятий»](#) ([Климова С. Г.](#), [Климов И. А.](#), [Щербакова И. В.](#)) описывают сети, которые возникают вокруг социальных предприятий. Делается вывод, что кооперативная стратегия предполагает капитализацию сети – использование возможностей партнёра для достижения целей предприятия так, чтобы и партнёры получали свои выгоды от участия. Тему развивает статья [И. В. Щербаковой «Видоизменения коллективности: между востребованностью и распадом»](#), в которой на примере отношений в трудовом коллективе предприятия энергетической отрасли (Москва) анализируются изменения основных признаков коллективности на протяжении последних десятилетий. Показано, что правила взаимодействия непосредственных исполнителей работ с их руководством (менеджментом) подверглись наибольшей трансформации по сравнению с другими признаками коллективности. [Шлыкова Е. В.](#) в последней статье рубрики [«Потенциал протестной активности молодёжи в условиях риска: анализ случая»](#) предпринимает попытку расширить социологическое представление о риске как одном из факторов, формирующих протестный потенциал и способствующих протестной активности. Протестная активность интерпретируется с позиций социологии риска как ответ на неблагоприятное воздействие среды, проявление недостаточной защищённости от этого воздействия.

Завершает номер рубрика [«К методологии научных исследований»](#), в которой размещена статья нашего молодого коллеги из Екатеринбурга [Д. А. Давыдова «Всегда ли социальный капитал – капитал? К теории социальной ренты»](#). Автор подвергает анализу «человеческий капитал» как понятие современной социологии, пытаясь его уточнить и доказать недостаточную чёткость его интерпретации. Как сказал по поводу этой статьи один из наших рецензентов, на то они и молодые, чтобы без опасений критиковать авторитеты.

К 30-летию перестройки – событию, вызывающему сегодня неоднозначные оценки и в обществе, и в науке, в Онлайн приложении помещена статья [Ю. А. Красина «Прорыв – в эпоху реформации»](#).