

**И. А. Халий,
заместитель главного редактора
журнала «Вестник Института социологии»**

Представляю номер

Уходящий 2014 год актуализировал неожиданную для российского общества тему – состояние приграничных территорий и особенно тех, что возникли в связи с распадом СССР. Эта актуализация, конечно, связана с событиями на Украине – как боевых действий в непосредственной близости от наших границ в Ростовской области, так потоков беженцев, а также изменение политической ситуации и умонастроений граждан Украины в сопредельных с Россией регионах. Именно поэтому темой номера последнего в этом году выпуска «Вестника Института социологии» стало [«Современное российское приграничье»](#), в которую включены статьи, подготовленные по результатам полевых исследований в Смоленской, Псковской и Курской областях, проведенных сектором изучения социокультурного развития регионов России и Центром региональной социологии и конфликтологии ИС РАН весной–летом этого года.

Открывает тему номера статья [Э. К. Бийжановой «Приграничье как объект исследования»](#), в которой сделана попытка постановки и концептуализации проблемы, определения объекта и предмета социологического анализа.

Статья [И. А. Халий «Современное российское приграничье: общие характеристики»](#) посвящена анализу основных социально-политических процессов, разворачивающихся в современном приграничье: политика государственных органов различных уровней; социально-экономическое положение приграничных регионов и их районов, расположенных в непосредственной близости от границы; морально-психологический климат, свойственный приграничным сообществам.

Социальный потенциал любого региона формируется под воздействием процессов, происходящих в сфере культуры и образования. В связи с этим две следующие статьи [Н. В. Левченко «Образование в приграничных районах»](#) и [О. В. Аксёновой «Культурная среда приграничья: структуры и акторы»](#) освещают эту проблематику. Один из выводов, представленных в этих работах, состоит в том, что пригра-

ничье в этом плане мало чем отличается от остальных регионов страны, что не представляется авторам правомочным: вероятно, подъёму образовательного и культурного уровня населения этих территорий следует уделять особое внимание, что должно бы стать одним из аспектов государственной политики. Авторы подчёркивают при этом, что местные акторы, включённые в данную деятельность, в большинстве случаев делают максимально возможное, не получая никакой дополнительной поддержки, не только выполняя свои должностные обязанности, но проявляя инициативу в соответствии со своей гражданской позицией и опираясь на самоорганизацию местных сообществ.

Завершает рубрику статья [К. В. Подъячева «Политические партии и социально-политическое развитие приграничных регионов РФ: опыт непосредственного наблюдения»](#), в которой анализируются действия политических акторов в приграничье и по его поводу. Как бы подытоживая все представленные выше результаты исследования, автор подтверждает вывод о том, что специальной политики в отношении приграничных территорий как на уровне регионов, так и на местном уровне, не выявляется, что, очевидно, не способствует повышению их безопасности.

В нашей, ставшей уже традиционной, рубрике [«К методологии научных исследований»](#) размещены две статьи молодых учёных, стремящихся базировать свои научные изыскания на теоретическом фундаменте. [Е. Г. Каменский](#) (Курск) в статье [«Коррупционная культура: теоретико-концептуальный конструкт»](#) в ходе анализа различных теоретических подходов формирует собственный теоретический каркас. В статье [«Особенности сетевого и нишевого подходов в изучении православного прихода в России и за рубежом»](#) [М. А. Подлесная](#) (Москва) рассматривает возможность и релевантность применения указанных в названии теоретических инструментов в ходе анализа осуществляемого ею исследования.

Последний раздел номера [«Современные войны: социальные причины и последствия»](#) возвращает читателей к современным проблемам, связанным, в первую очередь, с событиями на Украине. Но не только. В статье [О. Н. Яницкого](#) (Москва) [«Современные войны: социально-экологическое измерение»](#) впервые в российской социологии делается попытка научного осмысления того, что такое современная война и каковы её последствия. [А.-Н. З. Дибиров](#) (Махачкала) и [Е. В. Белоусов](#) (Москва) в своей статье [«Война идентичностей»](#) предлагают анализ причин противостояния различных социальных групп, направляя их поиск в русло процессов конструирования национальной идентичности. Можно утверждать, что эти статьи выходят на высокий уровень обобщения процессов, оказавшихся в фокусе внимания всего человечества в уходящем году.