

Практики образования и просвещения

Общекультурное развитие как составляющая непрерывного образования взрослых



Родионов Владимир Викторович – учёный
секретарь Правления Общества «Знание» РФ

E-mail: vvrod11@mail.ru

Общекультурное развитие как составляющая непрерывного образования взрослых

Аннотация

В статье рассматриваются различные подходы к непрерывному образованию в течение жизни. Обосновывается необходимость общекультурной составляющей в системе непрерывного образования взрослых.

Abstract

The article contains description of various approaches to continuous life-long education. It sets the goal of proving the necessity of general cultural component in the system of life-long continuous education.

Ключевые слова: образование в течение жизни, повторяющееся образование, непрерывное образование взрослых, общекультурное развитие

Keywords: life-long education, repetitive education, continuous adult education, general cultural development

Острая потребность государства и общества в непрерывном образовании своих взрослых граждан, осознанная со второй половины XX в., ныне институализировалась в европейском контексте в понятиях «образование в течение всей жизни», «повторяющееся образование». И в нашей стране положение о «непрерывности образования в течение всей жизни человека» записано среди основных целей и задач в «Национальной доктрине образования в РФ».

Одним из первых важных международных документов, в котором появилось понятие «образование в течение всей жизни», стал доклад Э. Фора «Учиться быть», представленный в 1972 г. ЮНЕСКО. Этот документ основывался на традициях либерального просвещения, в котором образование рассматривается как средство развития человеческой личности, ведущее к её самореализации. В докладе предлагалось провести вертикальную и горизонтальную интеграцию образования и его демократизацию. Вертикальная интеграция интерпретировалась как возможность для индивида включиться в формальную систему образования на любом этапе своей жизни, что подразумевает не только создание структурно-экономических условий доступности образования, но и снятие моральных и психоло-

гических барьеров. Горизонтальная интеграция понималась как распространение образования на множество формальных и неформальных областей социальной жизни. А демократизация означала широкое вовлечение обучающихся в процессы «конструирования» и управления своим образованием.

Другим важным документом, в котором непрерывное образование получило иное освещение, стал доклад Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЕСД) «Повторяющееся образование: стратегия для обучения в течение жизни».

Главной его темой стало понятие «повторяющегося образования», что фактически подразумевало поиск различных путей распространения формального образования на более широкие слои населения, занятого в промышленном производстве. Основным интерес просматривался в поиске способов развития экономического потенциала через обучение «рабочей силы», воспринимаемой как «человеческий капитал», что в свою очередь должно было вести к повышению уровня жизни и, в конечном счёте, – к укреплению демократии (см.: [1]).

Названные документы, по сути, заложили основания двух наиболее характерных интерпретаций термина «образование в течение жизни». Так, в докладе Э. Фора было отражено «прогрессивное», «просвещенческое» или либеральное, в широком смысле этого слова, видение непрерывного образования, в рамках которого оно выступает как самостоятельная ценность. При этом постоянное всестороннее развитие и самореализация индивида рассматриваются как цель и, одновременно, как условие создания демократического общества. В докладе ОЕСД, напротив, преобладают инструментальные, прагматические, экономические подходы.

В «прогрессивном» смысле отправной точкой служат интересы и потребности самого индивида¹. Важным моментом является его мотивация и желание учиться: формальная оценка или сертификация знаний в этом случае, как правило, не являются целью. В «инструментальной» же интерпретации акцент ставится – как для индивида, так и для всего общества – на приобретении «осязаемых» благ, конкретных, экономически выраженных результатов. Эти два подхода обнаруживают себя на всех последующих этапах осмысления «образования в течение жизни» (см.: [2]).

И если в практической плоскости на первый план вначале выходит профессиональное образование взрослых, то это можно объяснить особенностями периода 70-80 гг. прошлого века: расширением масштабов научно-технической революции, возникновением новых технологий, а также массовой безра-

¹ Обстоятельный анализ социологических данных, связанных с изучением – образовательных потребностей взрослого населения, приводится в работах Ф. Зиятдиновой, И. Жематайтуте, С. И. Змеева, И. П. Поповой и ряда других авторов.

ботицей в западных странах. Именно в этот период в таких государствах, как США, Франция, Великобритания, ФРГ, Швеция, Япония, Испания, были предприняты энергичные, можно сказать действительно чрезвычайные меры по развитию образования взрослых, прежде всего профессионального.

В то же время за рубежом всё большие масштабы получали общеобразовательная и общекультурная, или общеразвивающая подготовка взрослых. В передовых странах мира осознали, что для эффективной производственной деятельности человек должен не только хорошо владеть профессиональными навыками, но и быть достаточно развитым в культурном, нравственном, психологическом отношениях. Он должен в полной мере ощущать себя полноценной личностью, полноправным членом общества, общины, семьи. А достичь всего этого можно не только и даже не столько путём приобретения полного среднего образования (хотя, конечно, эта гуманистическая цель весьма привлекательна), сколько путём постоянного или, по крайней мере, регулярного обучения в системе образования взрослых.

Проблемы развития образования взрослых оказались в фокусе внимания мировой научной общественности. Они детально рассматривались на специальных международных конференциях в 1972 г. в Токио, в 1985 г. в Париже, в 1997 г. в Гамбурге. В 1976 г. они были одним из важнейших вопросов Генеральной ассамблеи ЮНЕСКО в Найроби. Под влиянием этих дискуссий, ставших отражением исследований реальных процессов в сфере образования взрослых, в течение последнего десятилетия прошлого века произошло сближение и переплетение в едином целом двух названных ранее подходов к непрерывному образованию – либерального и инструменталистского. Расширилось под влиянием этого сближения само семантическое поле термина образование в течение жизни.

Это нашло отражение в одном из наиболее удачных и полезных с практической точки зрения (по мнению экспертов) документов ЮНЕСКО – в докладе Международной комиссии по образованию для XXI в.: «Образование: сокровище».

В докладе сказано: «Следует продвигать концепцию образования на протяжении всей жизни со всеми её преимуществами – гибкостью, разнообразием и доступностью во времени и пространстве... Подобное образование, помимо необходимости адаптации к изменениям в профессиональной деятельности, должно превратиться в процесс непрерывного развития человеческой личности, знаний и навыков, а также способности выносить суждение и предпринимать различные действия. Оно должно позволить человеку понять самого себя и окружающую его среду и содействовать выполнению его социальной роли в процессе труда и жизни в обществе» [3].

Безусловно, исключительно значимым является осознание международным сообществом необходимости непрерывного образования в течение жизни. Но на наш взгляд ещё более существенна постановка во главу угла вопроса о необходимости непрерывного развития человеческой личности, что, убеждены, невозможно без постоянного общекультурного развития.

Смыслом и ценностью образования на протяжении всей жизни становится личность обучаемого, развитие её индивидуальности, введение обучаемых в мир общечеловеческой культуры – материально-практической, социальной, духовной, формирование у них способностей к её сохранению и развитию (см.: [4]).

Увлечшись действительно впечатляющими достижениями науки и техники в XX в., сфера образования практически во всех странах мира занялась и занимается поныне главным образом трансляцией из поколения в поколение сугубо прагматичных данных разных наук, передачей нацеленных на быструю отдачу достаточно узких, по существу фрагментарных, технократически сориентированных знаний, умений, навыков. С этой своей задачей образование справляется более или менее успешно... Что же касается формирования у учащихся целостной картины окружающего человека материального и духовного мира, способствующей осознанию принадлежности каждого из них к единому человеческому сообществу, трансляции из поколения в поколение ценностей духовных, культурных, нравственных в их национальном и общечеловеческом понимании, то эти образовательно-воспитательные, гуманитарные по своей природе цели в лучшем случае лишь декларируются на популистском, лозунговом уровне, а в худшем – игнорируются вовсе (см.: [5]).

Думается, что время деклараций истекло, ибо противостоять вызовам XXI в. способна только всесторонне развитая личность, опирающаяся на существенный общекультурный базис.

Мотивированность в постоянном обращении к общекультурной проблематике для человека, с одной стороны, обуславливается современным состоянием общества: расширением и усложнением общественных связей; постоянным обновлением технологического содержания профессиональной деятельности; расширением коммуникативных возможностей; влиянием экономического кризиса, порождающего состояние нестабильности; девальвацией нравственных ценностей и ориентиров поведения; тотальным дезориентирующим воздействием СМИ.

С другой стороны, это объясняется социально-педагогическими закономерностями общекультурного развития личности, основными среди которых являются: «взаимобусловленность культуры и образования, проявляющаяся в том,

Смыслом и ценностью образования на протяжении всей жизни становится личность обучаемого, развитие её индивидуальности, введение обучаемых в мир общечеловеческой культуры – материально-практической, социальной, духовной, формирование у них способностей к её сохранению и развитию.

Увлечшись действительно впечатляющими достижениями науки и техники в XX в., сфера образования практически во всех странах мира занялась и занимается поныне главным образом трансляцией из поколения в поколение сугубо прагматичных данных разных наук, передачей нацеленных на быструю отдачу достаточно узких, по существу фрагментарных, технократически сориентированных знаний, умений, навыков.

что уровень развития культуры определяет смысл, ценности и содержание образовательного процесса, а образование сохраняет культуру, передаёт её достижения от одного поколения к другому; единство всех компонентов непрерывного образования в поступательном развитии общей культуры личности, скоординированность их целей на всех ступенях становления и развития индивида; взаимосвязь и взаимозависимость профессиональной компетентности специалиста и уровня его актуальной культуры» [4].

Сущность категории общекультурного развития раскрывается через способность человека видеть актуальные проблемы духовного, экологического, нравственного, правового, политического, общественного устройства; потребность в самообразовании как интегральном выражении умения самоорганизации своей познавательной и творческой деятельности, к постоянному продолжению образования; умение творческого преобразования информации, владение языками межличностной коммуникации (см.: [6]).

Возрастание скорости жизни детерминирует необходимость увеличения скорости изменения самого человека, человек не способен выжить в мире перманентных перемен, если он не будет готов к постоянному изменению и преобразению самого себя. Утрата образованием культуросозидающей функции может привести и уже приводит к хаосу и деструкции общественных отношений.

Эволюция культуры и общества должна соответствовать эволюция образования, поскольку утрата образованием культуросозидающей функции может привести и уже приводит к хаосу и деструкции общественных отношений.

Обобщённый образ современного человека в поликультурном мире позволяет наметить ориентиры результатов современного образования и констатировать необходимость системных изменений процесса обучения и учения в целом. Современное образование должно быть направлено на развитие жизненного ресурса человека. Отсюда – обучение должно стать ориентированным на формирование готовности человека к быстро наступающим переменам в обществе, к неопределённому будущему за счёт развития способностей к творчеству, к разнообразным формам мышления и продуктивной деятельности, что невозможно без основательного мировоззренчески целостного общекультурного базиса, который должен создавать своего рода иммунитет против мозаичности социального и культурного окружения.

Возрастание скорости жизни детерминирует необходимость увеличения скорости изменения самого человека, человек не способен выжить в мире перманентных перемен, если он не будет готов к постоянному изменению и преобразению самого себя.

Утрата образованием культуросозидающей функции может привести и уже приводит к хаосу и деструкции общественных отношений.

Однако анализ развития, например, профессионального образования специалистов среднего и высшего звена позволил установить не только позитивные, но и негативные тенденции, к которым, прежде всего, следует отнести:

- повышенный интерес в процессе профессиональной подготовки специалистов высшего и среднего звена к прикладному «полезному» знанию в ущерб фундаментальному;
- склонность к инструментальному обучению будущих профессионалов-функционеров, быстро достигающих прагматических целей, принципиально не связанных со смысло-жизненным гуманитарным контекстом;
- понимание задач воспитания, развития личности как сопутствующих процессу становления личности будущего профессионала (см.: [4]).

И это очень тревожные тенденции, поскольку переход в новое информационное общество усложнил требования к интеллектуальной, политической, экономической, технической, правовой, экологической и физической культуре специалиста. Совокупность ценностно-ориентированных общекультурных знаний, умений и навыков и постоянной потребности интенсивного освоения актуальной культуры в сочетании с социально-культурной активностью представляется сегодня не просто желательным, а важнейшим профессиональным качеством специалиста любой сферы деятельности.

Основной задачей приведения личностных качеств специалиста в соответствие с новыми требованиями выступает саморазвитие в профессиональной деятельности, стержнем которого является диалектическое единство профессионального мастерства и общекультурного развития.

И здесь во главу угла встаёт задача разработки концепции общекультурного развития личности на протяжении всей жизни, базирующейся на принципе создания целостного культурно-образовательного пространства и ориентированной на непрерывное развитие обучаемых, на овладение ими духовными и материальными богатствами, которые обеспечат для каждого сознательное строительство жизненной среды, разумные и гармоничные отношения с природой, обществом, государством.

Библиографический список

1. Телегина Г. В. «Образование в течение жизни»: институализация в европейском контексте и её оценка // Непрерывное образование в политическом и экономическом контекстах / Отв. ред. Г. А. Ключарев. М.: ИС РАН, 2008. 400 с.
2. Ключарёв Г. А. К вопросу о теоретических основаниях непрерывного образования // Непрерывное образование в политическом и экономическом контекстах / Отв. ред. Г. А. Ключарев. М.: ИС РАН, 2008.
3. Образование: сокрытое сокровище // Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века / МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех». М., 2007.
4. Ивлиева И. А. Общекультурное развитие личности в системе непрерывного профессионального образования (концептуальные основы) // Человек и образование. – СПб.: Академический вестник ИОВ РАО. 2010. № 4. С. 163–169.
5. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века. М.: Совершенство, 1998. 539 с.
6. Ариарский М. А. Прикладная культурология. 2-е изд. – СПб.: Изд-во «Эго», 2001. 288 с.
7. Национальная доктрина образования в РФ // Приложение к Постановлению Правительства РФ от 04.10.2000 № 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации».
8. Браже Т. Г. Развитие гуманитарной культуры как глобальная проблема образования взрослых в XXI веке: теоретический аспект // Человек и образование. СПб.: Академический вестник ИОВ РАО. 2005. № 1. С. 15–17.
9. Даутова О. Б. Социокультурная обусловленность современной учебно-познавательной деятельности // Человек и образование. СПб.: Академический вестник ИОВ РАО. 2009. № 4. С. 47–51.
10. Жукова Е. Д. Культурологическая компетентность как основная составляющая процесса социализации личности педагога // Культура и образование. Уфа: Изд-во БГПУ, 2002. С. 45–50.
11. Киселева О. О., Позднякова О. М. Педагогический потенциал культуры – фактор профессионального становления специалиста // Человек и образование. СПб.: Академический вестник ИОВ РАО. 2008. № 4. С. 3–6.