

**И.А. ХАЛИЙ**  
заместитель главного редактора  
«Вестника Института социологии»,  
доктор социологических наук

## Представляю номер

Тема этого номера «Образование и молодёжь в России», которую представляет Давид Львович Константиновский (см. видеозапись на [сайте журнала](#)), лучше него не скажешь – не будем и пытаться. Но стоит дать характеристику наполнению рубрики.

Первая статья – автор Г. А. Ключарёв – посвящена модернизации процесса финансирования учреждений образования и его последствиям для качества самого образования – в каких институциях можно будет получить элитное (т. е. высококачественное), а где – массовое, и кто какое сможет обрести.

Во второй статье – авторы В. И. Савинков и Ф. Э. Шереги – представлен анализ результатов, достигнутых благодаря Национальному проекту «Образование», показано, насколько этот проект уже создал некую стартовую платформу для дальнейшей модернизации.

Последствиям полученного образования для молодёжи и открывающимся в связи с этим для неё перспективам посвящены две следующие статьи – авторы Г. А. Чередниченко и Л. А. Семёнова. Исследования показали, что нерешённых проблем в обществе в сфере образования очень много. И не обращать на них внимания нельзя.

Наконец, последняя в рубрике статья – автор В. С. Магун – обращается к проблемам образования неожиданным ракурсом: сравнительное исследование семейных ценностей в России и Франции приводит к выводу об их зависимости от уровня и качества образования. И это ещё раз подчеркивает высокую значимость образования для жизни и развития общества.

Вторая рубрика – для нашего журнала уже традиционная. В данном номере названа «К методологии научных исследований». В двух первых статьях рассматривается методология конкретных научных изысканий: в статье А. В. Тихонова и Е. И. Рабиновича представлен теоретико-методологический

подход, используемый при создании толкового словаря по социологии управления, а в работе С. Г. Климовой – применение ситуационного анализа в исследовании трудовых отношений. В фокусе третьей статьи рубрики (автор Н. Л. Гиндилис) находится собственно наука и науковедение: что это, зачем, для чего, кому необходимо. В онлайн-приложении (см. [на сайте](#)), опубликованном на сайте журнала, помещены сами авторские интервью с учёными, которые, надеемся, вызовут интерес у научного сообщества.

Главный редактор журнала М. К. Горшков, рассказывая о «Вестнике Института социологии» (см. видеообращение на [сайте журнала](#)) обещал давать слово молодым учёным. Мы представляем рубрику «Трибуна молодого учёного». Она открывается статьей молодого политолога К. В. Подъячева (хочется верить, это не последняя публикация политологов в Вестнике). Со свойственным молодым исследователям максимализмом автор предлагает скорректировать вектор политологических исследований, давая вполне достойное обоснование необходимости такого изменения. Этот материал можно рассматривать как добавление к предыдущей рубрике.

Вторая статья молодёжной рубрики – автор Е. Ю. Щеголькова – повествует о межэтническом взаимодействии жителей столицы Олимпиады-2014 – мультинационального Сочи. Значимость темы для современности трудно переоценить, а с учётом того, что автор опирается на анализ собственных эмпирических данных, её выводы заслуживают доверия.

Третья статья принадлежит перу молодого учёного из Рязани Л. А. Грицай (мы с большим интересом ожидаем новых материалов от учёных из российских регионов!) и посвящена теме современного родительства. Этот материал перекликается со статьёй о семейных ценностях В. С. Магуна: вывод последнего о преобладании традиционализма в этой сфере подтверждается не только анализом данных по ценностным основаниям родительства, но и попыткой молодого автора обосновать справедливость данного выбора наших соотечественников.

В рубрике «Наше наследие» планируется размещать труды наших ушедших коллег, которые и сегодня отличает актуальность, высокий уровень теоретизирования и значимость выводов, задающие нам, современным учёным, планку, которую не следует снижать.

Но, чтобы не ограничивать объём публикаций в этой рубрике и не сокращать возможности для публикации ныне здравствующих авторов, мы решили разместить эту рубрику непосредственно на сайте (см. [онлайн-приложение](#)), вне номеров журнала. Мы постараемся наполнять её с большей периодичностью, чем у самого журнала.

К выходу второго номера Вестника приурочено две статьи.

Статья Геннадия Семёновича Батыгина, безвременно ушедшего от нас 8 лет назад. В апреле 2011 г. ему бы исполнилось 60 лет. Мы стремимся к тому, чтобы этот уход не означал забвения его научных трудов. Уверены, что в них много ценного для современной науки. В [онлайн-приложении 1](#) опубликована статья «Советская социология на закате сталинской эры».

Совсем недавно мы утратили выдающегося ученого Владимира Николаевича Шубкина. Это большая потеря для научного сообщества. Публикуемая нами в [онлайн-приложении 2](#) его статья поражает тем, что 30 лет назад, в глубоко застойные советские времена, учёный смог выступить с такими подходами к деятельности социолога-профессионала, которые важны для нас и сейчас. Особенно советуем прочитать и усвоить её основные положения нашим молодым коллегам.