

СОЦИОЛОГИЯ РЕГИОНОВ РФ

DOI: 10.19181/vis.2026.17.1.9

EDN: VGQKMN



Эко-реальность и эко-образ российских регионов в пабликах социальной сети «В Контакте»¹

Ссылка для цитирования: *Немировская А. В., Муничкина О. П.* Эко-реальность и эко-образ российских регионов в пабликах социальной сети «В Контакте» // Вестник Института социологии. 2026. Том 17. № 1. С. 183–208. DOI: 10.19181/vis.2026.17.1.9; EDN: VGQKMN.

For citation: *Nemirovskaya A. V., Munichkina O. P.* Eco-reality and eco-image of Russian regions in VKontakte Public Pages. *Vestnik instituta sotziologii*. 2026. Vol. 17. No. 1. P. 183–208. DOI: 10.19181/vis.2026.17.1.9; EDN: VGQKMN.

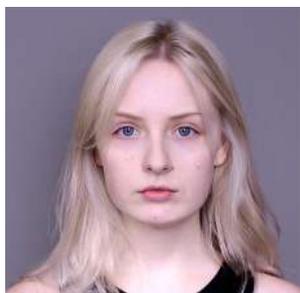


SPIN-код: 5144-3836

Немировская Анна Валентиновна¹

¹НИУ «Высшая школа экономики»,
Санкт-Петербург, Россия

annanemirov@hse.ru



Муничкина Ольга Павловна¹

¹ООО «Диджитал контент»,
Санкт-Петербург, Россия

olgamunichkina@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается медиа-репрезентация экологических проблем в шести российских регионах через призму региональных пабликов в социальной сети «ВКонтакте» с официальным и неофициальным статусом, функционирующих как онлайн-СМИ. На основе анализа контента новостных пабликов в «ВКонтакте» из шести российских регионов, включая как экологически благополучные, так и неблагополучные, рассмотрено, как экологические проблемы освещаются в данных субъектах РФ, и как это соотносится с их экологическим статусом. Выявлен ряд различий в освещении экологических проблем: в регионах с низким экологическим рейтингом экологические проблемы получают большее внимание в новостных пабликах, что подтверждается большим количеством публикаций на экологические темы в таких регионах, как Красноярский край и Забайкальский край. При этом, официальные паблики чаще фокусируются на официальных мероприятиях и достижениях в области экологии, в то время как неофициальные паблики чаще освещают конкретные инциденты и экологические проблемы. Отмечена

¹ Работа выполнена при поддержке гранта РНФ, проект № 23-18-00661.

низкая вовлеченность аудитории в экологическую повестку. Новости об экологии, как правило, получают меньше лайков, комментариев и репостов по сравнению с другими темами, что указывает на более низкий уровень внимания аудитории к экологическим вопросам и более низкую эмоциональную вовлеченность. Анализ тематического моделирования подтвердил, что в регионах с серьезными экологическими проблемами, такими как, например, Красноярский край, часто обсуждаются темы загрязнения воздуха, утилизации отходов и лесных пожаров. Выявлены региональные различия, когда в регионах с высоким экологическим рейтингом экологические проблемы освещаются реже, что может быть связано с более благоприятной экологической обстановкой и меньшим вниманием к этим вопросам со стороны онлайн-СМИ. Это исследование показывает важность роли СМИ в целом и пабликов в соцсетях в частности в формировании общественного мнения по экологическим вопросам и подчеркивает необходимость повышения экологической осведомленности и вовлеченности населения.

Ключевые слова: экологические проблемы регионов России, онлайн-СМИ, паблики ВКонтакте, официальные медиа, неофициальные медиа, вовлеченность аудитории, тематическое моделирование, общественное мнение, экологическая осведомленность

Введение

Экологические проблемы российских городов и регионов характеризуются значительной вариативностью, ввиду как обширной территории, так и локальной специфики. В индустриальных регионах основными проблемами являются загрязнение воздуха или воды, связанные с промышленным производством, в то время как мегаполисы могут сталкиваться со схожими проблемами, но иными по причинам возникновения и, соответственно, восприятию населением. Экономическое развитие России, связанное с добычей природных богатств, усугубляет проблемы эксплуатации водных и воздушных ресурсов, фрагментации природных экосистем и сокращения лесных площадей из-за вырубki и пожаров. Вносит свой вклад и увеличение потребительских расходов в России в последние десятилетия – по сравнению с советским периодом, многие могут позволить себе личный автомобиль, что является одной из основных причин загрязнения воздуха в мегаполисах [10]. Вдобавок, растет объем бытовых отходов, большая часть которых не перерабатывается, а отправляется на свалки, зачастую нелегальные, каких в России насчитывается более 60 тыс. [11]. Экологическую ситуацию в России осложняет нелегальная и нерегулируемая добыча ресурсов, препятствующая переходу к более устойчивому и справедливому использованию природных богатств. Для преодоления этих проблем в 2018 г. был запущен национальный проект «Экология», на который планировалось до конца 2024 г. 4 трлн рублей [13]. Цели проекта включают 100% сортировку отходов, сокращение захоронения отходов вдвое, снижение загрязнения воздуха в промышленных центрах на 20% и другие.

Одним из существенных факторов остроты экологических проблем, наряду с глобальным изменением климата, неудовлетворительным управлением отходами, систематическим загрязнением окружающей среды и нерациональным использованием природных ресурсов можно считать недостаточную осведомленность общества и его слабую вовлеченность в решение этих проблем. Многие россияне имеют поверхностные знания о последствиях своих действий для окружающей среды, не знакомы с современными повседневными экологическими практиками, не выражают заинтересованности в них и не принимают активного участия в защите окружающей среды: треть опрошенных во всероссийском опросе ВЦИОМ в 2025 г. оценивали экологическую обстановку в своем регионе как неблагоприятную (в городах-миллионниках об этом заявляют половина респондентов), при этом 40% ответивших заявили что лично им неинтересно принимать участие в экологических мероприятиях и акциях, а 7% затруднились ответить¹.

Учитывая обширную аудиторию российских онлайн-СМИ, включая новостные паблики в социальных сетях, актуален вопрос о том, как они могут влиять на формирование общественного мнения по экологическим вопросам и в перспективе способствовать становлению экологической культуры в целом, в разных регионах России, а именно – какую информацию они предлагают своим пользователям. Вопрос воздействия на читателя выходит за рамки данного исследования, но эмпирические данные о контенте новостных пабликов в социальных сетях позволяют нам оценить тематическую повестку и ее структуру в ряде регионов России, увидеть определенные паттерны формирования официального и неофициального дискурса об экологических проблемах в региональных новостных пабликах на фоне реального положения дел в этой сфере. Отсюда, исследовательский интерес лежит в русле восполнения пробела в научном знании, касающегося региональной специфики информационного освещения экологических проблем в России. Цель данного исследования: определить, какие экологические проблемы получают наибольшее внимание в новостных пабликах в сети ВКонтакте в разных регионах России, и как это соотносится с экологическим статусом каждого региона? Кроме того, задачей исследования является выявление различий в отражении экологических проблем между официальными и неофициальными новостными источниками. В качестве гипотезы мы выдвигаем два предположения: 1) у регионов или городов с низким экологическими рейтингом будет большее количество публикаций на экологическую тематику в новостных пабликах ВКонтакте, и наоборот, высокий экологический рейтинг территории будет выражаться в меньшем количестве постов, посвященных экологическим вопросам; 2) экологические новости будут получать меньше читательского внимания – лайков, комментариев и репостов, чем другие темы.

¹ Экологическое благополучие в России // ВЦИОМ. 2025. 21 мая. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ehkologicheskoe-blagopoluchie-v-rossii> (дата обращения: 03.11.2025).

Изучение влияния экологических знаний, осведомленности об экологических проблемах и заботы об окружающей среде на данных опроса в Гонконге выявило положительную связь всех трех факторов с экологическим поведением [4], однако социологам известен разрыв между знанием индивидов и их реальными действиями. Эта связь не является прямой и линейной, но опосредована структурными и социокультурными, нормативными факторами. Хотя экологическая осведомленность не обязательно трансформируется в устойчивые экологические практики, и в разных обществах условия возникновения такой связи будут отличаться, повышение уровня знаний индивидов в экологической сфере важно для устойчивого развития, особенно если эти знания разделяются большей частью сообщества, когда появляются общие, коллективные смыслы, вкуче с которыми рост информированности населения об экологических проблемах и практиках ведет к про-экологическому поведению. Так, в работе Л. Варело-Кандамио, И. Ново-Корти, М. Т. Гарсиа-Альварез был проведен комплексный метаанализ для изучения поведенческих и психологических факторов, объясняющих экологическое поведение с помощью категоризации основных теоретических подходов в современной литературе, который выявил, что одновременно экологическое образование и внутриличностные факторы являются одними из основных предикторов «зеленого» поведения [17]. Повышение информированности и формирование разделяемых сообществом экологических ценностей способствуют мотивации граждан к экологически ответственному поведению и становятся важным инструментом решения экологических проблем. Как самый быстрый способ распространения информации, Интернет может эффективно повышать осведомленность населения об экологических проблемах и экологических практиках, что было продемонстрировано в турецком исследовании связи уровня образования, роли масс медиа и восприятия экологических проблем у респондентов из развивающихся стран [1].

В актуальной совместной работе известных экологов и представителей социальных наук о проблемах на стыке окружающей среды и общества подчеркивается необходимость по-новому взаимодействовать с широкой аудиторией, формулировать результаты экологических исследований так, чтобы они находили отклик у публики, и использовать новые инструменты коммуникации, которые могут охватить широкий круг целевых групп [6]. В этом плане онлайн-СМИ выступают как удобный и доступный источник информации об экологических проблемах: аудитория полагается на телевидение, газеты и интернет для получения информации о глобальном потеплении [7] или загрязнении воздуха [2].

Как ключевой канал для получения сведений о текущем состоянии окружающей среды, экологических угрозах и инициативах по их преодолению, СМИ могут влиять на общественную осведомленность, а также на формирование определенных ценностных установок в массовом сознании, в том числе, активной гражданской позиции и экологических требований к властям и бизнесу. В обстоятельном исследовании более 600 газетных источников о борьбе с загрязнением окружающей среды в Китае было выяв-

лено, что локализованные и более негативно окрашенные новостные репортажи оказывают значительное воздействие на корпорации, содействуя более экологичному поведению [8]. В другом китайском исследовании механизма влияния экологических норм и освещения в СМИ на экологические показатели корпораций на основании данных за пятилетний период было выявлено, что освещение работы компаний в СМИ оказывает широкое и глубокое воздействие на корпоративную экологическую практику, независимо от типа СМИ и тона сообщения, и в целом, внимание СМИ побуждает компании придерживаться принципов экологического менеджмента [18].

Освещение экологических проблем в масс-медиа может быть неравномерным и подверженным различным искажениям: одни темы могут быть переоценены, другие – недооцениваться в зависимости от интересов владельцев медиа или политической обстановки. Исследование Б. Мейера об освещении в печатных СМИ США причин возникновения астмы выявило, что лишь в 10% от общего числа статей, в которых она упоминалась, отмечалось влияние окружающей среды, поэтому СМИ склонны чрезмерно упрощать и неправильно интерпретировать научные концепции: медиа снимали с государства или человечества ответственность за загрязнение окружающей среды и, как следствие, за широкое распространение астмы [9].

Массмедиа играют важную роль в формировании массовой экологической культуры и разъяснении экологических проблем общественности [15], однако материалы оригинальных научных исследований нередко изложены академическим языком, сложным для понимания большинства. Вместе с тем, у масс медиа есть определенные ограничения в возможностях конструирования социальных проблем, склонность к игнорированию системных экологических проблем [12], или проявление тенденции к сенсационности информации, что способно исказить реальную картину экологической обстановки. По данным исследования в Италии, при возникновении экологической проблемы СМИ сообщали о ней только в критических случаях и почти не освещали общие вопросы, связанные с повседневным поведением, которое помогло бы улучшить ситуацию [3]. В сравнении освещения экологических проблем в Казани и Москве официальными, альтернативными и региональными онлайн-СМИ было обнаружено, что формулировка экологических проблем определяется доминирующими государственными интересами: проправительственные медиа описывали экологическую ситуацию в терминах достижений, диагностики и прогнозирования, в то время как независимые журналисты и экологические группы привлекали общественное внимание к проблемам и формулировали мотивационные требования [5]. Это показывает, что направленность суждений зависит от источника информации и политической ориентации.

В сфере экологической коммуникации СМИ не только распространяют научные и новостные сведения и повышают информированность населения, но и определенным образом структурируют информацию. Это важно подчеркнуть в российском контексте, где экологическая повестка достаточно политизирована, а онлайн медиаполе высоко сегментировано: на

федеральные, региональные и локальные онлайн-СМИ, государственные и частные, среди которых также в роли онлайн-СМИ функционируют паблики социальных сетей (в частности, российская социальная сеть Вконтакте входит в реестр Роскомнадзора как сайт-организатор распространения информации, кроме того, согласно закону №303-ФЗ от 08.08.2024 регистрация в качестве СМИ в Роскомнадзоре обязательна для владельцев пабликов, каналов и групп с 10 000 подписчиков и больше). К популярным частным новостным пабликам можно отнести специализированные экологические информресурсы, каналы лидеров общественного мнения – политиков, блогеров и экспертов с большой аудиторией, а также информационные паблики городов и регионов, характеризующихся явной региональной спецификой в плане освещения экологической тематики. Так, власти могут быть склонны сглаживать проблемы и использовать соответствующий словарь, а СМИ в целом могут быть не заинтересованы в позиционировании экологических проблем как социально значимых из-за интересов региональной власти или представлять такие новости как неизбежный результат жизнедеятельности региона, как выяснили исследователи в Архангельске [14]. Вследствие подобного информирования у населения формируется мнение, что экологические проблемы решить невозможно, поскольку нельзя повлиять на хозяйственную деятельность целого региона.

Изучая представление и восприятие экологической тематики в пабликах социальных сетей, функционирующих как онлайн-СМИ, важно акцентировать различия в подходе к отбору информационных поводов и контенту публикаций, взаимодействию с читателем и модерированию информации в официальных и неофициальных пабликах. Эти различия могут быть латентными, связанными с разными коммуникативными целями создания пабликов. Государственные паблики с соответствующей пометкой являются институционализированными каналами коммуникации госорганов, строго регулируемые законом и направленными на обеспечение прозрачности их работы. В свою очередь, неофициальные паблики представляют собой разнообразные частные или коммерческие инициативы, которые могут быть как выразителями индивидуальных взглядов, так и мнений сообществ, и организуются вокруг конкретных целей и острых тем – для обсуждения локальных проблем, привлечения внимания местного сообщества к какой-то теме, рекламы своей деятельности, продвижения общественных инициатив или коммерческих интересов, развлечения и свободной коммуникации членов локального сообщества. Различия манифестируются в принципиально отличающихся способах взаимодействия с аудиторией: в официальных новостных пабликах общение регламентировано, более формализовано – в жанре монолога транслируется позиция организации-владельца паблика, что снижает конфликтность коммуникации в дискурсе паблика в целом. Несмотря на обязательность для официальных пабликов обратной связи, диалог присутствует не всегда, ведется модерация комментариев, ответы на вопросы могут даваться не сразу, а в установленный срок, назначаются ответствен-

ные лица за направления деятельности организации. Для неофициальных пабликов характерна более неформальная и насыщенная нередко достаточно конфликтным обменом мнениями, эмоционально нагруженная коммуникация, в которой могут встречаться юмор, мемы, немодерируемые реплики. Это создает у аудитории впечатление некой «несерьезности» обсуждения даже в случае весьма «серьезных» проблем.

Ввиду разных целей публикаций, отбора контента, формы и стиля коммуникации, информация в официальных и неофициальных новостных пабликах может восприниматься с разной степенью доверия. Поста́м в официальных новостных пабликах скорее предпишут большую легитимность и более высокое доверие к информации (которая, согласно требованиям «закона о госпабликах» №270-ФЗ¹, должна быть проверена на происхождение и достоверность перед публикацией), особенно если читатель в принципе доверяет владеющему пабликом органу власти как социальному институту, поскольку работа такого паблика верифицирована государством и регулируется им. Наоборот, информация в неофициальных новостных пабликах, особенно если у них нет устойчивой авторитетности и понятных читателю механизмов верификации публикуемых сведений, может вызывать сомнения в достоверности, особенно если демонстрируется альтернативная представленной в официальных каналах позиция, а проблемы, обсуждаемые в неофициальных пабликах, могут казаться менее важными, актуальными только для ограниченного круга людей или не существующими в реальности, поскольку не всегда могут обладать такой же широтой охвата, как темы государственной повестки. Поэтому, невозможно сказать, что в плане влияния на общественное мнение, официальные и неофициальные паблики действуют равномерно и сила их воздействия в формировании установок и поляризации мнений сопоставима – отличия могут быть, причем как в одну, так и в другую сторону. При том, что численность подписчиков ключевых неофициальных новостных пабликов в данном исследовании значительно выше, чем их официальных аналогов в том же городе (регионе), чтобы выявить особенности восприятия их контента и оценить уровень доверия читателей к публикуемой в них информации, требуется отдельное исследование, включающее социологический опрос.

Операционализация понятий исследования

Высокий или низкий экологический рейтинг: первые и последние 10 мест в национальном экологическом рейтинге «Зеленый патруль»².

¹ Федеральный закон от 14.07.2022 № 270-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и статью 10 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»» URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207140024> (дата обращения: 03.11.2025).

² Зеленый патруль. ЭКО рейтинг. URL: <https://greenpatrol.ru/stranica-dlya-obshchego-reytinga> (дата обращения: 03.11.2025).

– **Официальные онлайн медиа:** новостные паблики во «ВКонтакте» с подтвержденным государственным статусом сообщества через «Госуслуги». Госпаблики от других сообществ (в данном исследовании – неофициальных медиа) отличает не только специальная метка «Госорганизация» и взаимодействие с Госуслугами, но и обязательное следование ряду стандартов и требований, установленных в принятом 14 июля 2022 года и вступившем в силу с 01 декабря того же года «закона о госпабликах» №270-ФЗ¹ и сопутствующих нормативных актах. Данный закон устанавливает обязательность создания пабликов для госорганов, органов местного самоуправления и подведомственных организаций, прописывая конкретные площадки для этого – ВКонтакте и Одноклассники, а также определяет требования к обязательной информации (такие, как справочная информация, виджеты платформы обратной связи, через которые читатель может задать вопрос или высказать мнение) и устанавливает определенные требования к оформлению, частоте публикаций, контенту, обеспечению проверки информации на подлинность, безопасность, обязательную модерацию и др.

– **Неофициальные онлайн медиа:** новостные паблики во «ВКонтакте», не имеющие государственного статуса.

– **Экологические новости:** новостные сообщения о состоянии воды, воздуха, почвы, зеленых зон, отходов, мусора, переработки, повторного использования, планах устойчивого развития, включая слова «экология», «экологический», «природа».

– **Новостная публикация:** единица контента, которая должна содержать письменный текст. (Публикации без текста, только с видео или ссылками, не анализировались).

Эмпирическая база исследования

Для анализа были отобраны как официальные, так и неофициальные новостные паблики «ВКонтакте» из 6 российских регионов, входивших в выборку исследования «Региональные и этнические идентичности как фактор низовой политизации и формирования экологической культуры: кросс-региональный анализ ценностных установок и стратегий поведения» (проект РНФ № 23-18-00661). Три региона из выборки входят в топ-10 по экологическому благополучию (Москва, Костромская область, Чувашская Республика), а три находятся в числе наименее благополучных (Красноярский край, Свердловская область, Забайкальский край). Данная выборка учитывает различные факторы: климат, демографию, культуру, экономику и политику регионов. Как правило, региональные паблики «ВКонтакте» фокусируются на конкретных городах, а не на исключительно регионах, поэтому для анализа были выбраны новостные паблики городов – региональных центров, публикующие локальные

¹ Федеральный закон от 14.07.2022 № 270-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и статью 10 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207140024> (дата обращения: 03.11.2025).

и региональные новости. Для выбора пабликов использовалась функция поиска сообществ «ВКонтакте»: вводилось название региона или города, результаты сортировались по количеству подписчиков. Просматривались топ-5 пабликов, учитывалось количество просмотров, отбирались наиболее популярные паблики. Для официальных пабликов также вводилось название региона или города, затем выбирались «рекомендуемые сообщества» – официальные паблики со статусом госорганизаций. В итоге, для эмпирического анализа было отобрано 12 пабликов (табл. 1).

Таблица 1 (Table 1)

Выборка новостных региональных сообществ ВКонтакте
A selection of regional news communities on VKontakte

№	Город	Наименование	URL	Число подписчиков
1	Москва	«Москва. Главное!» (неофиц.)	https://vk.com/onmoscow	746 104
2		«Город Москва» (офиц.)	https://vk.com/mos	302 522
3	Костромская область	«ЧП Кострома Новости Происшествия» (неофиц.)	https://vk.com/chp44	130 656
4		«Костромская область» (офиц.)	https://vk.com/kostromoblgov	53 175
5	Чувашская Республика	«Подслушано Чебоксары» (неофиц.)	https://vk.com/pcheb_21	286 845
6		«Чувашская Республика» (офиц.)	https://vk.com/gov_cap_ru	75 083
7	Забайкальский край	«Регион-75 Чита» (неофиц.)	https://vk.com/region_4ita	228 629
8		«Забайкальский край» (офиц.)	https://vk.com/zabnewsregion	90 088
9	Красноярский край	«Я живу в Красноярске» (неофиц.)	https://vk.com/live_kras	493 115
10		«Правительство Красноярского края» (офиц.)	https://vk.com/krasnoyarskkkr	92 993
11	Свердловская область	«[TE] Типичный Екатеринбург» (неофиц.)	https://vk.com/te_ekb	703 979
12		«Свердловская область» (офиц.)	https://vk.com/svo196	246 565

Для загрузки данных использовались API «ВКонтакте» и модуль Requests в Python. Для анализа был выбран период с 15 мая 2023 г. по 15 мая 2024 г. Этот период предоставляет достаточный временной интервал для оценки динамики публикаций и позволяет учесть возможные пики активности, связанные с экологическими событиями. Основными критериями анализа стали: количество новостных статей на экологические темы, количество лайков, комментариев и репостов. Читатели используют комментарии как возможность выразить мнение, пообщаться или, читая

чужие комментарии, оценить мнение других. Лайки показывают интерес к теме, а также демонстрируют поддержку написанного и помогают распространению новости – больше лайков, больше просмотров [16]. Итоговая таблица для каждого паблика содержала данные о составе постов, включая их текст, количество лайков, репостов и комментариев. Затем была выполнена предварительная обработка текста: удалены знаки препинания, цифры и лишние пробелы, весь текст приведен к нижнему регистру. Также удалены слова, содержащие английские символы (например, части URL «https» или англоязычные хэштеги), с помощью модуля Re.

Анализ и результаты

Первоначально, для общего обзора, были созданы облака слов для каждой категории регионов и новостных пабликов, которые продемонстрировали значительные различия в тематике и акцентах новостной повестки для регионов с высоким и низким экологическим рейтингом.

В регионах с высоким рейтингом, возможно, в отсутствие острой экологической повестки, когда экологическая ситуация воспринимается населением как фон, а не как проблема, чаще упоминаются темы, связанные с криминальной хроникой – преступлениями и штрафами, что косвенно может указывать на более строгий контроль и внимание к правонарушениям в области экологии. Доминирование в облаке слов «уголовное дело», «УК РФ», «МВД», «найден», «убит» демонстрирует «секьюритизацию» повседневности, поскольку в пабликах этих регионов как главная угроза безопасности показана не окружающая среда, а социальное насилие: в городах с благоприятным экологическим статусом часто обсуждаются преступления и штрафы (рис. 1).



Рис. 1. Облако слов новостных пабликов регионов с высоким экологическим рейтингом

(Москва, Костромская область, Чувашская Республика)

Figure 1. Word cloud of news publics from regions with high environmental ratings (Moscow, Kostroma Oblast, Chuvashia Republic)

В облаке слов новостных пабликов регионов с низким экологическим рейтингом экологическая тема политизирована и чаще упоминаются ключевые лица, такие как губернаторы и Президент России, что может свидетельствовать о более активном политическом контроле со стороны властных структур и их вовлечении в экологические вопросы (рис. 2). Слова «миллионов рублей», «проект» в облаке указывают на зависимость решения проблем от государственного финансирования. При этом, решение экологических проблем преподносится как результат вмешательства сверху, «ручного управления» и что решения этих проблем следует ожидать от конкретных административных и политических фигур, а не государственных институтов или общественных инициатив. С другой, это также может говорить о том, что экологические проблемы в этих регионах воспринимаются как более серьезные и требующие внимания на высшем уровне.

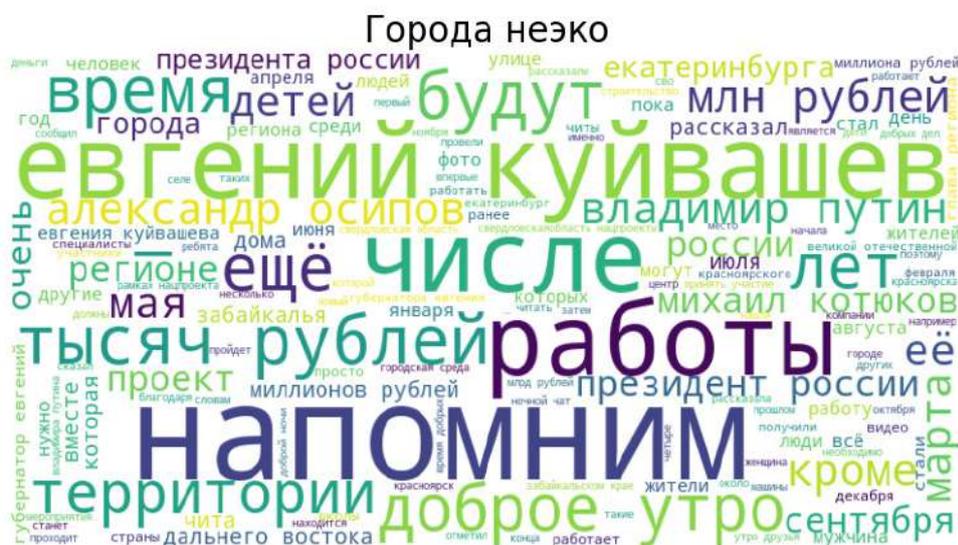


Рис. 2. Облако слов новостных пабликов регионов с низким экологическим рейтингом (Красноярский край, Свердловская область, Забайкальский край)

Figure 2. Word cloud of news publics in regions with low environmental ratings (Krasnoyarsk Krai, Sverdlovsk Oblast, Zabaykalsky Krai)

При сужении фокуса исследования до выборки отдельно новостных пабликов с официальным статусом и без него получившееся облако слов показывает наличие в дискурсе официальных пабликов эффекта дистанцирования власти от населения: эти паблики «говорят» языком официальных отчетов, часто используются слова-паразиты из канцелярита «в числе», «работы», «будут», «рамках» (рис. 3). Употребления слов, связанных с бюрократией, указывает на формальный подход к освещению экологических проблем, акцент на официальных мероприятиях и достижениях. Решение экологических проблем показывается как административная процедура, как процесс («ведутся работы»), а не как итоговый результат («улучшилось состояние окружающей среды»).



Рис. 3. Облако слов новостных пабликов с официальным статусом, все регионы
 Figure 3. Word cloud of news publics with official status, all regions

Неофициальные новостные паблики нередко обсуждают повседневные, бытовые темы – *деньги, преступления* и даже *пожелания «доброе утра»*, все смешивается, и экологическая тематика в такие паблики пробивается только если происходит происшествие, катастрофа, то есть какое-то яркое и неожиданное событие, привлекающее внимание публики, которое в таком паблике освещается неформально (рис. 4). В неофициальных пабликах экологическая тематика проигрывает конкуренцию развлекательному контенту и криминальным сводкам.

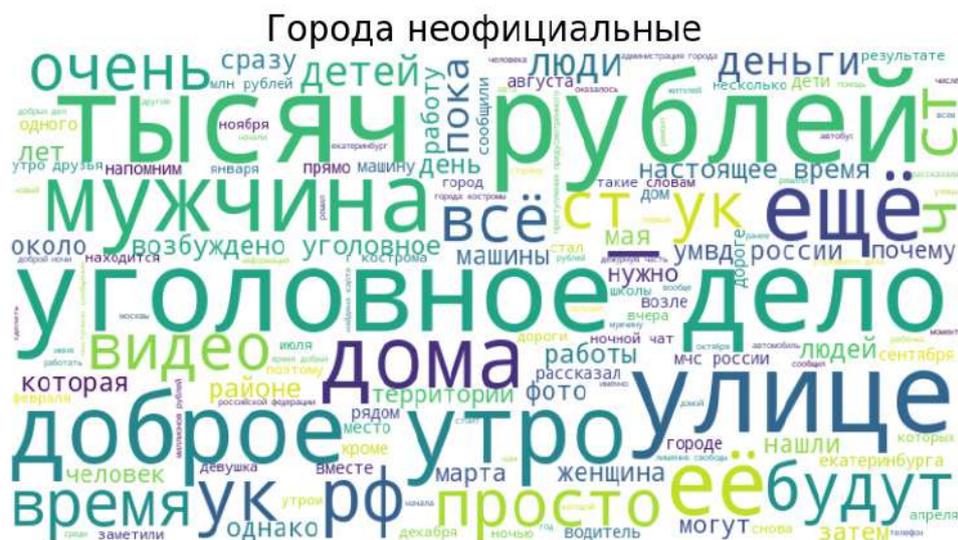


Рис. 4. Облако слов новостных пабликов без официального статуса, все регионы
 Figure 4. Word cloud of news publics without official status, all regions

Выявляя отличия между группой регионов с высоким и низким экологическим рейтингом, облака слов официальных пабликов экологически неблагополучных регионов (Красноярский край, Свердловская область, Забайкальский край) выявили заметный фокус на персоналиях – часто

упоминаются губернаторы («Александр Осипов») и финансирование («миллионов»), тогда как в аналогичных пабликах благополучных в экологическом плане регионов/городов имен персоналий нет. Отсутствие упоминания в таких пабликах конкретных лиц может свидетельствовать о том, что экологические вопросы рассматриваются в более общем контексте, без привязки к конкретным политическим фигурам. Кроме того, в этих пабликах наблюдается в целом новостная повестка «комфортной среды», где власть показана как организатор событий, досуга и развлечений («фестиваль», «выставка», «истории», «ВДНХ»), а не антикризисный менеджер с мобилизационной повесткой, как это происходит в официальных пабликах экологически неблагополучных регионов.

Важно отметить, что в неофициальных пабликах неблагополучных в экологическом плане городов встречается больше положительно окрашенных слов (например, «добрый», «утро» «друзья», «ночной чат»), что можно интерпретировать как механизм *эскапизма*, когда в тяжелых экологических условиях, люди ищут в соцсетях уют, поддержку в общении и общую «нормальность», сознательно избегая негативных новостей об экологических проблемах.

Противоположной выглядит ситуация в облаке слов неофициальных новостных пабликов регионов с благополучным экологическим рейтингом (Москва, Костромская область, Чувашская Республика), где у аудитории нет потребности «сбежать и прятаться» от реальности, как и нет острых экологических проблем для публикации и обсуждения, поэтому очевиден криминальный контент, запрос на скандальные новости – «статья УК», «убили», «ДТП», «уголовное», «лишение свободы», «анонимно» и др.

На следующем этапе исследования была проведена лемматизация с использованием модуля `rumorphy2` для приведения слов к базовой форме. Завершающим этапом стала очистка от стоп-слов (предлоги, частицы, союзы) с помощью NLTK и дополнительного списка, включающего названия городов и малозначимые слова («который», «очень»). Итоговый набор данных составил 43883 новостные статьи. Для выявления экологических новостей был составлен список из 209 выражений, охватывающих широкий спектр экологической тематики (загрязнение, устойчивое развитие, переработка, охрана лесов и водоемов и т. д.). После ручной проверки значительная часть новостей была исключена из-за ошибочного попадания (например, в Красноярске из 800 потенциальных эко-новостей осталось 128). Также был разработан коэффициент реакции на новость (сумма лайков, комментариев и репостов) как мера вовлеченности аудитории. Тематическое моделирование (LDA): было проведено латентное размещение Дирихле (LDA) в среде R с использованием библиотеки `topicmodels`. Метод «локтя» показал, что оптимальное количество тем для данного набора данных – 10. Это позволило выделить основные тематические кластеры в массиве из более чем 40 000 статей.

Информация о количестве экологических новостных статей в каждом новостном паблике представлена в табл. 2. Во втором столбце указано общее количество новостных статей в каждом паблике, а в тре-

твом столбце – рассчитанный процент новостных статей экологической направленности от общего числа статей. В Москве, Костромской области и Чувашской Республике средний процент экологических новостных статей составил 1,69%. Самый высокий процент среди экологически чистых городов был зафиксирован в официальном новостном паблике ВКонтакте Чувашской Республики, где он достиг 4,98%. Вместе с тем, из 1427 новостных статей всего 71 сообщение посвящено экологическим темам.

Таблица 2 (Table 2)

Число сообщений в новостных пабликах в регионах с благополучной экологической обстановкой
The number of messages in news publics in regions with favorable environmental conditions

Город/Регион	Эко-новости	Всего новостей	% эко-новостей
Москва	158	7264	2,18
официальные	47	2477	1,90
неофициальные	111	4787	2,32
Костромская область	85	7468	1,14
официальные	10	980	1,02
неофициальные	75	6488	1,16
Чувашская Республика	106	5968	1,78
официальные	71	1427	4,98
неофициальные	35	4541	0,77
Всего	349	20 700	1,69

Список всех тем новостей в официальном паблике Чувашской Республики охватывает спортивные и культурные события, социальные коммуникации, семейные связи, социальную поддержку и региональное управление (Темы: 1) Прямые эфиры и взаимодействие с аудиторией. 2) Выставочная и фестивальная деятельность. 3) Конкурсы и розыгрыши. 4) Сельское хозяйство и финансирование. 5) Погода и повседневные новости. 6) Природа, лес и праздничные мероприятия. 7) Семья, дети и социальная поддержка. 8) Семейные конкурсы и культурные мероприятия. 9) Спорт, дороги и спортивные события. 10) Глава республики и программы развития.) Экологическая тематика заметна лишь в одной теме (номер 6), причем здесь природа показывается как рекреационный ресурс – место, где можно хорошо провести время, в экологической повестке нет темы угрозы здоровью, но есть повестка досуга и благоустройства.

Однако среди именно экологических новостей также в официальных пабликах Чувашской Республики экологическая тематика является ядром повестки и носит не только событийно-развлекательный – три темы посвящены конкурсной и просветительской деятельности, но и проблемно-ориентированный характер. В новостях здесь выделяются темы охраны природы, особенно лесов, водных биоресурсов, сохранения биоразнообразия, однако практически не встречаются темы промышленного

загрязнения и городских экологических проблем. (Темы: 1) Конкурсы по уборке мусора и экологические инициативы. 2) Акции по озеленению и благоустройству территорий. 3) Проблемы животного мира и обращение с отходами. 4) Конкурсы от ведомств. 5) Культурное наследие и экологическая тематика. 6) Воспроизводство водных биоресурсов. 7) Лесничество, конкурсы, изготовление кормушек. 8) Пчеловодство и лесное хозяйство. 9) Охрана редких видов животных и птиц. 10) Незаконные рубки и лесная инспекция.)

Вместе с тем, самый низкий процент экологических новостей был также выявлен в Чувашии, но уже в неофициальном паблике, где экологическая тематика полностью исключена из новостного дискурса: ей посвящены только 0,77% от общего числа новостей, а структура дискурса в целом характерна для типичных «подслушано» или «ДТП и ЧП» сообщества с превалированием новостей на криминальную и социально-бытовую тематику. (Темы: 1) Места в городе и досуг. 2) ДТП. 3) Финансовое мошенничество. 4) Криминальные происшествия и работа полиции. 5) СВО, патриотическая и социальная повестка. 6) Инциденты с населением в целом. 7) Происшествия с детьми и молодежью. 8) Пожары и ЧП. 9) Судебные разбирательства. 10) Городская социальная инфраструктура). Результаты тематического моделирования в данном случае можно интерпретировать так, что в этом благополучном в экологическом плане регионе у жителей нет запроса на обсуждение экологии в городских пабликах, так как это не влияет на их выживание, и экологическая тематика воспринимается не общей городской проблемой, а своеобразной тематической нишей. Экологические проблемы здесь не попадают в категорию ЧП или актуальных городских новостей, либо их освещение минимально.

Контрастируя с предыдущим примером в новостных пабликах Чувашии, в пабликах регионов с неблагоприятной экологической обстановкой, средний процент именно экологических новостей увеличился в 2 раза и составляет 3,67% (табл. 3). В Свердловской области в неофициальном новостном паблике практически не обсуждается тема экологии: из 5927 новостей только 37 посвящены этой теме. А если «официально», то экологии посвящен каждый десятый новостной пост в паблике. В Красноярском крае также наблюдается разрыв между официальным и неофициальным пабликами: «официально» новостей такого рода в процентном соотношении в 4 раза больше. Напротив, у Забайкальского края примерно равные показатели у официального и неофициального новостных пабликов, что может быть связано с доминированием лесопожарной тематики, которая как экстренные новости попадает и в отчеты властей в официальных каналах, и как ЧП – в неофициальные паблики. Более частое освещение экологической тематики именно в официальных новостных пабликах двух крупных промышленных и загрязненных регионов – Красноярского и Забайкальского, можно интерпретировать как следствие двух стратегий. С одной стороны, органы власти транслируют собственную экологическую повестку и рапортуют отчеты о своей работе через подконтрольные каналы. С другой стороны, неофициальные паблики, ориентированные на оператив-

ную хронику происшествий, либо не рассматривают экологические сюжеты как новости из разряда ЧП, либо сознательно избегают освещения экологических проблем, которые могут критиковать работу местных властей.

Таблица 3 (Table 3)

**Число сообщений в новостных пабликах в регионах (городах)
с неблагоприятной экологической обстановкой**
*The number of messages in news publics in regions (cities)
with unfavorable environmental conditions*

Регион (город)	Эко новости	Все новости	% эко-новостей
Забайкальский край (Чита)	297	7228	4,11
официальные	152	3761	4,04
неофициальные	145	3467	4,18
Красноярский край (Красноярск)	200	7096	2,82
официальные	128	2016	6,35
неофициальные	72	5080	1,42
Свердловская область (Екатеринбург)	353	8857	3,99
официальные	316	2930	10,78
неофициальные	37	5927	0,62
Всего	850	23 181	3,67

Среди всех тем новостей в официальном новостном паблике Свердловской области экологическая тематика представлена одной темой, сконцентрированной на лесных пожарах, природе и деятельности губернатора, уступая в новостном дискурсе основное место благоустройству, социальной сфере, политике, инфраструктуре и культурным событиям. Паблик выступает, прежде всего, как городской, а не региональный информатор, освещающий разнообразные темы, причем с высокой персонализацией власти – имя и фамилия губернатора фигурируют в трех темах из десяти (6, 7 и 8), что позволяет связать работу главы региона с освещением основных направлений развития территории. (Темы: 1) Благоустройство городских территорий. Тема 2) Здравоохранение и национальный проект. 3) Избирательные кампании и выборы. 4) Спортивные мероприятия и фестивали. 5) Социальные программы и газификация. 6) Образование, развитие и региональные конкурсы. 7) Строительство и инфраструктурные проекты. 8) Лесные пожары и охрана природы. 9) Культурные акции, история и юбилеи. 10) Ремонт дорог и дорожное хозяйство).

В табл. 4 и 5 показано среднее количество реакций на публикации среди всех новостей и среди экологических новостей. В последнем столбце указано, сколько экологических новостей вызывают такую же реакцию, как и другие новости. (Экологические новости/Новости * 100).

Таблица 4 (Table 4)

Реакции на новости в неофициальных пабликах
Reactions to news in unofficial public groups

Город	Новости	Эко новости	% эко реакция
Москва	481	393	82
Костромская область	190	112	59
Чувашская Республика	238	200	84
Забайкальский край	227	132	58
Красноярский край	267	219	82
Свердловская область	471	476	101
Среднее	316	235	74

Обращает на себя внимание низкая реакция публики на новости об экологии в Забайкальском крае (Чите): такие новости собирают лишь половину реакций от того, что собирает средний пост в неофициальном новостном паблике ВКонтакте (для сравнения, в Свердловской области (Екатеринбурге) такая новость вызывает даже чуть большую реакцию, чем средний пост – 101%), при том, что обстановка в регионе объективно достаточно трудная: согласно годовому отчету «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2022 году»¹, в Забайкальском крае в атмосферу было выброшено 131,8 тыс. тонн загрязняющих веществ, что на 3,2 тыс. тонн меньше, чем в 2021 году. Если сравнить с Чувашией, где в этом же году было выброшено 31,6 тыс. тонн, это крайне высокий показатель. В Забайкальском крае в 2022 году увеличился сброс недостаточно очищенных сточных вод – на 69,6 млн м³ по сравнению с предыдущим годом, когда этот показатель составлял 60,6 млн м³. Регион более 15 лет находится в конце национального экологического рейтинга. Ежегодные лесные пожары приносят негативные последствия: дым содержит вредные вещества (альдегиды, диоксины, бензопирены), которые ослабляют иммунитет и повышают риск респираторных инфекций и других заболеваний. Заболевания органов дыхания – одна из основных причин смертности среди почти миллионного населения края.

Таблица 5 (Table 5)

Реакции на новости в официальных пабликах ВКонтакте
Reactions to news in official VKontakte public pages

Город	Новости	Эко новости	% эко реакция
Москва	83	71	85
Костромская область	86	22	25
Чувашская Республика	71	97	137
Забайкальский край	59	38	64
Красноярский край	72	57	80
Свердловская область	108	93	86
Среднее	79	73	92

¹ О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2022 году. Государственный доклад. М.: Минприроды России; МГУ им. М. В. Ломоносова, 2023. 686 с.

Официальные паблики, как правило, получают меньше реакций – лайков, комментариев и подписчиков, поэтому средний пост редко набирает даже 100 реакций. Интересно, что новости об экологии в Чувашии в среднем вызывают гораздо больший интерес. А в Костромской области все наоборот – в среднем на новости об экологии реагируют в 4 раза реже. В официальном новостном паблике Забайкальского края экологическая повестка связывается, прежде всего, с ЧП, причем 5 тем из 10 концентрированно отражают тематику лесных пожаров, а также методов борьбы с ними, мер предосторожности, стратегий управления, роли местных властей и личной безопасности. Фокус в темах об этой крайне актуальной для Забайкалья проблеме отличается: от оперативной информации (авиабазы, возгорание) до режимных мер (особый противопожарный режим, нарушения), масштабов (гектары, площади, локализация), уровня управления (губернатор, глава) и санкций (штрафы, административные нарушения). Здесь тематическое моделирование выявило представление в новостных постах природы как источника опасности, прежде всего, пожаров, или как объекта преступления – поджоги, свалки, а дискурс в целом построен вокруг выживания и наказания, с милитаризированной лексикой. (Темы: 1) Лесные пожары и оперативное реагирование. 2) Особый противопожарный режим и контроль. 3) Экологическая повестка в региональном управлении. 4) Лесовосстановление, акции по высадке деревьев. 5) Инфраструктура обращения с отходами. 6) Финансирование природоохранных мероприятий. 7) Масштаб лесных пожаров: площади и локализация. 8) Пожароопасный сезон, управление и главы регионов. 9) Городская среда: субботники и благоустройство. 10) Административные штрафы за нарушение правил пожарной безопасности).

Сугубо экологические новости в Забайкальском крае в основном посвящены пожарам и лесным пожарам, в том числе методам борьбы с ними, мерам предосторожности, стратегиям управления, роли местных властей и личной безопасности. Освещаются усилия по ликвидации последствий пожаров, например высадка новых деревьев взамен сгоревших. Тема пожаров особенно актуальна в новостях из-за их непосредственных последствий, которые затрагивают не только леса, но и жилые районы. Официальные новостные группы практически ежедневно публикуют советы по предотвращению пожаров, как «Не разводите костры, не сжигайте сухую траву и мусор!». Еще одна важная тема – утилизация отходов, например «В городе Борзя в рамках федерального проекта «Чистая страна» национального проекта «Экология» были ликвидированы две свалки. Были установлены системы дегазации, уложены экоматы, и теперь вся территория покрыта травой¹», «в августе читинский мусоросортировочный комплекс переработал почти 900 тонн отходов, из которых

¹ В Забайкальском крае ликвидировали две крупные несанкционированные свалки по федпроекту «Чистая страна» // Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. 16.08.2023. URL: https://www.mnr.gov.ru/press/75-let-pobedy/v_zabaykalskom_krae_likvidirovali_dve_krupnye_nesanktsionirovannye_svalki_po_fedproektu_chistaya_str (дата обращения: 03.11.2025).

более 51 тонны – бумага, картон и ПЭТ-бутылки – были отправлены на переработку¹. Многие посты в официальных группах помечены как часть «национального проекта «Экология»». Освещение новостей в официальных и неофициальных группах Забайкальского края существенно различается. Неофициальные группы, как правило, сообщают о конкретных происшествиях как факте ЧП, таких как «Лесной пожар возле села Тасей» или «Прорыв канализации в Восточном районе Сретенска, в результате чего загрязненная вода попала в реку Шилка возле водозабора». Группы с официальным статусом, напротив, в основном сообщают о последствиях этих происшествий и результатах борьбы с ними, например, «1 мая в 22:45 пожарные потушили открытый огонь в Читинском районе».

В Красноярском крае стабильно фиксируется крайне высокий уровень выбросов загрязняющих веществ – только в краевом центре, более ста тысяч тонн выбросов от стационарных источников². Статусу одного из самых загрязненных городов не только России, но и мира способствуют размещенные в городе алюминиевый комбинат, угольные ТЭЦ, различные производства и растущий автомобильный транспорт – вместе с географическими особенностями города, расположенного среди лесистых гор, вдоль берегов незамерзающей из-за ГЭС реки, в зависимости от направления ветра выбросы наносятся на город, вредные вещества рассеиваются медленно и оседают в пределах городской территории. Ухудшаются показатели по утилизации отходов: население производит больше отходов, однако количество перерабатываемых отходов сократилось на 25%. Схожая ситуация наблюдается в Свердловской области, где уровень выбросов также высок и достигает 796 тыс. тонн в год – неудивительно, что темы, обсуждаемые в свердловских пабликах «ВКонтакте», по сути, аналогичны красноярским: публикации о пожарах в регионах и газификации области, еще чаще обсуждается переработка отходов. В официальном новостном паблике Красноярского края экологическая повестка представляется наиболее разнообразной и весьма конкретной, включаются различные детали, такие как имена персон, названия местности, наименования вредных веществ и т. п. Общее практически для всех тем в этом официальном новостном паблике – это экология как политика. (Тема 1: Промышленные выбросы и качество воздуха в Норильске. Тема 2: Региональная власть и экологическая политика. Тема 3: Экологические нарушения и надзор. Тема 4: Лесные пожары и охрана леса. Тема 5: Экологические акции и озеленение. Тема 6: Водные объекты и охрана биоразнообразия. Тема 7: Национальные проекты в сфере экологии. Тема 8: Волонтерство и уборка природных территорий. Тема 9: Экологичное отопление и федеральные проекты. Тема 10: Заповедник «Столбы» и экологические мероприятия). В дан-

¹ Завод по сортировке отходов в Чите в августе 2023 года направил на переработку более 51 тонны вторсырья // Министерство природных ресурсов и экологии Забайкальского края. 2023. 5 сентября. URL: <https://minprir.75.ru/novosti/333003> (дата обращения: 03.11.2025).

² В Красноярске выросло количество вредных выбросов. Почему? // Проспект Мира. 2024. 11 октября. URL: <https://prmira.ru/news/2024-10-11/v-krasnoyarske-vyroslo-kolichestvo-vrednyh-vybrosov-pochemu-5218628> (дата обращения: 03.11.2025).

ном случае LDA хорошо разделяет смежные концепты: выбросы (тема 1) отделены от надзора (тема 3), а лесные пожары (тема 4) – от волонтерских акций (тема 8). Эти темы можно разделить на два кластера: проблемно-ориентированные («промышленность», «лесные пожары», «правонарушения») и деятельностные («акции», «проекты», «программы»). Представленность управленцев, политиков и бизнеса («Норникель») в темах сигнализирует, что экологические проблемы являются одним из основных факторов социального напряжения в регионе. Темы 2, 7 и 9 (власть, государственные и нацпроекты) показывают, что в публичном дискурсе экологические вопросы связаны с оценкой работы администрации и реализацией федеральных инициатив. Тема загрязнения воздуха более всего обсуждается в рамках тем 1 и 3, которые можно непосредственно озаглавить как «экологические новости». Например, новостной сюжет о запуске в регионе крупнейшего в России экологический проекта – «Серной программы» «Норникеля» на Надеждинском металлургическом заводе с целью радикально сократить выбросы диоксида серы в Норильске¹. В городах региона стремятся сократить использование угля для отопления, способствуя переходу с угля на газ, что поддерживается в новостях. Другая заметная тема – пожары и лесовосстановление, еще две темы посвящены заповедникам и исчезающим видам.

Тематическое моделирование как методика анализа новостного дискурса позволило выявить три различные модели представления экологической тематики в новостных пабликах ВКонтакте, в зависимости от типа региона из исследуемой выборки: это «эстетическая и рекреационная модель» образа экологии для всех трех благополучных в этом плане регионов, когда экология – это парки, животные и субботники, обсуждение досуга, комфорта и природной красоты; «чрезвычайная модель» образа экологии для неблагополучного с точки зрения экологической ситуации региона, сфокусированная на безопасности – Забайкальский край, где экология в онлайн-СМИ показывается как угроза жизни (особенно, пожары) и необходимость усиления дисциплины (штрафы). А также, «индустриально-политическая модель» для еще двух регионов с низким экологическим рейтингом – Красноярский край и Свердловская область, где экологическая тематика связана с дискурсом про технологии, бюджетные ресурсы и здоровье населения, а экологические проблемы – это сфера взаимодействия между властью, бизнесом и населением.

Ограничения исследования

Прежде всего, данное исследование основано исключительно на анализе данных пабликов из социальной сети ВКонтакте, которые не отражают полную картину освещения региональных экологических проблем в онлайн-СМИ. Кроме того, выборка ограничена шестью регионами

¹ Серная программа // Норникель. URL: <https://nornickel.ru/sustainability/projects/sulphur/> (дата обращения: 03.11.2025).

России, что может не давать полного представления о тенденциях в других регионах. Как сами экологические проблемы, так и их освещение в масс-медиа могут различаться в разных частях страны в зависимости от региональной экологической политики, промышленной специфики и уровня осведомленности населения. Поэтому результаты, полученные в этих шести регионах, могут быть не применимы к другим территориям с иными экологическими условиями. Далее, на полученные результаты могли влиять внешние факторы (или переменные), которые могут искажать взаимосвязи, и не могли быть учтены в исследовании: экономические условия, политический климат, инициативы в области государственной экологической политики и отношение регионального сообщества к окружающей среде. Кроме того, специфика представления информации в новостных пабликах ВКонтакте, когда сбор данных о целевых регионах проводится, по сути, в пабликах их региональных центров, также может привести к искажению результатов: городские территории, как правило, чаще освещаются в СМИ и имеют более высокую активность в социальных сетях, по сравнению с сельской местностью, кроме того, экологические проблемы, характерные для городских центров, могут существенно отличаться от проблем в сельских или менее густонаселенных территориях.

Выводы

В данном исследовании рассматривалась связь между экологической ситуацией в регионе, отраженной в его экологическом рейтинге, и количеством новостей в социальной сети, связанных с загрязнением окружающей среды. Используя смешанный подход, мы провели количественный анализ для выявления закономерностей, а также качественный анализ для понимания отношения людей к новостям и проблемам, связанным с окружающей средой.

Количественные результаты подтверждают первоначальные гипотезы: в городах (регионах) с низким экологическим рейтингом, как правило, публикуется больше статей об экологических проблемах. Об этом свидетельствует высокое число публикаций в Красноярском крае и Забайкальском крае, где сохраняется высокий уровень загрязнения и экологические проблемы. И наоборот, в городах (регионах) с высоким экологическим рейтингом публикуется меньше статей на экологические темы. В пабликах экологически неблагополучных регионов каждая 25-я новость (в среднем 3,67%) посвящена экологии, что более чем в два раза выше, чем в благополучных регионах (1,69%). При этом наблюдается существенная разница в освещении между официальными пабликами, где тема часто присутствует, и неофициальными, где она может практически игнорироваться, а также в реакции аудитории на эти новости в разных регионах. Эта тенденция говорит о том, в регионах с более благоприятной экологической обстановкой онлайн-СМИ уделяют меньше внимания экологическим темам. Вместе с тем, экологические новости обычно набирают меньше лайков, комментариев и репостов по сравнению с другими темами, что

указывает на более низкий уровень вовлеченности общественности в экологические проблемы. Это указывает на региональную специфику как в формировании информационной повестки, так и в ее восприятии обществом.

Качественный анализ выявил определенные тематические направления в новостях об окружающей среде в разных регионах. В территориях с серьезными экологическими проблемами, например, Красноярский край в целом и его региональный центр в частности, в новостях часто говорится о загрязнении воздуха, в том числе о выбросах диоксида серы, утилизации отходов и мерах по переходу с угля на более чистые источники энергии. Значительное внимание уделяется предотвращению лесных пожаров и борьбе с ними, что отражает непосредственное и серьезное влияние таких событий как на окружающую среду, так и на здоровье людей. Забайкальский край, который неизменно занимает низкие позиции в экологических рейтингах, сталкивается с такими хроническими проблемами, как выбросы загрязняющих веществ, недостаточно очищенные сточные воды и частые лесные пожары. В таких регионах наблюдается высокий уровень заболеваемости респираторными заболеваниями, что напрямую связывает качество окружающей среды с состоянием здоровья населения.

Тематическое моделирование показало наличие разрыва между официальными и неофициальными пабликами, который демонстрирует кризис коммуникации: в официальных источниках представители власти отчитываются о «мероприятиях», используя бюрократический дискурс, а граждане в неофициальных пабликах читают и комментируют, либо игнорируя (уходя в эскапизм), либо обсуждая ЧП и катастрофы. Сложная экологическая ситуация приводит к политизации этой темы в онлайн медиа: в регионах с низким экологическим рейтингом в облаках слов доминируют имена и фамилии губернаторов и Президента, в то время как в благополучных с экологической точки зрения регионах имена персоналий отсутствуют. Это позволяет сделать вывод, что в проблемных регионах экология перестает быть просто хозяйственным вопросом и становится фактором политического риска и персональной ответственности власти. Решение проблем здесь подается не как системная работа институтов, а как результат «ручного управления» конкретных лидеров.

Официальные новостные группы часто сообщают о результатах и текущих проектах, направленных на улучшение окружающей среды, таких как установка экологически чистых систем отопления и крупномасштабные лесовосстановительные работы. С другой стороны, неофициальные группы, как правило, сообщают о конкретных происшествиях, таких как пожары или случаи загрязнения окружающей среды, не предоставляя более широкого контекста и не упоминая о текущих мерах по смягчению последствий. В заключение следует отметить, что данное исследование показало важную связь между состоянием окружающей среды и освещением этой темы в онлайн-СМИ на примере новостных пабликов в ВКонтакте. Оно указывает на необходимость более активного вовлечения общественности и повышения ее осведомленности с помощью различных медиаканалов для эффективного решения экологических проблем и смягчения их последствий. Понимая эту динамику, политики

и защитники окружающей среды могут лучше адаптировать свои коммуникационные стратегии для повышения осведомленности общественности и стимулирования коллективных действий, направленных на построение более устойчивого будущего.

Библиографический список

1. Aşıksoy G., Isa N. A., Gökçekuş H. The role of mass media and level of education in spreading environmental sustainability awareness in developing countries // *Desalination and Water Treatment*. 2020. Vol. 177. P. 237–241. DOI: 10.5004/dwt.2020.24833.
2. Brown P., Cameron L. et al. Latino and Non-Latino Perceptions of the Air Quality in California’s San Joaquin Valley // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2016. Vol. 13. No. 12. P. 1242. DOI: 10.3390/ijerph13121242.
3. Carducci A., Donzelli G. et al. Air pollution: A study of citizen’s attitudes and behaviors using different information sources // *Epidemiology Biostatistics and Public Health*. 2017. Vol. 14. No. 2. P. e12389-1–e12389-9. DOI: 10.2427/12389.
4. Chan E., Hon A. H. Y. et al. What drives employees’ intentions to implement green practices in hotels? The role of knowledge, awareness, concern and ecological behaviour // *International Journal of Hospitality Management*. 2014. Vol. 40. P. 20–28. DOI: 10.1016/j.ijhm.2014.03.001.
5. Ermolaeva P., Ermolaeva Y. et al. Environmental issues in Russian cities: towards the understanding of regional and national mass media discourse // *Russian Journal of Communication*. 2020. Vol. 12. No. 1. P. 48–65. DOI: 10.1080/19409419.2020.1729464.
6. Groffman P. M., Stylinski C. et al. Restarting the conversation: Challenges at the interface between ecology and society // *Frontiers in Ecology and the Environment*. 2010. Vol. 8. No. 6. P. 284–291. DOI: 10.1890/090160.
7. Huang H. Media use, environmental beliefs, self-efficacy, and pro-environmental behavior // *Journal of Business Research*. 2016. Vol. 69. P. 2206–2212. DOI: 10.1016/j.jbusres.2015.12.031.
8. Jia M., Tong L. et al. Word power: The impact of negative media coverage on disciplining corporate pollution // *Journal of Business Ethics*. 2016. Vol. 138. No. 3. P. 437–458. DOI: 10.1007/s10551-015-2596-2.
9. Mayer B. “Relax and take a deep breath”: Print media coverage of asthma and air pollution in the United States // *Social Science & Medicine*. 2012. Vol. 75. No. 5. P. 892–900. DOI: 10.1016/j.socscimed.2012.04.024.
10. Mayer H. Air pollution in cities // *Atmospheric Environment*. 1999. Vol. 33. No. 24-25. P. 4029–4037. DOI: 10.1016/s1352-2310(99)00144-2.
11. Mingaleva Z., Vukovic N. et al. Waste Management in Green and Smart Cities: A Case Study of Russia // *Sustainability*. 2019. Vol. 12. No. 1. P. 1–17. DOI: 10.3390/su12010094.

12. Schoenfeld A. C., Meier R. F., Griyn R. J. Constructing a Social Problem: the Press and the Environment // *Social Problems*. 1979. Vol. 27. No. 1. P. 38–61. DOI: 10.2307/800015.
13. Semenova G. Global environmental problems in Russia // *E3S Web of Conferences*. 2020. Vol. 157. P. 02023. DOI: 10.1051/e3sconf/202015702023.
14. Sharkova E. A., Nigmatullina K. et al. Ecological journalism in regional political processes // *Ecology, Environment and Conservation*. 2017. Vol. 23. No. 2. P. 1079–1084. EDN: UXNUHR.
15. Spektor M., Kitsuse J. I. *Constructing Social Problems*. New York: Routledge, 2017. 184 p.
16. Tenenboim O. Comments, Shares, or Likes: What Makes News Posts Engaging in Different Ways // *Social Media + Society*. 2022. Vol. 8. No. 4. P. 205630512211302. DOI: 10.1177/20563051221130282.
17. Varela-Candamio L., Novo-Corti I., García-Álvarez M. T. The importance of environmental education in the determinants of green behavior: A meta-analysis approach // *Journal of Cleaner Production*. 2018. Vol. 170. P. 1565–1578. DOI: 10.1016/j.jclepro.2017.09.214.
18. Zhang Y., Zhang R., Zhang C. Insight into the driving force of environmental performance improvement: Environmental regulation or media coverage // *Journal of Cleaner Production*. 2022. Vol. 358. P. 132024. DOI: 10.1016/j.jclepro.2022.132024.

Получено редакцией: 11.12.25

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Немировская Анна Валентиновна, кандидат социологических наук, доцент
департамента социологии

Муничкина Ольга Павловна, специалист

DOI: 10.19181/vis.2026.17.1.9

Eco-Reality and Eco-Image of Russian Regions in VKontakte Public Pages¹

Anna V. Nemirovskaya

HSE University, St. Petersburg, Russia

annanemirov@hse.ru

ORCID: 0000-0003-2013-0964

Olga P. Munichkina

Digital Content LLC, St. Petersburg, Russia

olgamunichkina@yandex.ru

¹ **Acknowledgements.** This work was supported by the Russian Science Foundation, project no. 23-18-00661.

For citation: Nemirovskaya A. V., Munichkina O. P. Eco-reality and eco-image of Russian regions in VKontakte Public Pages. *Vestnik instituta sotziologii*. 2026. Vol. 17. No. 1. P. 183–208. DOI: 10.19181/vis.2026.17.1.9; EDN: VGQKMN.

Abstract. This paper examines media representation of environmental problems in six Russian regions through the lens of regional public pages (with official and unofficial status) on the VKontakte social network, which function as online media. Based on a content analysis of news public pages on VKontakte from six Russian regions, including both environmentally favorable and unfavorable ones, the study examines how environmental issues are covered in these constituent entities of the Russian Federation and how this correlates with their environmental status. Several differences in the coverage of environmental issues were identified: in regions with a low environmental rating, environmental problems receive more media attention, which is confirmed by a larger number of publications on environmental topics in such regions as Krasnoyarsk Krai and Zabaykalsky Krai. At the same time, official public pages more often focus on official events and achievements in the field of ecology, while unofficial public pages more often cover specific incidents and environmental problems. Low audience engagement with the environmental agenda was noted. Environmental news typically receives fewer likes, comments, and reposts compared to other topics, indicating a lower level of audience attention to environmental issues and lower emotional engagement. Thematic modeling analysis confirmed that in regions with serious environmental problems, such as Krasnoyarsk Krai, topics like air pollution, waste disposal, and forest fires are frequently discussed. The identified regional differences show that in regions with a high environmental rating, environmental issues are covered less frequently, which may be associated with a more favorable environmental situation and less attention to these issues from online media. This study demonstrates the important role of media in general, and social media public pages in particular, in shaping public opinion on environmental issues and highlights the need to increase environmental awareness and public engagement.

Keywords: Environmental problems of Russian regions, online media, VKontakte public pages, official media, unofficial media, audience engagement, thematic modeling, public opinion, environmental awareness

References

1. Aşıksoy G., Isa N. A., Gökçekuş H. The role of mass media and level of education in spreading environmental sustainability awareness in developing countries. *Desalination and Water Treatment*, 2020: 177: 237–241. DOI: 10.5004/dwt.2020.24833.
2. Brown P., Cameron L. et al. Latino and Non-Latino Perceptions of the Air Quality in California's San Joaquin Valley. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2016: 13: 12: 1242. DOI: 10.3390/ijerph13121242.
3. Carducci A., Donzelli G. et al. Air pollution: A study of citizen's attitudes and behaviors using different information sources. *Epidemiology Biostatistics and Public Health*, 2017: 14: 2: e12389-1–e12389-9. DOI: 10.2427/12389.
4. Chan E., Hon A. H. Y. et al. What drives employees' intentions to implement green practices in hotels? The role of knowledge, awareness, concern and ecological behaviour. *International Journal of Hospitality Management*, 2014: 40: 20–28. DOI: 10.1016/j.ijhm.2014.03.001.
5. Ermolaeva P., Ermolaeva Yu. et al. Environmental issues in Russian cities: towards the understanding of regional and national mass media discourse. *Russian Journal of Communication*, 2020: 12: 1: 48–65. DOI: 10.1080/19409419.2020.1729464.
6. Groffman P. M., Stylinski C. et al. Restarting the conversation: Challenges at the interface between ecology and society. *Frontiers in Ecology and the Environment*, 2010: 8: 6: 284–291. DOI: 10.1890/090160.
7. Huang H. Media use, environmental beliefs, self-efficacy, and pro-environmental behavior. *Journal of Business Research*, 2016: 69: 2206–2212. DOI: 10.1016/j.jbusres.2015.12.031.
8. Jia M., Tong L. et al. Word power: The impact of negative media coverage on disciplining corporate pollution. *Journal of Business Ethics*, 2016: 138: 3: 437–458. DOI: 10.1007/s10551-015-2596-2.
9. Mayer B. "Relax and take a deep breath": Print media coverage of asthma and air pollution in the United States. *Social Science & Medicine*, 2012: 75: 5: 892–900. DOI: 10.1016/j.socscimed.2012.04.024.
10. Mayer H. Air pollution in cities. *Atmospheric Environment*, 1999: 33: 24–25: 4029–4037. DOI: 10.1016/s1352-2310(99)00144-2.
11. Mingaleva Z., Vukovic N. et al. Waste Management in Green and Smart Cities: A Case Study of Russia. *Sustainability*, 2019: 12: 1: 1–17. DOI: 10.3390/su12010094.

12. Schoenfeld A. C., Meier R. F., Griyn R. J. Constructing a Social Problem: the Press and the Environment. *Social Problems*, 1979: 27: 1: 38–61. DOI: 10.2307/800015.
13. Semenova G. Global environmental problems in Russia. *E3S Web of Conferences*, 2020: 157: 02023. DOI: 10.1051/e3sconf/202015702023.
14. Sharkova E. A., Nigmatullina K. et. al. Ecological journalism in regional political processes. *Ecology, Environment and Conservation*, 2017: 23: 2: 1079–1084. EDN: UXNUHR.
15. Spektor M., Kitsuse J. I. Constructing Social Problems. Transl. from Eng. Moscow, Routledge, 2017: 184.
16. Tenenboim O. Comments, Shares, or Likes: What Makes News Posts Engaging in Different Ways. *Social Media + Society*, 2022: 8: 4: 205630512211302. DOI: 10.1177/20563051221130282.
17. Varela-Candamio L., Novo-Corti I., García-Álvarez M. T. The importance of environmental education in the determinants of green behavior: A meta-analysis approach. *Journal of Cleaner Production*, 2018: 170: 1565–1578. DOI: 10.1016/j.jclepro.2017.09.214.
18. Zhang Y., Zhang R., Zhang C. Insight into the driving force of environmental performance improvement: Environmental regulation or media coverage. *Journal of Cleaner Production*, 2022: 358: 132024. DOI: 10.1016/j.jclepro.2022.132024.

The article was submitted on: December 11, 2025

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Anna V. Nemirovskaya, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Sociology

Olga P. Munichkina, specialist