



О ВЫПУСКЕ

DOI: 10.19181/vis.2026.17.1.1

EDN: JQCBOQ

Риски и вызовы новейшей эпохи: методология исследования

Ссылка для цитирования: Аксенова О. В. Риски и вызовы новейшей эпохи: методология исследования // Вестник Института социологии. 2026. Том 17. № 1. С. 8–11. DOI: 10.19181/vis.2026.17.1.1; EDN: JQCBOQ.

For citation: Aksenova O. V. Risks and Challenges of the New Epoch: Research Methodology. *Vestnik instituta sotziologii*. 2026. Vol. 17. No. 1. P. 8–11. DOI: 10.19181/vis.2026.17.1.1; EDN: JQCBOQ.

В последние пять лет наша страна столкнулась с серьезнейшими вызовами, трансформационные процессы в российском обществе существенно ускорились и приобрели новые свойства. От социологов меняющаяся реальность потребовала постановки новых научных задач и поиска подходов к их решению. Мы посвятили настоящий выпуск актуальным исследованиям, выполненным нашими учеными за последние годы.

Представленные в нем статьи объединяет проблематизация перемен в социологической науке и в различных сферах социальной реальности российских регионов. Особо важным, с нашей точки зрения, является развитие инструментария социологических исследований. Тема номера [«Новые инструменты социологии»](#) демонстрирует методологическое разнообразие исследовательских горизонтов. В ней предлагаются новые или довольно редкие подходы и методики для исследования новых феноменов, новый взгляд на теории, уже ставшие традиционными или их уточнения, позволяющие обнаружить неявные тенденции, их перспективы и риски.

Открывает номер статья [А. О. Савельева, А. Ю. Карповой, Д. А. Третьякова \(Томск\) «Методика выявления особенностей контента в популярных общественно-политических Telegram-каналах»](#). Статья написана на материалах исследований, проведенных авторами в 2021–2024 гг. Актуальность данной работы обусловлена необходимостью создания надежных инструментов для изучения механизмов сетевой коммуникации, включая феномен сетевого социального заражения. Предлагаемая авторами методика может использоваться для изучения механизмов формирования новых способов политического убеждения в интернете, групповой поляризации и онлайн-активизма. По мнению авторов, популярным общественно-политическим каналам свойственна тематическая однородность, несмотря на формирование явных контекстных кластеров. Контент подается в них преимущественно в нейтральном, безэмоциональном ключе, однако наблюдается доминирование «тревожных» для общества тем.

Новый взгляд на теоретико-методологические основы исследований в социологии детства предлагается в статье [С. Н. Майоровой-Щегловой](#) (Москва) и [С. Ю. Митрофановой](#) (Самара) «[События детства: теоретико-методологические основы социологического изучения](#)». Авторы обосновывают выделение категории «событие» в социологической науке, проводят различие этого понятия и смежных категорий (социальный факт, действие, процесс, социальное время). Предлагается термин «событийность детства», который выступает как аналитическая конструкция, позволяющая оценить процессы социализации ребенка и влияние на этот процесс общественных трансформаций. Социологический смысл концепта «событийность детства» заключается в определении на основе большого массива данных маршрутов взросления детей и специфики процесса их социализации как одновременно репродуктивного и интерпретативного процесса, посредством которого воспроизводится социальная структура общества.

Статья [А. Е. Кузнецова](#) и [И. В. Кетова](#) (Пермь) «[Концептуализация понятия «социокультурная безопасность» средствами grounded theory Б. Глейзера](#)» представляет собой попытку актуализировать методологию «обоснованной теории» Б. Глейзера в современных российских реалиях. Целью исследования, проведенного авторами, было определение параметров социокультурной безопасности и разработка на этой основе рекомендаций для повышения эффективности государственного управления. Авторы приходят к выводу, что социокультурная безопасность не тождественна консервации привычного образа жизни или повышению ее качества; это стратегия воплощения собственных и привлеченных усилий и средств в объектах, которые зримо выступают носителями опыта жителей и «духа» места. С одной стороны, стратегия служит сохранению активного ядра сообщества, его патриотов, с другой – обращена вовне, к государственным администраторам проектной политики.

Рубрика «[Молодежь в современном обществе](#)» представлена двумя работами. В статье [Ю. А. Зубок](#) (Москва) «[Молодежь в образовательном пространстве: ценностно-смысловые основания саморегуляции](#)» выявляются связи между элементами социокультурных механизмов саморегуляции и тремя ключевыми характеристиками отношения молодежи к образованию: смыслом образования, смыслом знаний и удовлетворенностью качеством приобретенных знаний. Исследование автора выполнено на основе феноменологического подхода и концепции социокультурной саморегуляции жизнедеятельности молодежи. Применение метода структурной таксономии для анализа эмпирических данных позволяет раскрыть многомерность смыслообразования и его наиболее сущностные элементы.

В статье [Е. Б. Марина](#) и [Н. В. Осмачко](#) (Владивосток) «[Об отношении молодежи Приморского края к ключевым антикризисным стратегиям государства](#)» представлены результаты проведенного авторами весной-летом 2024 г. полевого исследования с использованием качественных методик. Исследование посвящено отношению молодежи к деятельности органов власти, реализующих программы по трем направлениям государствен-

ной политики: демографической (материнский капитал, льготная ипотека), образовательной (внедрение традиционных духовно-нравственных ценностей) и национальной безопасности (СВО, частичная мобилизация).

Рубрику [«Социология регионов РФ»](#) открывает статья [Г. С. Денисовой](#) и [Л. В. Клименко](#) (Ростов-на-Дону) [«Русский язык в полиэтничных регионах Юга России в нарративах экспертов: социетальное измерение»](#), в которой представлены результаты анализа высказываний экспертов – представителей академического сообщества, имеющих отношение к реализации и оценке языковой политики в полиэтничных республиках Юга России (Кабардино-Балкарии, Адыгее, Дагестане и Калмыкии). Для анализа данных были использованы конструктивистский подход и концепция социетальной подсистемы общества, что позволило авторам показать степень обеспокоенности экспертов состоянием национальных языков и их воспроизводства, а также роль русского языка как инструмента межкультурной коммуникации, особенно во взаимодействии молодежи.

Статья [Н. Е. Покровского](#), [В. А. Шиловой](#) и [А. Г. Бучацкого](#) (Москва) [«Постаграрность: альтернативная перспектива для сельских территорий Центральной России»](#) представляет теоретическое обоснование концепции постаграрности как аналитической оптики для исследования современного состояния и потенциала развития сельских территорий. Авторы утверждают, что российское село переживает сегодня глубокую трансформацию, связанную с замещением традиционного сельского хозяйства агрохолдингами, сжатием аграрной занятости, депопуляцией и возникновением новых несельскохозяйственных форм использования внегородских пространств. Постаграрность может стать методологической основой исследования социальных, экономических, культурных и экологических аспектов развития российских сельских территорий в едином аналитическом проекте.

Статья [А. В. Немировской](#) и [О. П. Муничкиной](#) (Санкт-Петербург) [«Эко-реальность и эко-образ российских регионов в пабликах социальной сети” ВКонтакте”»](#) посвящена анализу специфики освещения экологических проблем в региональных пабликах, функционирующих как онлайн-СМИ. Эмпирическая база включает шесть российских регионов, различающихся по экологическому статусу – от благополучных до неблагополучных. Сочетание контент-анализа с тематическим моделированием позволило авторам выявить не только частотные характеристики, но и смысловую структуру экологической повестки, транслируемой анализируемыми онлайн-СМИ.

Завершает выпуск традиционная рубрика нашего журнала [«Трибуна молодого ученого»](#). В статье [М. Ф. Алиева](#) (Москва) [«Цифровой разрыв \(digital divide\) и его влияние на трудовые отношения в России»](#) представлена попытка автора комплексно проанализировать влияние цифрового неравенства на профессиональную сферу в условиях ускоренной цифровизации экономики. Исследование фокусируется на трех аспектах «цифрового разрыва»: технологическом (неравный доступ к ресурсам), компетентностном (разрыв в уровне навыков) и социокультурном (разли-

чия в готовности к цифровой трансформации). Цифровой разрыв интерпретируется автором не как сугубо технологический, но как многомерный социальный конструкт.

Статья [А. А. Оганяна](#) (Москва) [«Социальное сравнение в ряду фундаментальных понятий социальных наук: аналитический обзор исследовательского поля»](#) посвящена истории, теории, методам и результатам исследований социального сравнения. Автором последовательно рассматривается эволюция понимания феномена: от философских работ классиков социальной мысли до систематических теорий и современных моделей, трактующих его как процесс с определенными причинными механизмами и поведенческими последствиями.

Представленные в данном номере работы демонстрируют стремление их авторов к высокой методологической рефлексии и разнообразию используемых эмпирических стратегий. В отечественной социологии в настоящее время осуществляется поиск новых исследовательских инструментов по весьма широкому спектру: от автоматизированного анализа больших данных до переосмысления классики качественных методов. С помощью этого инструментария анализируются изменения в образовательных стратегиях, трансформация использования сельских территорий, языковые сдвиги, социальные аспекты цифровизации. Исследования молодежи, детства, локальных сообществ и профессиональных групп фиксируют актуализацию потребности российского общества в социальных акторах, умеющих осмысленно действовать в условиях современных рисков и вызовов, способных сочетать инновационные установки с традиционными для России и ее регионов ценностными ориентирами.