



О ВЫПУСКЕ

DOI: 10.19181/vis.2025.16.3.1

EDN: SXBDGN

Великая Отечественная война и цивилизационное развитие России

Ссылка для цитирования: Аксенова О. В. Великая Отечественная война и цивилизационное развитие России 2025. Том 16. № 3. С. 10–14. DOI: 10.19181/vis.2025.16.3.1; EDN: SXBDGN.

For citation: Akseanova O. V. The Great Patriotic War and the Development of Russian Civilization. *Vestnik instituta sotziologii*. 2025. Vol. 16. No. 3. P. 10–14. DOI: 10.19181/vis.2025.16.3.1; EDN: SXBDGN.

Этот выпуск Вестника Института социологии продолжает публикацию материалов о Великой Отечественной войне и Великой Победе. Мы уже писали об их актуальности и значимости для современной России, отметив недостаточную, по нашему мнению, социологическую изученность¹. Тема номера [«Социология Великой Отечественной войны: малоизученные аспекты \(к 80-летию Победы\)»](#) посвящена феноменам, которые в общероссийском дискурсе представлены на уровне в основном кинематографически-литературном. За прошедшие со времени Победы 80 лет сложился ряд устойчивых образов, среди которых и артисты, выступающие перед бойцами на передовой, и молчаливый, мудрый снайпер из числа коренных народов советского Севера. Эта образность сама по себе необходима для формирования общего представления о Победе, но не менее важно и понимание социальной реальности, скрывающейся за обобщающими картинками и символами, позволяющее преодолеть их неизбежную ограниченность

Память об Победе сегодня является одной из ключевых составляющих самосознания российского общества, соединяющих его сложную, полиэтническую конструкцию в единое целое, но пока еще неясно, каким именно образом эта целостность формируется, как в ней соотносится общее для всей страны и частное (региональное, локальное, этническое, семейное).

Открывающая рубрику статья [О. П. Коломиец, В. Н. Нувано](#) (Анадырь) [«Этнокультурные смыслы исторической памяти и патриотизма у народов Чукотки»](#) посвящена анализу этнокультурных особенностей понимания патриотизма коренными малочисленными народами Чукотского автономного округа, восприятию ими Великой Отечественной войны в условиях современных геополитических вызовов, включая специальную военную операцию. В статье показан вклад коренных народов Чукотки в Победу на фронте и в тылу. Мало кто знает, что призыву они не подлежали, но уходили воевать добровольцами. Авторы в результате полевого исследования выявили у современных жителей региона связь участия в СВО с памя-

¹ Аксенова О. В. Героическое прошлое в образе будущего. 2025. Том 16. № 2. С. 8–13

тью о Великой Отечественной войне, с социальной потребностью, с ценностными установками воина-охотника. Обнаружен также синтез этнических традиций, советского наследия, современной гражданской солидарности, который и создает в итоге патриотизм коренных жителей Чукотки, причем патриотизм местный не отделяется ими от общероссийского.

В статье [Н. В. Левченко](#) (Москва) [«Творческий труд как фактор Победы: советский театр в годы Великой Отечественной войны»](#) представлен социологический анализ деятельности фронтовых театров и бригад, осуществленный в контексте роли труда в советском обществе. Автор приходит к выводу, что в советские годы сформировалось отношение к труду как к творческому процессу и не важно, каким он был: физическим или же интеллектуальным, в мастерской художника или на сцене театра. В годы Великой Отечественной войны ярко проявилось значение именно такого восприятия труда. Творческий труд одновременно пробуждал патриотические чувства и был направлен на консолидацию многонационального советского общества, что, без сомнения, актуально и в наши дни.

Еще две статьи темы номера посвящены практикам, которые, во-первых, институционализируют историческую память, и, во-вторых, направлены на формирование патриотизма у школьников и молодежи. [Д. Д. Бадараев](#) (Улан-Удэ), [А. В. Винокурова](#) (Владивосток), [Е. В. Нолев](#) (Улан-Удэ) в статье [«Память о Великой Отечественной войне в регионах Дальнего Востока: коммеморативные практики студенческой молодежи»](#) анализируют практики студентов дальневосточных вузов, связанные с памятью о Великой Отечественной войне. Как и предыдущие авторы, исследователи выявили соединение различных форм сохранения исторической памяти, переплетение медийных, институциональных и семейных каналов в этом процессе. Установлено, что историческая память о Великой Отечественной войне для студентов вузов Дальнего Востока остается важным элементом их идентичности, но при этом обнаружена ее фрагментарность, снижение личной сопричастности к событиям военного прошлого. Обнаружено также противоречивое сочетание тенденции индивидуализации празднования 9 Мая и устойчивого интереса к мемориальным мероприятиям массового характера.

В статье [З. Х.-М. Саралиевой, Е. Е. Кутявина, Е. А. Шинкаренко](#) (Нижний Новгород) [«Пространство школьных мероприятий в Нижнем Новгороде, посвященных 80-летию Победы в Великой Отечественной войне»](#) представлен анализ школьных мероприятий. Авторы приходят к выводу о том, что включение в социальное пространство осуществляется через формирование групповой идентичности (ученик школы, житель города, района, страны) и взаимодействие с социальными институтами (образование, семья, профессиональные институты). Ключевым институтом в этом взаимодействии является семья, которая выступает своего рода посредником, а семейная память конкретизирует общую историческую память.

Рубрика [«Особенности цивилизационного развития России»](#), посвящена актуальной, сложной и весьма дискуссионной теме. Эта дискуссионность связана с концептом цивилизации, интерпретаций которого

известно множество, и с той же полиэтнической конструкцией культуры российского общества и его самосознания, о которой говорилось выше. Существует ли в таком случае российская цивилизация или Россия объединяет несколько различных цивилизаций? Насколько прочно такое объединение? Можно ли в принципе использовать концепты цивилизационистики в социологических исследованиях, ведь цивилизационные свойства социума крайне сложно обнаружить социологически по причине их предполагаемой константности? Вместе с тем, в настоящее время цивилизационные концепты становятся политическим фактором, и уже по этой причине социальные науки не могут их игнорировать. [Н. Е. Тихонова, А. В. Каравай](#) (Москва) в статье [«Национальный культурный код России: морально-нравственный аспект»](#) предприняли попытку поиска моральных норм в культурном коде россиян и их специфики. Авторы пришли к выводу о применимости понятия «культурный код» в социологии и выявляют моральные нормы общие для всей России. Часть норм, по мнению авторов, устойчивы и присутствуют в составе кода. Среди них: категорическое неприятие измены Родине, которое дополняется распространенностью норм, обеспечивающих мир в многонациональной, многоконфессиональной стране и ряд других.

В рубрике также представлены статьи, демонстрирующие очень частные, специфические особенности формирования отдельных составляющих цивилизации и их изменения под влиянием факторов разного происхождения. В зоне южнорусского фронта данный процесс особо наглядно. Так, в статье [А. П. Скорика](#) (Новочеркасск), [А. В. Шадриной](#) (Ростов-на-Дону) [«Специфика донских казачьих монастырей в оптике гендерного подхода»](#) рассматриваются формирование и функционирование казачьего монастыря как социального института и его трансформации в современных условиях. Авторы обнаруживают существенные отличия исторических казачьих обителей от монастырей Центральной России, среди которых – большее число функций и более глубокие гендерные различия. Выявлен также процесс универсализации института, фиксируется существенная разница между современными монашескими обителями в исторически казачьих регионах и их предшественниками. Авторы показывают, что Церковь, выступая как объединяющая сила, вместе с тем способствует унификации, сглаживанию региональных различий, что, по сути, приводит к исчезновению феномена «казачьего» монастыря как социального института.

В статье [И. А. Пузанкова](#) (Москва) [«О возможностях институционального анализа казачества в рамках теорий социального конструктивизма»](#) рассматривается институциональная природа современного казачества как социальной общности и казачьей идентичности. Автор рассматривает механизмы воспроизводства традиционных казачьих практик, а также их адаптацию к современным социальным и политическим вызовам. Работа также затрагивает перспективу участия казаков в СВО, что способствует восстановлению исторического статуса казачества как военной силы. В статье показано, как новое казачество конструируется под влиянием вызовов времени и новых институциональных условий.

Наша традиционная рубрика [«Проблемы российского образования»](#) содержит три статьи. В работе [П. А. Амбаров, Г. Е. Зборовского, Н. Б. Костиной](#) (Екатеринбург) [«Поколенческие отношения в научно-педагогической общности: к постановке проблемы»](#) рассматриваются проблемы, обусловленные дисбалансами поколенческой структуры преподавательской общности. Авторы выявляют потенциальные зоны межпоколенческих напряжений и конфликтов, риски преувеличения роли молодого поколения, порождаемые государственной политикой в сфере высшего образования. Сделан вывод о необходимости сохранения научных школ и наставничества как бесконфликтной зоны. В числе причин этого – ее автономность от ряда факторов, включая менеджериальную культуру современных вузов.

В статье [Е. С. Поповой](#) (Москва) [«Межпоколенческий анализ и визуализация образовательных траекторий: нелинейность, адаптивность, вариативность»](#) анализируются изменения в образовательном поведении различных групп населения России. Автором сделан вывод об увеличении числа молодых людей среди поколений миллениалов и зумеров, выбирающих многосоставные траектории получения профессионального образования, что свидетельствует о развитии сферы данного вида образования. Но автор также отмечает гибкость отечественной системы, которая посредством возможности многосоставных траекторий редуцирует неравенство образовательных шансов.

Тему менеджериализации высшего образования продолжает статьей [А. В. Дятлова и В. В. Ковалева](#) (Ростов-на-Дону) [«Менеджеристские основы нормативно-подушевого финансирования высшего образования и его социальные эффекты»](#). В статье рассматривается применение нормативно-подушевого финансирования в общем контексте менеджериализации и коммерциализации российского высшего образования. Анализируется его влияние на ситуацию в российской системе высшего образования. Авторы приходят к выводу о крайней опасности данного вида финансирования, о риске имитационного достижения показателей, что ведет к снижению качества образовательного процесса, а в итоге создает риски и для развития страны.

Рубрика [«Трибуна молодого ученого»](#) представлена статья [И. В. Дудина](#) (Москва) [«Восприятие населением России противоречия между богатыми и бедными: динамика и факторы»](#). Автор на данных репрезентативных общероссийских исследований ИС ФНИСЦ РАН 2005, 2015 и 2024 гг. показывает, как менялось восприятие обозначенного в названии работы противоречия в последние десятилетия, выявляет факторы, обуславливающие болезненность его восприятия в сегодняшней России. В статье показано также, что именно субъективные (т. е. относящиеся к восприятию ситуации в обществе в целом и своего места в нем в частности), а не объективные характеристики человека имеют решающее значение для оценки противоречия между богатыми и бедными как одного из наиболее острых.

Завершает выпуск рубрика [«Научные форумы»](#) с обзором теоретико-методологического семинара памяти профессора А. В. Тихонова [«Социально-управленческие аспекты развития искусственного интеллекта \(AI\): по итогам методологического семинара ФНИСЦ РАН»](#), прошедшего в июне 2024 г.

Представленные в номере работы взаимосвязаны, большая их часть вне зависимости от проблематики имеет непосредственное отношение к специфике российского общества, которую можно обозначить цивилизационной, можно и каким-то иным образом. В любом случае речь идет о сформировавшихся в разное историческое время институтах и структурах, ценностных установках, традициях, конструктах и т. п., составивших особый, целостный мир. Великая Отечественная война – один из ключевых этапов возникновения этой специфической целостности, включающей в себя всю страну, со всеми ее регионами, локальностями и этносами. Она постоянно трансформируется, в общем и в частностях, но пока сохраняет свои ключевые свойства, несмотря на риск их размывания, который в работах авторов данного выпуска также отмечен.