



О ВЫПУСКЕ

DOI: 10.19181/vis.2025.16.2.1

EDN: JKOITZ

Героическое прошлое в образе будущего

Ссылка для цитирования: Аксенова О. В. Героическое прошлое в образе будущего. 2025. Том 16. № 2. С. 8–13. DOI: 10.19181/vis.2025.16.2.1; EDN: JKOITZ.

For citation: Akseanova O. V. The heroic past in the image of the future. *Vestnik instituta sotziologii*. 2025. Vol. 16. No. 2. P. 8–13. DOI: 10.19181/vis.2025.16.2.1; EDN: JKOITZ.

Тема выпуска посвящена 80-летию Великой Победы и это не только дань памяти. Великая Отечественная война была и остается событием безоговорочно социально значимым для российского общества и более чем актуальным для социологических исследований. Влияние реальности войны и памяти о ней на ценности советского, а затем российского (и не только) общества не исследовано в полной мере. Оно чаще всего не осознается и не фиксируется социологами, но можно предположить, что не только любовь к Родине, но и отношение к дружбе как к братству, более важному, чем кровное, отношение к жизни и смерти формировались во время войны и воспроизводились затем послевоенными поколениями вне зависимости от этнической принадлежности, политических и иных позиций.

Бессмертный полк и его массовость свидетельствуют о том, что память о Великой Отечественной жива, несмотря на все социально-политические и экономические трансформации, на вызванные ими изменения установок в обществе, и что прежде всего она есть память семейная. Современные цифровые технологии способствуют этой «семейности», потому что позволили создать ресурсы, на которых можно прочесть живую речь командиров в наградных представлениях, проследить боевой путь прадедушки или прабабушки.

Великая Отечественная война как реальность, как память, как образ и культурный миф в итоге оказалась одним из социокультурных оснований российского (и не только) общества, едва ли не равным по значимости русскому языку. Это подтверждается нынешней стратегией отмены обоих в информационной войне Запада против России и предыдущими попытками переконструирования исторической памяти в эпоху перестройки и «длинных девяностых».

Память о Великой Отечественной до сих пор объединяет народы России и постсоветских государств, ее влияние наднационально и надконфессионально, поэтому попытки разорвать эту связь посредством создания искажающих историю конструкторов неизбежно будут продолжаться. Направление главного информационного удара внутри страны несложно вычислить: Северный Кавказ с его этническим и культурным

разнообразием, экономическими сложностями, с недавними двумя чеченскими войнами, всплесками агрессии радикальных группировок. По этой причине две статьи темы номера посвящены формированию патриотизма в кавказских республиках. Исследование традиций донского казачества также представляется важным, так как речь идет о приоритете любви к родине особого социума служилых людей, который исторически противостоял государству, затем представлял его интересы на землях фронта, а перед войной, пережил период драматичных и противоречивых взаимоотношений с советской властью.

Открывает номер статья [А. З. Адиева](#) (Махачкала) [«80-летие Победы в Великой Отечественной войне: роль исторической памяти в воспитании патриотизма в Дагестане»](#). В ней представлены результаты исследования роли памяти о Великой Отечественной войне в практике патриотического воспитания. Внешнее деструктивное информационно-идеологическое давление на молодежь республики в последние годы стало носить системный характер. Оно направлено прежде всего на размывание российской гражданской идентичности и культивирование религиозной нетерпимости в массовом сознании местной молодежи. В этой ситуации именно тема Великой Отечественной войны по-прежнему мобилизует патриотические чувства жителей республики, сочетая общенациональные и локальные смыслы. Большинство мероприятий, приуроченных к празднованию юбилея Великой Победы в республике, являются частью общероссийских коммеморативных практик. Однако многие акции местных властей остались незамеченными в негосударственном сегменте информационных ресурсов республики. По мнению автора, основным недостатком многих патриотических мероприятий является формализм, устаревшие методы работы и слабый учет этнокультурной специфики региона. Автор отмечает, что положительный эффект от реализации патриотических проектов пока недостаточен; в воспитательной работе с молодежью важно опираться на локальный и региональный патриотизм, не отделяя, однако, его от общероссийского.

С А. З. Адиевым солидарны [М. М. Шульга](#) и [С. Ю. Иванова](#) (Ставрополь) – авторы статьи [«Победа в Великой Отечественной войне как ценностно-смысловая основа формирования патриотизма у молодежи Северного Кавказа»](#). В статье рассматриваются пути формирования общероссийского патриотизма у полиэтнической молодежи Северного Кавказа и роль исторической памяти о Великой Отечественной войне в этом процессе. Авторы также пришли к выводу о том, что основным объединяющим символом, способствующим формированию патриотизма в полиэтнической среде народов Северного Кавказа, остается память о Великой Отечественной войне, о совместном подвиге народов и общей Победе, которая является ценностно-смысловой основой формирования патриотизма. Актуальная проблематика патриотизма связана в представлениях молодых людей с военным прошлым, они говорят прежде всего о необходимости защиты Родины, приводят примеры из истории Великой Отечественной войны. Символы и герои, репрезентирующие патриотизм,

также относятся по большей части к победе в Великой Отечественной войне и ее ключевым сражениям. С памятью о ней связаны и наиболее эффективные, по мнению молодежи, практики формирования патриотизма.

В статье [К. В. Воденко](#) (Новочеркасск), [О. С. Иванченко](#) (Новочеркасск), [О. М. Шевченко](#) (Ростов-на-Дону) [«Боевые традиции казачества: проявление в годы Великой Отечественной войны и воспроизводство в современности»](#) показана траектория формирования боевых традиций российского казачества, их проявление в годы Великой Отечественной войны и в современных условиях. Военные традиции казаков воспроизводятся по сей день, несмотря на утрату позиции служилого сословия после революции 1917 года. Казачьи формирования имели особый статус иррегулярной армии и отличались автономностью несения военной службы, что во многом определило специфику традиций, в числе которых боевое товарищество (казаки не бросают своих), землячество и православная вера, переплетенная со старинными суевериями. Авторы пишут и о расколе в среде казаков, о коллаборационизме их меньшей части, в основном эмигрантов, вставших на сторону Гитлера. Но подавляющее большинство советских казаков героически сражались в составе РККА. В статье рассматриваются также современная институционализация казачьих традиций и трансляция казачьего патриотизма молодым поколениям. Показано, как в настоящее время казаки продолжают выполнять не только военные функции (в т.ч. в зоне СВО), но и обеспечивают на добровольных началах охрану государственной границы и объектов социальной инфраструктуры.

Наша традиционная рубрика [«Молодежь российских регионов»](#) представлена двумя статьями. Работа [А. Р. Алтаскирова](#) (Нальчик) [«Трудовые установки студенческой молодежи Северного Кавказа»](#) отчасти продолжает кавказскую тему, фокусируясь на проблемах молодежи, которая делает ее уязвимой перед обозначенным выше внешним давлением. Так, автор показывает, что среди студентов региона широко распространено стремление к переезду за границу или в крупный город. Наиболее популярными целями учебы являются получение постоянной работы и обеспечение высокого благосостояния, главными проблемами – структурная безработица и низкая оплата труда, из-за них малая доля студентов собирается работать по специальности. При этом на Северном Кавказе доля желающих жить в малом городе или в селе больше, чем в среднем по стране. Автор объясняет данный феномен распространенностью традиционных ценностных установок и многопоколенных семей. Кроме того, большинство студентов считает, что добиться успеха позволяют личные качества человека, на родственников полагается меньшая часть, что говорит о формировании позитивных трудовых установок.

В статье [В. А. Сапрыки](#) (Белгород), [Ю. В. Дороховой](#) (Орел), [Н. Н. Хатнюк](#) (Орел) [«О формировании гражданской идентичности у студенческой молодежи Орловской области»](#) представлены результаты анализа гражданской идентичности студенческой молодежи региона. По мнению авторов, главными ее компонентами являются когнитивный, ценностно-эмоциональный и поведенческий. Последний предполагает активную

гражданскую позицию и участие в важных для страны событиях. Авторы утверждают, что сегодня необходимы усилия государства и общества, направленные на возрождение базовых ценностей: любви к Родине, милосердия, любви и уважения к своим близким, желания завести собственную семью и т.п. Исследование показало, что молодежь гордится своей Родиной, многие хотят участвовать в мероприятиях военно-патриотического характера, однако реально участвующих молодых людей отмечено не так много. В то же время молодежь готова поддержать создание механизмов государственного регулирования в сфере формирования гражданской идентичности. Авторы также говорят о важности мониторинга, позволяющего выявить негативное влияние на ценностные ориентации молодых людей, поскольку их настроения подвижны.

В рубрике [«Вопросы социологической методологии»](#) также две статьи, посвященные очень разным методам исследования. В работе [А. Д. Волкова, А. О. Аверьянова, Н. А. Росляковой](#) (Петрозаводск) [«Сопоставление методик Хофстеде и Минкова для измерения социокультурных характеристик»](#) представлены результаты проверки качества и сопоставления методик и моделей Г. Хофстеде и М. Минкова при измерении социокультурных характеристик на индивидуальном уровне. Обе методики, по мнению авторов, имеют недостатки и особенности, требующие дальнейшего углубленного анализа, однако несколько большим исследовательским потенциалом на индивидуальном уровне измерений обладает модель Хофстеде. Авторы полагают перспективным в дальнейшем проведение сравнительной оценки номологической валидности и объясняющей способности моделей Хофстеде и Минкова в рамках исследования характеристик и социально-экономических практик населения, а также различных аспектов экономического развития регионов РФ.

Работа [А. К. Спиркиной](#) (Москва) [«Социологические методы исследования молчания»](#) посвящена методам исследования довольно экзотического для российской социологии объекта, а именно молчания как социального феномена. Трудности его анализа обусловлены высокой степенью неопределенности, множественностью интерпретаций и даже мистификациями. Автор развивает микроструктурный социологический подход к пониманию молчания как элемента ситуации. Молчание понимается как принципиально слышимый и наблюдаемый феномен. Конституируется набор основных методов исследования молчания. Наблюдение, основанное на понимании смысла, является ключевым исследовательским методом, дополняют его методы интервью и анализа документов и методы конверсационного анализа. Для воздействия на ситуацию используется эксперимент, который позволяет найти зоны, в которых молчание или его отсутствие являются значимыми элементами. Автор утверждает, что исследование с применением рассмотренных методов может дать понимание роли молчания в социальном взаимодействии, его месте в структуре конкретных типов социальных ситуаций, и тем самым получить ясное, эмпирически верифицируемое знание о молчании как феномене социальном.

Рубрика [«Образ будущего в сознании россиян»](#) содержит статью [В. Г. Немировского](#) (Москва) и [А. С. Новикова](#) (Красноярск) [«Образ желаемого личного будущего жителей Красноярского края»](#). Авторы используют в качестве методологического подхода концепцию Э. Фромма о двух модусах существования человека – Бытии и Обладании. Они выявили неоднозначную тенденцию: на вербальном уровне у жителей региона за последние восемь лет усилилась ориентация на ценностные конструкции модуса Бытия, однако на уровне массового бессознательного ориентация на модус Бытия во многом осталась прежней, при этом несколько возросло стремление к Обладанию. Декларируемые ценности Бытия не противоречат ценностям обладания, а образуют с ними достаточно сложные комплексные структуры, где ценность Бытия декларируется вербально, но на бессознательном и поведенческом уровне она реализуется, скорее, как ценность Обладания. Авторы объясняют данный феномен процессами интенсивной социокультурной турбулентностью, а также укоренением потребительской идеологии в современном российском обществе.

Традиционная для нашего журнала рубрика [«Трибуна молодого ученого»](#) представлена статьями различных научных направлений. В работе [Р. К. Дианова](#) (Москва) [«Развитие теории карьеры: интегративная перспектива на основе идей П. Бурдье»](#) представлен обзор развития теории карьеры в современной социологии труда от традиционных субъективистского и объективистского подходов к более современным теоретическим моделям, концепции «протейной» и «безграничной» карьеры. Суть эволюции концепций заключается в переходе от взглядов на карьеру, как на последовательное восхождение по корпоративной лестнице ко множественности, гибкости и неоднозначности возможных направлений профессионального развития. В новых теориях в фокусе внимания находится субъектность (агентность, по определению автора) работника, но не учитывается структура, в которой он выстраивает свою карьеру. По мнению автора, сегодня социологии необходим интегративный подход к феномену карьеры, который соединит индивидуально-личностные и структурные факторы, в качестве ее основы можно использовать систему динамически взаимодействующих понятий П. Бурдье (габитус, поле, капитал).

Статья [С. С. Брыковой](#) (Улан-Удэ) [«Национальные виды спорта в жизни региональной молодежи \(пример Республики Бурятия\)»](#) посвящена малоизученному, но весьма важному для региона предмету – национальным видам спорта. Автор считает, что у молодежи региона популярны эгоистические мотивы занятий физической культурой и спортом, но в тоже время, молодые люди не ограничиваются фитнесом, национальные виды спорта также активно развиваются в регионе, в том числе и в молодежной среде, они не требуют материальных затрат и приносят уважение участнику. Они знакомы даже представителям муниципальных образований с преобладанием небурятского населения. Автор доказывает, что национальные виды спорта могут стать способом вовлечения молодежи в массовый спорт, но, кроме того, они могут стать и одной из значимых составляющих гармоничного социального развития регионов с учетом особенностей традиций и уникальной культуры народов РФ.

Статьи выпуска в целом отражают противоречивость нынешней эпохи. Она гедонистическая и потребительская не потому, что все разом стали богатыми, но концептуально, по сложившимся за годы спокойной жизни ориентациям на достижение высокого достатка и комфорта. Это не мешает интересу молодых (и не только молодых) людей к истории Великой Отечественной войны, подвигу страны и своих предков, не мешает разделять ценности, которые авторы статей называют традиционными или базовыми (патриотизма, милосердия, семьи и целого ряда других), любить малую и большую Родину. При этом едва ли не все авторы отмечают некоторое расхождение между «словом и делом», между декларацией и действием и даже сложную реализацию модуса обладания через модус бытия, потребительского через духовно-нравственное. Это расхождение может быть опасным при нарастающем внешнем давлении в условиях СВО, в ситуации общемировой конфликтности, перехода локальных холодных войн в горячую стадию. В работе государства по формированию идентичности, воспитанию патриотизма важно избежать ловушки формализма, которая обозначенный разрыв может только усилить. Память о Великой Отечественной войне важна уже потому, что она глубоко семейная, неформальная, объединяющая. Анализ рожденных войной и Победой ценностей и смыслов поэтому необходимо продолжить. Мы планируем сделать рубрику о ней постоянной и ожидаем статей по данной теме от наших коллег.