

ТЕМА НОМЕРА

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА

DOI: 10.19181/vis.2022.13.4.847

EDN: VYGSGE



Социальное расслоение и занятость (региональный аспект)

Ссылка для цитирования: Анисимова Т. Г., Голенкова З. Т., Маршак А. Л. Социальное расслоение и занятость (региональный аспект) // Вестник Института социологии. 2022. Т. 13. № 4. С. 14–25. DOI: 10.19181/vis.2022.13.4.847; EDN: VYGSGE

For citation: Anisimova T. G., Golenkova Z. T., Marshak A. L. Social stratification and employment (regional aspect). *Vestnik instituta sotziologii*. 2022. Vol. 13. No. 4. P. 14–25. DOI: 10.19181/vis.2022.13.4.847; EDN: VYGSGE



AuthorID РИНЦ: 770166

Анисимова Татьяна Германовна¹

¹Институт социологии ФНИСЦ РАН,
Москва, Россия

anissimova07@gmail.com



AuthorID РИНЦ: 103919

Голенкова Зинаида Тихоновна¹

¹Институт социологии ФНИСЦ РАН,
Москва, Россия

golenko@isras.ru



AuthorID РИНЦ: 379062

Маршак Аркадий Львович¹

¹Институт социологии ФНИСЦ РАН,
Москва, Россия

marshak_al@mail.ru

Аннотация. В статье на основе анализа теоретического наследия ведущих социологов рассматриваются социально-экономические причины, детерминирующие социальное расслоение жителей Республики Тыва. На уровне настоящей работы осуществляется комплексное изучение материального положения и особенностей социально-трудовой сферы населения Республики. Произведён анализ данных исследований 2019–2021 гг. и исследований текущего года.

В процессе работы выявлены определяющие особенности занятости населения как условия формирования социального неравенства. Исследуется роль количественных и качественных показателей рынка труда в формировании образа жизни отдельных групп общества. На примере представленных материалов демонстрируется взаимосвязь между ключевыми социальными проблемами, с которыми сталкивается население региона, и условиями трудовой деятельности, детально раскрываются косвенные факторы, влияющие на удовлетворение витальных потребностей населения, фиксируются способы их удовлетворения, показана роль службы социальной защиты в этом процессе.

В результате анализа статистических данных уровня материального благосостояния населения Российской Федерации определено, что имеет место не только существенный уровень неравенства среди населения в целом, но также наблюдается существенная неоднородность показателей материального достатка в различных регионах Российской Федерации. На примере Республики Тыва показана структура занятости населения, описаны её специфические черты и отдельные формы, а также влияние на социальное расслоение населения региона. Авторами выявлены закономерности влияния включённости членов общества в систему экономических отношений, влияния уровня и характера занятости на материальное положение населения региона. Представлена общая характеристика рынка труда с учётом факторов бедности населения. Особое внимание уделяется раскрытию понятий «социальное расслоение» и «социальное неравенство». В статье также содержатся рекомендации для органов государственной власти, направленные на совершенствование их работы по обеспечению более высокого уровня и качества жизни населения республики, преодоления социального расслоения.

Ключевые слова: занятость, Республика Тыва, социальное расслоение, социальное неравенство, рынок труда, бедность

В Конституции РФ закреплено (часть 1 статьи 7), что Российская Федерация является социальным государством. Это предполагает, что одной из главных задач государства является создание условий для удовлетворения жизненных потребностей населения, прежде всего обеспечение базовых материальных потребностей граждан. Это определяет значимость экономического аспекта жизни населения и целесообразность мер, направленных на поддержание материальных возможностей граждан в ситуациях, когда они обладают ограниченными ресурсами. В этом контексте очевидно, что проблема бедности является одной из наиболее актуальных, а её разрешение входит в число первостепенных задач государственного управления. При этом возможность эффективного воздействия на ситуацию во многом определяется своевременным получением представителями власти исчерпывающей информации о её специфике, что позволяет оценить масштабы проблемы на локальном уровне, а также сформировать соответствующую стратегию ее разрешения.

В результате анализа мониторинга статистических данных уровня материального благосостояния населения Российской Федерации [9] нами определено, что имеет место не только существенный уровень неравенства среди населения в целом, но также наблюдается выраженная неоднородность показателей материального достатка в различных регионах страны. При этом одним из наименее благополучных регионов является Республика Тыва, где доля бедных граждан, чей уровень дохода ниже прожиточного минимума, превышает 40% от общего числа населения. Это абсолютный максимум по России, свидетельствующий о крайне неблагоприятной социально-экономической ситуации в данном регионе, требующей обстоятельного исследования и принятия определённых мер по её исправлению. Авторами настоящей работы осуществлено комплексное изучение характера материального положения населения Республики Тыва как на основании анализа данных математической обработки исследований 2019–2021 гг. [5], так и при использовании актуальных эмпирических данных.

Поскольку материальное положение граждан напрямую коррелирует с их включённостью в систему экономических отношений (а на макроуровне – с состоянием экономической сферы региона в целом), одним из важнейших показателей ситуации в регионе является уровень и характер занятости членов общества. Соответственно, настоящая статья направлена на отражение проблемы занятости граждан, проживающих на территории Республики Тыва. Это позволяет, с одной стороны, определить общий характер сложившейся ситуации, с другой – сформировать необходимые для дальнейшего анализа поставленной проблемы теоретико-методологические установки.

Прежде всего, следует обратиться к категории занятости, определить, какие именно её аспекты имеют решающее значение для социально-экономической обстановки (как для конкретных людей, так и на уровне региона в целом). Под занятостью обычно понимается включённость в область трудовых отношений, что может быть связано с оказанием услуг либо производством разнообразных благ. Примечательным в данном случае является определение занятости, данное ФЗ № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации». Согласно данному определению, «занятость – это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход». Таким образом, занятость представляет собой форму экономических отношений, выраженную в том, что, совершая определённые действия, человек, с одной стороны, тем самым удовлетворяет общественные потребности, с другой – получает вознаграждение, что уже характеризует реализацию его собственных, личных интересов.

Занятость населения – это одна из фундаментальных характеристик социально-экономической ситуации в обществе, причём речь идёт сразу о нескольких аспектах.

1. Общий уровень интенсивности общественно-полезной деятельности, осуществляемой членами общества.
2. Уровень доступа населения к источнику материальных ресурсов, в роли которого выступает преимущественно область трудовой деятельности.
3. Уровень покупательной способности населения, напрямую проистекающий из доступа населения к источникам дохода.
4. Степень социальной самореализации членов общества в конкретном регионе.

С учётом того, что нас интересует в первую очередь проблематика качества жизни членов общества и социально-экономической обстановки, связанной с занятостью, наибольшее внимание в рамках проводимого анализа мы уделим второму и четвёртому аспектам, поскольку именно они в конечном счёте определяют социальное положение и благосостояние граждан, в то время как первый и третий аспекты отражают значение совокупного уровня занятости для общества в целом и лишь отчасти характеризуют качество жизни населения. Соответственно, в рамках теоретико-методологической части исследования нами будет проанализировано отношение характеристики занятости населения к области потребностей членов общества. А это, в свою очередь, предполагает анализ следующих аспектов занятости:

- занятость как внутренняя потребность членов общества;
- занятость как внешняя необходимость.

Что касается занятости как внутренней потребности членов общества, то следует отметить, что речь идёт, в первую очередь, о реализации не материальных запросов членов общества, а потребностей более высокого порядка [1], связанных с включённостью в социальную среду и самореализацией. Следует отметить, что внутренняя потребность в занятости – это, прежде всего, стремление к расширению круга общения и приложению личных сил и способностей в деятельности, которая оценивается самим действующим субъектом в качестве значимой. Авторские исследования показывают, что включённость в общественную жизнь является одним из важнейших условий благоприятного самоощущения членов общества, в связи с чем возможность активного участия в определённой сфере деятельности имеет большое социально-психологическое, можно даже сказать экзистенциальное, значение. Причём мы не склонны недооценивать данный аспект занятости, поскольку он напрямую влияет на степень социальной удовлетворённости членов общества, а также на уровень качества их жизни, поскольку последнее определяется не только материальными возможностями, но и степенью реализации человеческих потребностей более высокого порядка.

Следует, однако, отметить, что потребность в самореализации далеко не всегда решается посредством включения в определённую социальную среду, поскольку в отдельных случаях социальная включённость

не соответствует творческому потенциалу личности и потребностям её самоактуализации. По этой причине мы не можем судить о степени реализации данной потребности только по статистическим данным тех людей, которые заняты в тех или иных сферах. Вместе с тем возможно судить о потенциальных социальных проблемах в регионе по статистическим данным, отражающим количество людей, не включённых в трудовую деятельность вообще (незанятых, безработных).

Обратимся ко второму аспекту рассматриваемого вопроса, а именно к необходимости занятости. Противопоставление потребности и необходимости состоит в данном случае в том, что потребность исходит от самого субъекта общественной активности, в то время как необходимость имеет объективный, внешний для него характер. В этом контексте необходимость занятости чаще всего обусловлена наличием материальных запросов социального субъекта, удовлетворить которые он может при помощи трудовой деятельности, вознаграждаемой материально. Таким образом, необходимость занятости связана с потребностями в материальных ресурсах. В рассмотренном выше вопросе о внутренней потребности в занятости последняя предстаёт в качестве цели, что и знаменует фундаментальное различие между занятостью как потребностью и занятостью как необходимостью. Это различие зачастую определяет вынужденный характер трудовой деятельности в определённых сферах в ситуациях, когда человек оказывается в стеснённых обстоятельствах. Вместе с тем следует отметить, что, по сути, оба аспекта значимости занятости имеют место быть, поскольку, с одной стороны, для членов общества имеет значение возможность продуктивного приложения собственных сил и способностей, с другой – приобретение через это ресурсов для решения личных задач. В этом контексте особое значение приобретает отсутствие занятости (безработица), по которому можно судить как о нехватке у членов общества возможности социальной самоактуализации, так и о дефиците материальных ресурсов и, соответственно, низком уровне качества жизни.

Обратимся к такому значимому аспекту построения теоретико-методологической базы исследования, как анализ существующих исследований, относящихся к затрагиваемой тематической сфере. Прежде всего, следует отметить, что тематика трудовых отношений является одним из ключевых вопросов теоретической социологии, ввиду чего ряд классических работ в той или иной мере охватывает в том числе вопросы занятости. Особенно это прослеживается на примере работ, написанных представителями структурно-функционального подхода, в которых вопросы занятости поднимаются контекстуально, в рамках общего системного рассмотрения происходящих на уровне структуры общества процессов. В частности, следует отметить работы Э. Дюркгейма [6], Р. Мёртона [7], Т. Парсонса [8], обращение к которым способствовало формированию общего теоретического контекста исследования. Также существенное значение имеют работы таких авторов, как З. Бауман [2], У. Бек [13],

Л. Болтански [4], Г. Стэндинг [12]. В работах данных авторов осуществляется разносторонний анализ социальных тенденций, влияющих на изменение характеристик и значения занятости в современном обществе, а также ставится вопрос о трансформации значения занятости в будущем. Среди отечественных исследователей заслуживают внимания работы таких авторов, как В. Н. Бобков, В. Г. Крачев, Н. В. Локтюхина [3], Е. Н. Соломатина [11], Л. Я. Саксельцева, Ю. И. Тарский [10], существенно продвинувших понимание отдельных социальных аспектов занятости. Обращение к трудам данных исследователей способствовало углублённому осмыслению ряда аспектов занятости, что, в частности, обогатило работу и способствовало более адекватному осмыслению полученных в ходе эмпирического исследования данных.

Прежде всего, следует отметить, что полученные наработки определяют необходимость конкретизации области исследования и поставленной исследовательской задачи в силу того, что проблема занятости имеет крайне обширный характер, и область факторов занятости членов общества, равно как и социальных последствий конкретного уровня занятости населения, крайне широка. Вместе с тем очевидно, что сложность проблемы определяет неудовлетворительность исключительно частных, узких исследований, посвящённых какому-либо одному аспекту занятости. В этом контексте, на наш взгляд, одним из наиболее эффективных подходов является соотнесение категории занятости с социальной проблемой, тесно связанной с причинами пристального исследовательского внимания к данной сфере, а именно сопоставление занятости и социального расслоения, как того деструктивного процесса, который сопровождает кризисные процессы в регионах, наименее благополучных по критерию трудоустройства населения.

Прежде всего, следует отметить, что занятость представляет собой, с одной стороны, источник социальных возможностей, с другой – одну из форм приобретения социального статуса, поскольку для многих людей в современном обществе актуальной является идентификация по профессиональному критерию. При этом вторым значимым моментом в данном случае является то, что материальный статус в настоящее время является одним из ключевых аспектов социальной идентификации. В этих условиях важно, что повышение личных возможностей и статуса реализуется членами общества через действующие социальные институты, в том числе через сферу экономики. Однако это справедливо лишь в том случае, когда на рынке труда имеются вакансии, иными словами, когда занятость возможна. И в этом контексте одной из фундаментальных характеристик социальной среды является наличие рабочих мест, которое определяет, в свою очередь, социальные перспективы членов общества. Чем выше конкуренция за рабочие места, тем, соответственно, актуальнее наличие социального расслоения по критерию наличия или отсутствия трудоустройства.

Таким образом, не только реальная, но и потенциальная занятость влияет на социальное расслоение. Это является одним из важнейших аспектов, определяющих ситуацию на уровне конкретного региона. При этом характеристики занятости определяют не только статусный аспект определённости членов общества (что является одним из доминирующих оснований в формировании отношений между ними), но и задают образ жизни людей. Последний определяется как распределением времени, так и расхождением в уровне возможностей, закономерно проистекающим из различий в доступности трудовой деятельности.

Обратимся к актуальным данным, полученным в результате эмпирического исследования, проведённого авторами в Республике Тыва [5]. Для начала охарактеризуем общий социальный портрет респондентов. В рамках исследования были опрошены жители Республики Тыва. Всего было опрошено 2859 респондентов, проживающих в различных населённых пунктах региона (при общей численности населения 327 383 чел.). Исследование было выстроено таким образом, чтобы охватить основные группы населения, что выражается во включении представителей всех возрастных (исключая детей, которые не могут работать, по крайней мере, официально), гендерных и этнических групп, в пропорции, сопоставимой со средней выборкой населения исследуемого региона. Обширная выборка исследования и, в частности, широкая география проведённого опроса способствуют избеганию погрешностей, связанных с неправомерным обобщением полученной информации.

Охарактеризуем общие демографические характеристики опрошенного населения Республики Тыва. Среди опрошенных 46% респондентов – мужчины, 54% – женщины. Распределение по критерию возраста следующее: от 18 до 24 лет – 13%, 25–34 – 24,5% респондентов, 35–44 – 21,4%, 45–54 – 18,2, 55–64 – 13,1%, 65 лет и старше – 8,4% респондентов. 1,6% опрошенных отказались указать свой возраст.

Важным показателем является уровень образования жителей региона. Согласно результатам опроса, 36,4% опрошенных имеют высшее либо неоконченное высшее образование; 38,6% – среднее специальное образование; 20,5% – среднее общее образование; 2,5% – неполное среднее образование и менее 1% – начальное.

По этническому критерию абсолютное большинство населения Республики Тыва – это тувинцы 92,2%, 6,1% респондентов приходится на русских, 0,7% – на другие национальности, и около 1% респондентов отказались указывать свою этническую принадлежность.

Среди опрошенных 49% проживают в городах, 6,3% – в посёлках городского типа, 44,7% – в сельской местности.

Следующим шагом является анализ основных маркеров социального положения и занятости населения Республики Тыва. Ниже представлена таблица, характеризующая ключевые социальные проблемы, отмеченные респондентами.

Таблица 1 (Table 1)

Ключевые социальные проблемы населения Республики Тыва
Key social problems of the population of the Republic Tyva

Какие проблемы вашего города/посёлка Вы считаете самыми важными для вас?	Количество	%
Высокая стоимость угля для отопления	903	58,7
Плохие дороги	747	48,5
Низкий уровень благоустройства города/посёлка	692	44,9
Низкое качество медицинских услуг	642	41,7
Маленькая заработная плата, маленькая пенсия	639	41,5
Плохое освещение улиц	572	37,2
Проблема вывоза бытового мусора	466	30,3
Отсутствие мест в яслях, детских садах	380	24,7
Невозможность найти подходящую работу в своём городе/посёлке	355	23,1
Периодические отключения света	304	19,8
Плохая работа общественного транспорта	271	17,6
Экологические проблемы: загрязнённость воздуха, воды, лесов	271	17,6
Невозможно найти подходящую подработку, дополнительную работу	233	15,1
Скука, отсутствие культурного досуга	223	14,5
Неудовлетворительная работа чиновников городской/поселковой администрации	205	13,3
Неустроенность детского и подросткового досуга	198	12,9
Обветшание жилищного фонда, отсутствие капремонта	181	11,7
Нехватка мест в школах	138	9,0
Низкий уровень преподавания в школах	135	8,7
Плохая работа коммунальных служб	118	7,7
Нарушения теплоснабжения	90	5,8
Невозможность продолжить образование	71	4,6
Межнациональные конфликты	44	2,8
<i>Другое (что именно)</i>	27	1,8
<i>Нет ответа</i>	13	0,9
<i>Затрудняюсь ответить</i>	8	0,5
<i>Нет никаких проблем</i>	5	0,3
<i>Не хочу отвечать на этот вопрос</i>	2	0,2
Всего	1539	100,0

Как становится видно из приведённой таблицы, наиболее остро перед респондентами стоят вопросы обеспечения базовых потребностей, причём показатели недостатка материальных ресурсов и источни-

ков приобретения этих ресурсов фигурируют многократно как напрямую (маленькая заработная плата, невозможность найти подходящую работу в своём городе), так и косвенно – через акцентуацию на высокой стоимости ключевых продуктов. При этом актуальность поиска подработки для существенной доли респондентов свидетельствует о том, что для многих опрошенных условия на основном месте работы не удовлетворяют их в полной мере.

Большое значение имеет показатель доступности трудоустройства по полученной специальности. Примечательно, что 49,7% участвующих в опросе отметили, что найти работу по профессии трудно, 20,5% отметили, что это скорее трудно, чем легко, а 2,5% показали, что вакансий по полученной специальности в населённом пункте, где проживают, просто нет. Таким образом, три четверти респондентов считают проблематичным трудоустройство по специальности, что крайне негативно характеризует ситуацию на рынке труда региона.

Рассматривая блок вопросов, характеризующих занятость населения, отметим следующие результаты. Среди опрошенных соотношение трудоустроенных и безработных приблизительно равно: 49,1% респондентов имеют работу, 49,4% не трудоустроены и 1,5% респондентов воздержались от ответа. При этом среди занятого населения 88,5% опрошенных работают на постоянной работе, 10,3% – имеют собственный бизнес. Среди трудоустроенных 91,8% устроены официально, 8,1% работают неофициально. Очень показательным распределением трудоустроенного населения по профессиональным сферам: 82,6% опрошенных работает в организациях государственной и муниципальной формы собственности, и лишь 16,3% респондентов трудоустроены в частных организациях. Примечательно, что среди опрошенных 18,9% имеют подработку, что свидетельствует о недостаточности заработной платы по основному месту их работы. Одним из показательных результатов проведённого исследования является то, что существенная доля населения Республики Тыва имеет проблемы с трудоустройством по месту проживания, в связи с чем более половины респондентов склоняется к тому, чтобы выбрать при такой возможности удалённый формат работы.

Резюмируя полученные данные, следует отметить, что в рамках текущей ситуации основная проблема состоит в крайне слаборазвитой экономике региона. Это порождает пониженное количество рабочих мест и, как следствие, приводит к серьёзному имущественному расслоению. Вместе с тем нельзя сказать, что в текущих условиях трудоустроенные граждане обладают каким-либо разительным отличием материального статуса по отношению к гражданам, не работающим на данный момент, поскольку, с одной стороны, существенная доля населения находится на социальном обеспечении, с другой – сам факт трудоустройства зачастую не гарантирует серьёзных финансовых возможностей. Ситуация в рассматриваемом нами регионе имеет значительно более серьёзный характер, нежели только недостаточное количество рабочих мест. Имеет место негативная качественная определённость, в связи с чем проблема заня-

тости, по сути, приобретает двойкий характер: с одной стороны, необходимо общее развитие экономического сектора, в результате которого снизится конкуренция на рынке труда и улучшатся условия трудовой деятельности. С другой стороны, важно создание условий для повышения качественных характеристик доступных жителям Республики Тыва вакансий, в контексте чего видится перспективной организация удалённой трудовой деятельности с целью снижения предпосылок развития социального неравенства как внутри региона, так и по отношению к жителям других регионов РФ.

Библиографический список

1. Ашмаров И. А. Применение методологического принципа иерархии в экономической теории // Змиевское краеведение. 2019. № 1. С. 25–33.
2. Бауман З. Индивидуализированное общество / Пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Логос. 2005. 390 с.
3. Бобков В. Н., Квачев В. Г., Локтюхина Н. В. Неустойчивая занятость: экономико-социологический генезис понятия // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. 2016. № 4. С. 81–86.
4. Болтански Л., Тевено Л. Критика и обоснование справедливости: Очерки социологии градов. М.: НЛО, 2013. 576 с.
5. Голенкова З. Т. Социально-стратификационные процессы в Республике Тыва. М., Кызыл: ФНИСЦ РАН, 2020. 128 с.
6. Дюркгейм Э., Гофман А. Б., Сапов В. В. О разделении общественного труда: Метод социологии / Пер. с фр. М.: Наука. 1991. 572 с.
7. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура / Пер. с англ. Е. Н. Егоровой и др. М.: АСТ, 2006. 873 с.
8. Мониторинг доходов и уровня жизни населения России – 2019 год: научная монография / коллектив авторов; гл. научн. ред. В. Н. Бобков; А. А. Гулюгина (зам. гл. ред.). М.: Фабрика Офсетной Печати, 2020. 116 с.
9. Парсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л. А. Седова, А. Д. Ковалева; под ред. М. С. Ковалевой. М.: Аспект Пресс, 1998. 270 с.
10. Саксельцева Л. Я., Тарский Ю. И. Проблемы занятости и трудоустройства молодежи в фокусе социологии // Вестник ПАГС. 2016. № 4 (55). С. 85–91.
11. Соломатина Е. Н. Современная социология о трансформации форм занятости в России и за рубежом // Теория и практика общественного развития. 2019. № 11 (141). С. 37–41.
12. Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс / Г. Стэндинг. М.: Ад Маргинем Пресс, 2014. 328 с.

13. Beck U. The brave new world of work. Cambridge. Malden: Blackwell Publishers; Polity Press, 2000. 202 p.

Получено редакцией: 15.08.22

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Анисимова Татьяна Германовна, доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник, Институт социологии ФНИСЦ РАН

Голенкова Зинаида Тихоновна, доктор философских наук, профессор, руководитель Центра исследования социальной структуры и социального расслоения, Институт социологии ФНИСЦ РАН

Маршак Аркадий Львович, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт социологии ФНИСЦ РАН

DOI: 10.19181/vis.2022.13.4.847

EDN: VYGSGE

Social Stratification and Employment (Regional Aspect)

Tatyana G. Anisimova

Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow, Russia

E-mail: anissimova07@gmail.com

ORCID: 0000-0003-3770-2746

Zinaida T. Golenkova

Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow, Russia

E-mail: golenko@isras.ru

ORCID: 0000-0002-3341-0773

Arkady L. Marshak

Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow, Russia

E-mail: marshak_al@mail.ru

ORCID: 0000-0001-7180-9331

For citation: Anisimova T. G., Golenkova Z. T., Marshak A. L. Social stratification and employment (regional aspect). *Vestnik instituta sotziologii*. 2022. Vol. 13. No. 4. P. 14–25. DOI: 10.19181/vis.2022.13.4.847; EDN: VYGSGE

Abstract. Based on the analysis of the theoretical heritage of leading sociologists, the article examines the socio-economic factors that determine the social stratification of the inhabitants of the Republic of Tyva. A comprehensive study of their financial situation and the characteristics of the social and labour sphere of the population of the Republic is carried out. An analysis of research data from 2019–2021 is made as well as research of the current year. In the course of the work, the defining features of the employment of the population as a condition for the formation of social inequality are revealed. The role of quantitative and qualitative indicators of the labour market in shaping the way of life of certain groups of society is studied. On the example of the presented materials, the correlation between the key social problems faced by the population of the region and the working conditions is demonstrated, the indirect factors affecting the satisfaction of the vital needs of the population are disclosed in detail, ways to satisfy them are fixed, the role of the social protection service in this process is shown.

The analysis of statistical data on the level of material well-being of the population of the Russian Federation determines that there is not only a significant level of inequality among the population as a whole, but also a significant heterogeneity of indicators of material well-being in various regions of the Russian Federation. On the example of the Republic of Tyva, the structure of employment of the population is shown, its specific features and individual forms are described, as well as the impact on the social stratification of the population of the region. The authors have identified patterns of influence of the involvement of members of society in the system of economic relations, the influence of the level and nature of employment on the financial situation of the population of the region. The general characteristics of the labour market are presented with taking into account the factors of poverty of the pop-

ulation. Particular attention is paid to the disclosure of the concepts of “social stratification” and “social inequality”. The article also contains recommendations for public authorities aimed at improving their work to ensure a higher level and quality of life for the population of the Republic to overcome social stratification.

Keywords: employment, the Republic of Tyva, social stratification, social inequality, labour market, poverty

References

1. Ashmarov I. A. Application of the methodological principle of hierarchy in economic theory. *Zmievsкое kraevedenie*, 2019: 1: 25–33 (in Russ.).
2. Bauman Z. Individualizirovannoe obshchestvo [Individualized society]. Transl. from Eng. ed. by V. L. Inozemtsev. Moscow, Logos. 2005: 390 (in Russ.).
3. Bobkov V. N., Kvachev V. G., Loktyukhina N. V. Unstable employment: the economic and sociological genesis of the concept. *Vestnik VGU. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 2016: 4: 81–86 (in Russ.).
4. Boltanski L. Criticism and justification of justice: Essays on sociology of Gradov. Moscow, LO, 2013: 576 (in Russ.).
5. Golenkova Z. T. Socio-stratification processes in the Republic of Tyva. Moscow-Kyzyl, FNISTC RAS, 2020: 128 (in Russ.).
6. Durkheim E., Gofman A. B., Sapov V. V. O razdelenii obshchestvennogo truda: Metod sociologii. [On the division of social labor: Method of sociology] / Trans. from French. Moscow, Nauka, 1991: 572 (in Russ.).
7. Merton R. Social`naya teoriya i social`naya struktura [Social theory and social structure] / Transl. from Eng. by E. N. Egorova and others. Moscow, AST, 2006: 873 (in Russ.).
8. Monitoring doxodov i urovnya zhizni naseleniya Rossii – 2019 god [Monitoring of incomes and living standards of the population of Russia] / Main scientific ed. Bobkov V. N.; Gulyugina A. A. Moscow, Fabrika Ofsetnoj Pechati, 2019: 116 (in Russ.).
9. Parsons T. The system of modern societies / Transl. from Eng. by L. A. Sedova, A. D. Kovalev; ed. by M. S. Kovaleva. Moscow, Aspect Press, 1998: 270 (in Russ.).
10. Sakseltseva L. Ya., Tarsky Yu. I. Problems of employment and youth employment in the focus of sociology. *Vestnik PAGES*, 2016: 4 (55): 85–91 (in Russ.).
11. Solomatina E. N. Modern sociology on the transformation of forms employment in Russia and abroad. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, 2019: 11(141): 37–41 (in Russ.).
12. Standing G. Prekariat: novyj opasnyj klass [Precariat: a new dangerous class] / G. Standing. Moscow: Ad Marginem Press. 2014: 328 (in Russ.).
13. Beck U. A brave new world of work. Cambridge. Malden: Blackwell Publishers. Political press. 2000: 202.

The article was submitted on: August 15, 2022

INFORMATIONS ABOUT THE AUTHORS

Tatyana G. Anisimova, Doctor of Sociological Sciences, Leading Researcher, Institute of Sociology of FCTAS RAS

Zinaida T. Golenkova, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Center for the Study of Social Structure and Social Stratification, Institute of Sociology of FCTAS RAS

Arkady L. Marshak, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Senior Researcher, Institute of Sociology of FCTAS RAS