

ТЕМА НОМЕРА

## МИГРАЦИЯ И ИДЕНТИЧНОСТЬ

DOI: 10.19181/vis.2022.13.3.829

EDN: QUBFIL



### Представления россиян о влиянии этничности на социальное продвижение (на примере сферы труда)<sup>1</sup>

**Ссылка для цитирования:** Эндрюшко А. А. Представления россиян о влиянии этничности на социальное продвижение (на примере сферы труда) // Вестник Института социологии. 2022. Т. 13. № 3. С. 32–48. DOI: 10.19181/vis.2022.13.3.829; EDN: QUBFIL

**For citation:** Endryushko A. A. Perceptions of Russians of the impact of ethnicity on social advancement (on the example of the labour sphere). *Vestnik instituta sotziologii*. 2022. Vol. 13. No. 3. P. 32–48. DOI: 10.19181/vis.2022.13.3.829; EDN: QUBFIL



#### Эндрюшко Анна Александровна<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Институт социологии ФНИСЦ РАН,  
Москва, Россия

anna.endryushko@mail.ru

AuthorID ПИНЦ: 906278

**Аннотация.** В полиэтничных обществах распределение экономических ресурсов и соблюдение прав граждан неизбежно рассматривается и через призму этничности. Не только реальное, но и мнимое (существующее только в представлениях людей) этническое неравенство несёт угрозы появления межэтнической напряженности и социальной дезинтеграции. В статье изучается распространенность представлений россиян о влиянии национальной принадлежности (этничности) на возможности социального продвижения в сфере труда (наемного и самостоятельной занятости). В первой части анализируется связь социально-демографических характеристик респондентов (возраст, уровень образования, тип поселения, экономическое положение, структура занятости) и убежденности во влиянии национальности на трудоустройство и предпринимательскую деятельность в месте проживания. Во второй части этническая маркированность трудовой сферы рассматривается в связи с установками в сфере межнациональных отношений и наличием воспринимаемой дискриминации на национальной почве.

Эмпирической базой исследования были данные общероссийского опроса взрослого населения, проведенного в 2020 году Институтом социологии ФНИСЦ РАН в 22 регионах,

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках проекта «Общероссийская идентичность и межэтнические отношения: социальная практика, публичный дискурс и управленческие решения» в рамках 1 этапа программы научных исследований и прикладных работ, связанных с изучением этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление общероссийской идентичности.

репрезентирующих региональное разнообразие РФ, учитывая тип поселения (объём выборки – 2000 респондентов).

Анализ показал, что не все социально-демографические характеристики связаны с формированием представлений об этнической маркированности сферы труда. В общероссийском измерении нет связи с образованием, материальным положением, а также структурой занятости респондентов. Значимыми факторами оказались возраст, тип поселения, тип собственности предприятия, на котором трудится респондент. Гораздо большее влияние на изучаемые представления оказывают установки респондентов в сфере межэтнических отношений, наличие этнической предубежденности, а также наличие воспринимаемой дискриминации по национальному признаку. Впрочем, ввиду малой распространённости последней, сформированные у значительной части россиян мнения об этнической маркированности трудоустройства и предпринимательской деятельности стоит рассматривать скорее как сложившиеся в силу исторического контекста страны стереотипы, а не как результат реального ущемления прав в данной сфере жизни.

**Ключевые слова:** этничность, социальное продвижение, этническое неравенство, равенство возможностей, межэтнические установки, полиэтничность

## Введение

Проблема социального неравенства в разных сферах жизни и в зависимости от особенностей индивидов (пола, возраста, расы, цвета кожи, национальности, языка и т. д.) – значимая часть современного научного и публичного дискурсов во всём мире. Она является одной из самых труднопреодолимых проблем современности и воспринимается как угроза социальной, экономической и политической стабильности.

Осмыслению социального неравенства в социологии посвящено множество работ от классиков (К. Маркс, М. Вебер, Э. Дюркгейм и др.) до современных исследователей. В нашей стране эта проблема особенно актуализировалась в последнее тридцатилетие, с переходом к рыночной экономике и масштабной трансформации социальной структуры. Различные аспекты исследования неравенства в отечественной науке изложены в работах Т. И. Заславской, Н. Е. Тихоновой, З. Т. Голенковой, М. Ф. Черныша, О. И. Шкаратана и других авторов.

Этническое измерение социального неравенства особенно актуально в полиэтничных обществах, где потребность в удовлетворении базовых прав, распределении экономических ресурсов неизбежно будет рассматриваться и через призму этничности. Это находит отражение и в общественно-политическом пространстве. Так, в Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года «высокий уровень социального и имущественного неравенства» назван в числе факторов, негативно влияющих на развитие межнациональных отношений в нашей стране.

Социальные эффекты как реального, так и мнимого (существующего только в представлении людей) неравенства в зависимости от этнической принадлежности выражаются в угрозе социальной дезинтегра-

ции, маргинализации каких-либо (в т.ч. этнических) социальных групп, «снижении общественного консенсуса, вплоть до утраты возможностей элементарной эмпатии» [3, с. 168].

2020 год отметился социальными вызовами для всего мира. Пандемия, вызванная распространением коронавирусной инфекции, повлекла за собой экономический кризис. На фоне карантинных мер значительная часть предприятий останавливали работу, вынужденно сокращали работников или отправляли их в неоплачиваемые отпуска. По данным Росстата, безработица в декабре 2020 года выросла на 24,7% по сравнению с аналогичным показателем 2019 года, а её годовой уровень был оценён в 5,9% (в 2019 году – 4,7%)<sup>1</sup>. Подобные события, безусловно, влияют на социальное самочувствие, а особенно на ощущение конкурентности в сфере труда.

Представления граждан и реальность связей социально-профессиональной жизни, карьеры с этничностью изучаются социологами Центра исследования межнациональных отношений ИС ФНИСЦ РАН<sup>2</sup> на протяжении многих лет. Ранее, при проведении исследований в субъектах РФ со сложным этническим составом населения, было установлено, что на формирование представлений о неравных возможностях людей разных национальностей влияют не реальные практики исключённости в конкретных сферах жизни, а скорее социально-экономические факторы, социальное самочувствие, интенсивность миграционных процессов [1; 5]. В данной статье мы рассмотрим распространённость представлений о равенстве возможностей людей разных национальностей в трудовой сфере, а также связь этих представлений с убежденностью в ущемлении по этническому признаку (воспринимаемой дискриминацией) в страновом контексте.

Эмпирической базой данного исследования является общероссийский опрос взрослого населения РФ, проведённый в сентябре 2020 г. и репрезентирующий региональное разнообразие РФ. Опрос проведен коллективом Центра исследования межнациональных отношений в рамках проекта «Общероссийская идентичность и межэтнические отношения: социальная практика, публичный дискурс и управленческие решения» (рук. И.М. Кузнецов), методом интервьюирования лицом к лицу (face to face). Выборка объёмом 2000 респондентов репрезентирует все население РФ от 18 лет по полу и возрасту. Опрос проведён в 22 регионах, репрезентирующих региональное разнообразие РФ, учитывая тип поселения.

Индикатором стали ответы респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, там, где Вы проживаете, национальность человека влияет на его возможности... Устроиться на самую лучшую работу / Открыть своё дело?». Вопрос был закрытым и предлагал ответы: «Влияет», «Не влияет».

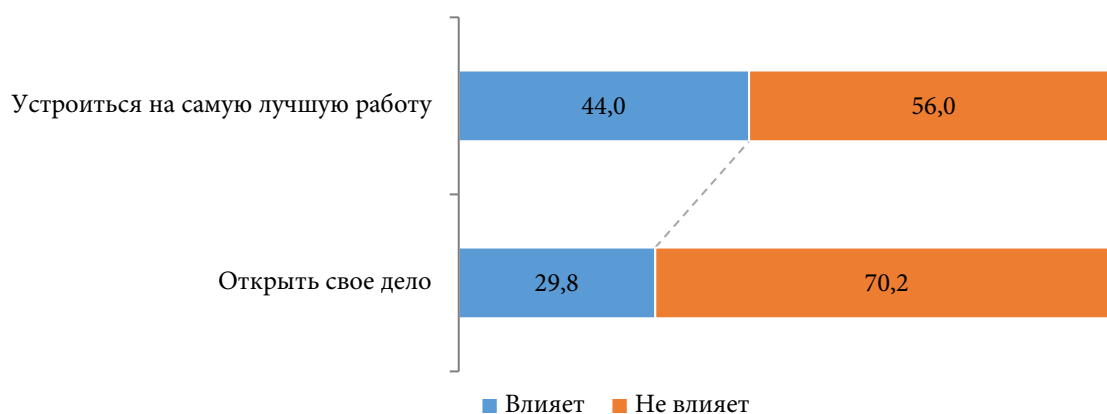
<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики 2020 // Официальный сайт. URL: [http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_force/](http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/) (дата обращения: 06.02.2020).

<sup>2</sup> Официальный сайт: <https://www.isras.ru/cimo.html>

## Представления об этнической маркированности возможностей людей в трудовой сфере в общероссийском контексте

Только 15% опрошенных назвали «равенство людей вне зависимости от национальности и языка» целью, способной объединить российское общество, поставив её на последнее место из всех предложенных вариантов<sup>1</sup>.

Одновременно с этим неравенство возможностей людей в конкретных сферах жизни осознаётся как проблема. Значительная часть опрошенных считают, что национальная принадлежность (этничность) влияет на получение лучшей работы и возможность открыть своё дело – 44% и 29,8% соответственно (см. рис. 1).



**Рис. 1. Мнение россиян об этнической обусловленности продвижения в трудовой сфере, %\***

*Figure 1. Opinions of Russians on the ethnic conditionality of advancement in the labour sphere, %*

\*Ответы на вопрос: «Как Вы считаете, там, где Вы проживаете, национальность человека влияет на его возможности...?»

Возможности при трудоустройстве по найму чаще маркируются этнически, чем при самостоятельной занятости. Вероятно, потому что открытие собственного бизнеса меньше сопряжено с межличностными и профессиональными контактами. По закону любой совершеннолетний гражданин, в том числе иностранный, имеет право заниматься предпринимательской деятельностью на территории РФ. К тому же в постсоветской России с либерализацией экономики и появлением массовой миграции в обществе сложились представления об отраслевой специализации некоторых национальностей [4].

<sup>1</sup> В качестве других целей были предложены: укрепление единства страны; равенство всех перед законом; предотвращение войн, эпидемий, экологических катастроф; возрождение России как великой державы; укрепление обороноспособности страны; обеспечение справедливости в обществе; обеспечение благосостояния народа.

Данные общероссийского опроса не могут учесть региональную специфику, но её можно выделить в сравнении с данными опросов Центра исследований межнациональных отношений в субъектах РФ со сложным этническим составом населения (2014–2020 гг.). Межрегиональный анализ показал, что проблема этнического неравенства возможностей людей в трудовой сфере осознаётся и в региональном измерении, но в основном уровень таких представлений ниже, чем общероссийский показатель (за исключением Московского региона). Во всех сравниваемых субъектах РФ в среднем не менее трети жителей считают национальность важным фактором для получения лучшей работы и около четверти – для открытия собственного дела (см. таблицу 1). Наиболее сильны подобные установки в Московском регионе, где подавляющее большинство (57,4%) уверены в связи этничности и трудоустройства, а треть (33,4%) – этничности и предпринимательства. Наименьшая распространённость зафиксирована в Республике Татарстан, особенно касательно открытия собственного дела.

Таблица 1 (Table 1)

**Представления об этнической маркированности продвижения в трудовой сфере в различных регионах РФ, %\***

*Ideas about the ethnic marking of promotion in the labour sphere in various regions of the Russian Federation, %*

Субъект РФ	Год	Да, там, где я проживаю, национальность человека влияет на его возможности... <sup>1</sup>	
		Устроиться на самую лучшую работу	Открыть своё дело
Москва и МО	2014	57,4	33,4
Республика Башкортостан	2017	39,5	25,5
ХМАО-Югра	2018	40,0	22,2
Саха (Якутия)	2015	43,5	22,7
	2019	36,5	17,3
	2020	36,0	23,0
Республика Татарстан	2017	31,9	15,1
	2018	29,0	14,6
	2019	31,9	15,6
	2020	32,9	– <sup>2</sup>

\*По данным опросов ИС РАН (ФНИСЦ РАН) в Московском регионе, Башкортостане, ХМАО, Саха (Якутии) и Татарстане (2014–2020 гг.). Мы использовали эти данные, чтобы показать различия по субъектам федерации с особенностями этнического состава населения.

<sup>1</sup> Вопрос во всех регионах задавался в идентичной формулировке, за исключением Татарстана. Там использовался вопрос: «Как Вы считаете, в нашей республике национальность человека влияет на его возможности: 1. При устройстве на высокооплачиваемую работу; 2. Открыть свое дело».

<sup>2</sup> В 2020 году вопрос о влиянии национальности на возможность открыть собственное дело в Республике Татарстан не задавался.



Данные в динамике имеются по двум регионам. В Республике Татарстан они довольно устойчивы в последние годы. В Республике Саха (Якутия) представления об этническом неравенстве изучаются дольше, чем в других субъектах, – с 1999 года. За период наблюдений убежденность в этнической маркированности возможностей людей в трудовой сфере постепенно снижалась и в 2020 г. находится на уровне ниже, чем в среднем по стране. Подробнее про ситуацию в Республике Саха (Якутия) см.: [2].

В региональных исследованиях представления об этнической маркированности трудовой сферы связывались с такими социально-демографическими характеристиками людей, как возраст, уровень образования, материальное положение, тип поселения. В общероссийском измерении, по опросу ФАДН-ВЦИОМ<sup>1</sup>, в 2019 г. наблюдались сходные взаимосвязи<sup>2</sup>.

По результатам нашего исследования в общероссийском измерении нет значимых различий в оценках между мужчинами и женщинами. Среди людей разных возрастов несколько выделяются люди самого активного трудового возраста (31–40 лет), 49,7% которых уверены, что «национальность влияет на возможность устроиться на самую лучшую работу» при 39–43% у других возрастных групп. Люди этого возраста зачастую уже определились со сферой деятельности, имеют опыт работы и её поиска, а возможно, и неоднократно сталкивались с трудностями разного рода, или пользовались неформальными связями для трудоустройства. Все эти обстоятельства могут оказывать влияние на формирование представлений об этническом неравенстве возможностей в сфере труда. Мнение о влиянии национальности на возможность «открыть собственное дело» у людей разных возрастов не имеет значимых различий (табл. 2).

Таблица 2 (Table 2)

Мнения россиян разного возраста о влиянии национальности на возможность получить лучшую работу и открыть свое дело, %  
*Opinions of Russians of different ages on the influence of nationality on the opportunity to get a better job and start a business, %*

Да, там, где я проживаю, национальность человека влияет на его возможности...	Возраст, лет				
	18–30	31–40	41–50	51–60	Старше 60
Устроиться на самую лучшую работу	43,1	49,7	42,9	43,5	39,6
Открыть своё дело	26,6	31,7	29,1	33,0	25,7

*Примечание.* Значимость различий по  $\chi^2$  Пирсона  $p \leq 0,05$ .

<sup>1</sup> Опрос проводился при участии научного коллектива Центра исследования межнациональных отношений.

<sup>2</sup> Правда, вопрос там задавался в иной формулировке: «С каким из перечисленных ниже суждений Вы согласны в большей степени: 1. В нашей области (крае, республике) возможность получения хорошей работы, успешная карьера зависят от национальной принадлежности; 2. В нашей области (крае, республике) представители любых национальностей имеют равные возможности для получения хорошей работы и продвижения по карьерной лестнице».

Любопытно, что нет значимых различий в оценках по уровню образования: 42–45% солидаризирующихся с этнической обусловленностью наёмного труда и 32–34% – самостоятельной занятости (статистические тесты подтверждают отсутствие связи). Эти данные несколько расходятся с общероссийским опросом ФАДН-ВЦИОМ 2019 г., по результатам которого люди с высшим образованием чаще отмечали влияние национальности на успешное трудоустройство, чем с начальным и неполным средним. Различия по уровню образования наблюдались и в региональных исследованиях. Так, в Республике Татарстан в 2020 г. люди с высшим и неполным средним образованием чаще солидаризировались с мнением о влиянии национальности на трудоустройство<sup>1</sup>.

Более других уверены в этническом неравенстве при трудоустройстве жители мегаполисов и региональных центров – 50% и 47% соответственно (рис. 2). Это вполне обоснованно – крупные города являются центрами притяжения для людей, желающих найти работу, улучшить своё экономическое положение. Но вместе с наличием рабочих мест существует и высокая конкурентная борьба за них, а критерии отбора кандидатов людьми ощущаются по-разному, в том числе маркируются этнически. К тому же в мегаполисах и крупных городах больше представлены трудовые иммигранты, которые воспринимаются россиянами как конкуренты за рабочие места.



**Рис. 2. Мнения россиян о влиянии национальности на возможности продвижения в трудовой сфере в зависимости от типа поселения, %**

*Figure 2. Opinions of Russians on the influence of nationality on the opportunities for advancement in the labour sphere, depending on the type of settlement, %*

*Примечание.* Значимость различий по  $\chi^2$  Пирсона  $p \leq 0,05$ .

<sup>1</sup> Данные опросов Центра исследования межнациональных отношений ФНИСЦ РАН.

Представления о связи этничности и возможностей осуществления предпринимательской деятельности не зависят от типа поселения, различия колеблются в пределах 29–33% и они не являются статистически значимыми.

Убежденность респондентов в этнической обусловленности социального продвижения не связана с их материальным положением, самооценкой позиций в экономической структуре общества, а также со структурой занятости. Статистически значимые различия наблюдаются только между работниками предприятий разного типа собственности. Значительно больше других уверены во влиянии национальности на трудоустройство люди, работающие в частном секторе, особенно занятые индивидуальной трудовой деятельностью, – 58% (см. рис. 3). Меньше остальных солидарны с этим мнением работающие в государственном секторе (40,7%). На предприятиях государственного типа существуют определённые ограничения, влияющие на вероятность межэтнических контактов. Во-первых, иностранные граждане не могут быть приняты на государственную службу и работать в ряде других сфер<sup>1</sup>. Во-вторых, во время проведения исследования в ХМАО эксперты из местных НКО выражали уверенность в наличии негласных ограничений для представителей кавказских народов (чеченцев, дагестанцев и других) для службы в правоохранительных органах [6, с. 121].



**Рис. 3. Представления об этнической обусловленности трудоустройства в зависимости от типа собственности предприятия, на котором трудится респондент, %**

*Figure 3. Perceptions of the ethnic conditionality of employment depending on the type of ownership of the enterprise where the respondent works, %*

*Примечание.* Значимость различий по  $\chi^2$  Пирсона  $p \leq 0,01$ .

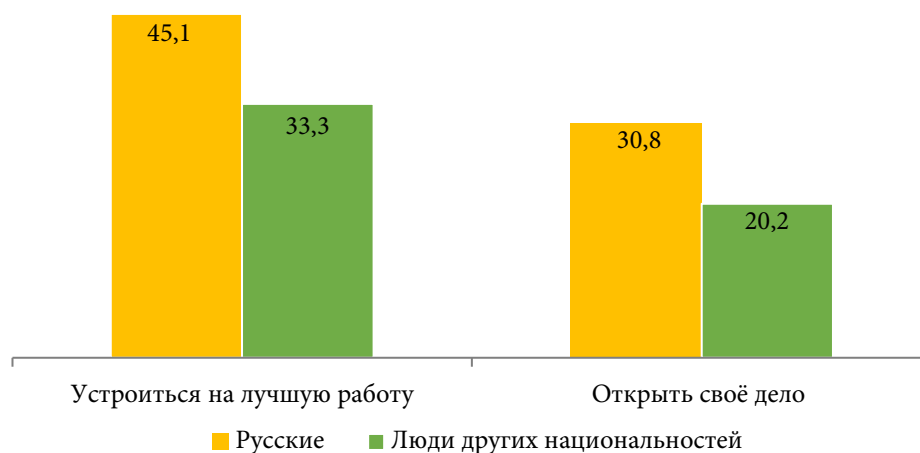
В полиэтничных республиках фиксировались различия в представлениях людей разных национальностей. Например, в Башкортостане уверены, что национальность влияет на трудоустройство 44% русских

<sup>1</sup> Ст. 14 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» № 115-ФЗ от 25 июля 2002 г.



и только 34% башкир, на открытие своего дела – 33% русских и 20–23% татар и башкир. Не наблюдалось различий в Московском регионе – 33% русских и 37% людей других национальностей не считали национальность определяющей при трудоустройстве [6, с. 112–118].

В общероссийском опросе наиболее представлены русские (86,5%), он не является представительным для выделения национальных категорий, но даёт возможность сравнить ответы русских и людей других национальностей. Первые чаще, чем вторые, солидаризируются с мнением о влиянии национальности и на получение лучшей работы – 45% против 33%, и на открытие собственного дела – 31% против 20% соответственно (рис. 4).



**Рис. 4. Восприятие людьми разной национальности этнического неравенства при трудоустройстве и открытии своего дела, %**

*Figure 4. Perception of ethnic inequality by people of different nationalities in employment and when starting a business, %*

*Примечание.* Значимость различий по  $\chi^2$  Пирсона  $p \leq 0,01$ .

На основании имеющихся данных довольно сложно сделать определённый вывод о наличии ущемленности в восприятии рынка труда этнической группой<sup>1</sup>. В силу формулировки вопроса, более выраженное наличие таких представлений у русских может объясняться как минимум тремя факторами: ощущением ущемлённости; ощущением преимущества; наличием общих представлений о неравенстве в трудовой сфере в стране или регионе проживания. Эти позиции являются противоречивыми и требуют более детального изучения – формулирования уточняющих вопросов для раскрытия смысла, вкладываемого респондентами в их представления или детализации другими методами исследования (интервью, фокус-группы, контент-анализ и др.).

Таким образом, довольно сложно составить социально-демографический портрет людей, обладающих представлениями об этнической обусловленности социального продвижения в сфере наёмного труда и само-

<sup>1</sup> Учитывая, что всего 2,3% респондентов, отнесших себя к русским, сказали, что «за последний год лично сталкивались с недоверием или неприязнью из-за национальности» (среди людей других национальностей – 9,9%).

стоятельной занятости. Несколько выделяются только такие факторы, как возраст, тип поселения, тип собственности предприятия, на котором трудится респондент. Вероятно, данные представления зависят не только от социально-экономического положения людей, но и от их личных межэтнических установок, оценки состояния межнациональных отношений, наличия опыта воспринимаемой дискриминации и межэтнических контактов.

## Связь представлений об этнической маркированности продвижения в трудовой сфере с межнациональными установками

Исследования в национальных республиках РФ показывают, что представления о влиянии этнической принадлежности на возможности людей в сфере труда более выражены у тех, кто имеет этнические предубеждения, а также негативно оценивает межнациональные отношения в месте своего проживания [2, с. 68–69]. Эти взаимосвязи подтверждаются и на общероссийских данных: чем хуже люди оценивают межнациональные отношения в месте своего проживания, тем более выражены у них представления о влиянии национальности на получение лучшей работы и открытие своего дела (рис. 5).



**Рис. 5. Связь оценки состояния межнациональных отношений с представлениями о влиянии национальности человека на возможности трудоустройства и открытия своего дела, % \***

*Figure 5. Connection of the assessment of the state of interethnic relations with ideas about the influence of a person's nationality on his employment opportunities and starting a business, %*

*Примечание.* Значимость различий по  $\chi^2$  Пирсона  $p \leq 0,01$ .

\*Ответы на вопрос: «Как бы Вы сегодня оценили межнациональные отношения в Вашем городе/селе?»

Мы также сопоставили представления о равенстве возможностей в трудовой сфере с социально-политическими установками респондентов. Те, кто согласны с принципами политики, дающей русским преимущество перед другими народами (п. 1 и 2 в табл. 3), имеют намного более сильную убежденность во влиянии национальности на возможности людей в трудовой сфере, чем солидарные с мнением о «России как общем доме для всех народов».

Таблица 3 (Table 3)

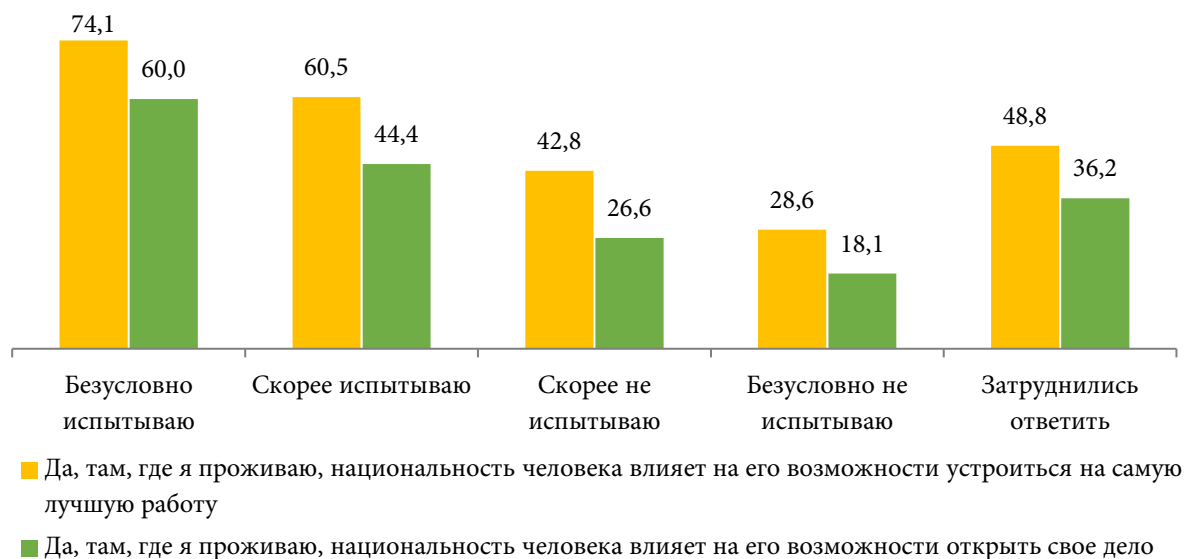
Связь социально-политических установок  
и представлений о влиянии национальности на продвижение в трудовой сфере, %  
*Connection between socio-political attitudes and ideas  
about the influence of nationality on promotion in the labour sphere, %*

Согласны с утверждением, что...	Да, там, где я проживаю, национальность человека влияет на его возможности...	
	Устроиться на самую лучшую работу	Открыть свое дело
1. Россия должна быть государством русских людей	58,4	42,9
2. Россия – многонациональная страна, но русские, составляя большинство, должны иметь больше прав...	46,4	31,1
3. Россия – общий дом многих народов. Все народы России должны обладать равными правами...	38,0	25,1
4. Затруднились ответить	48,9	33,1

Примечание. Значимость различий по  $\chi^2$  Пирсона  $p \leq 0,01$ .

Этнические предубеждения также оказывают прямое влияние на представления о возможностях людей в трудовой сфере. Люди, обладающие этнической предубежденностью (безусловно испытывающие неприязнь к людям какой-либо национальности), фактически втрое чаще уверены в том, что «национальность человека влияет на его возможности устроиться на самую лучшую работу; открыть своё дело», чем те, кто подобных установок не имеет (безусловно не испытывает неприязнь). Данные представлены на рис. 6.

Исследуемые представления связаны и с межэтническими установками респондентов в трудовой сфере, а именно готовностью принять человека другой национальности как коллегу, партнёра по работе (табл. 4). Среди тех, кто имеет предубеждения в этом вопросе, значительно больше (64,4% против 36,9%) солидаризирующихся с мнением о влиянии национальности и на трудоустройство, и на открытие своего дела (23,3% против 47,9%).



**Рис. 6. Связь этнической предубежденности с оценкой влияния национальности человека на его возможности при устройстве на лучшую работу и открытии своего дела, %\***

*Figure 6. Connection of ethnic prejudice with the assessment of the influence of a person's nationality on his ability to get a better job and start his own business, %*

*Примечание.* Значимость различий по  $\chi^2$  Пирсона  $p \leq 0,01$ .

\*Ответы на вопрос: «Некоторые люди с неприязнью относятся к людям других национальностей. А Вы лично испытываете или не испытываете неприязнь по отношению к людям какой-либо национальности?»

**Таблица 4 (Table 4)**

**Связь межэтнических установок в трудовой сфере с представлениями о влиянии на трудоустройство и открытие своего дела, %**

*Connection between interethnic attitudes in the labour sphere and ideas about the impact on employment and starting a business, %*

Да, там, где я проживаю, национальность человека влияет на его возможности ....	Готовность принять человека другой национальности в качестве коллеги, партнера по работе		
	Готовы	Не готовы	Затруднились ответить
Получить самую лучшую работу	36,9	64,4	50,9
Открыть свое дело	23,3	47,9	36,9

*Примечание.* Значимость различий по  $\chi^2$  Пирсона  $p \leq 0,01$ .

Обратно пропорциональна связь с уровнем межпрофессионального и межэтнического доверия: чем меньше человек доверяет коллегам, людям своей и другой национальности, тем больше он убежден в связи национальности и продвижения в трудовой сфере (табл. 5). Различия между людьми с высоким и низким уровнями доверия 1,5–2 раза (особенно это касается сферы наёмного труда и межэтнического доверия).

Таблица 5 (Table 5)

**Связь межпрофессионального и межнационального (межэтнического) доверия с представлениями о влиянии национальности человека на его возможности трудоустройства и открытие своего дела, %**  
*Connection between inter-professional and interethnic trust and ideas about the influence of a person's nationality on his employment opportunities and starting his own business, %*

Насколько Вы доверяете...		Да, там, где я проживаю, национальность человека влияет на его возможности....	
		Устроиться на самую лучшую работу	Открыть свое дело
Коллегам по работе	Полностью и скорее доверяю	39,3	25,6
	<b>Скорее и совсем НЕ доверяю</b>	<b>53,4</b>	<b>43,2</b>
	Затруднились ответить	44,0	26,3
Людям других национальностей	Полностью и скорее доверяю	29,5	22,7
	<b>Скорее и совсем НЕ доверяю</b>	<b>57,5</b>	<b>39,8</b>
	Затруднились ответить	44,2	27,5
Людям своей национальности	Полностью и скорее доверяю	38,2	26,9
	<b>Скорее и совсем НЕ доверяю</b>	<b>57,9</b>	<b>44,7</b>
	Затруднились ответить	46,4	28,8

*Примечание.* Значимость различий по  $\chi^2$  Пирсона  $p \leq 0,01$ .

Наличие этнических предубеждений и представлений не означает, что люди сталкивались с реальным ущемлением своих прав по этническому признаку. Только 3,5% опрошенных сказали, что испытывали в течение последнего года по отношению к себе неприязнь, враждебное отношение из-за своей национальности. Однако подобный опыт играет роль в укреплении представлений об этническом неравенстве. Среди тех, кто лично испытывал неприязнь и враждебное отношение из-за национальности, 65,5% убеждены в этнической маркированности возможностей людей при трудоустройстве. Среди тех, кто за последний год таких чувств не испытывал, – 42%.

Те, кто не только переживал за последний год неприятные чувства, но и «сталкивался с ограничением своих возможностей из-за национальности» также значительно чаще солидаризируются с мнением о влиянии национальности на возможности продвижения в трудовой сфере, чем те, кто подобного опыта не имеет, – 57,2% против 23,2% (рис. 7).

Как видно, представления об этнической обусловленности продвижения в трудовой сфере связаны и с установками людей в межэтнических отношениях, и с воспринимаемой дискриминацией (ощущением ущемленности по национальному признаку). Впрочем, эта практика является крайне редким явлением (на неё указали только 3,5% опрошенных) и вряд ли может объяснить распространённость изучаемых представлений.





**Рис. 7. Связь воспринимаемой этнической дискриминации с представлениями о влиянии национальности на получение лучше работы и открытие своего дела, % \***

*Figure 7. Connection of perceived ethnic discrimination with ideas about the influence of nationality on getting a better job and starting a business, %*

*Примечание.* Значимость различий по  $\chi^2$  Пирсона  $p \leq 0,01$ .

\*Ответы на вопрос: «Приходилось ли Вам за последний год лично испытывать ущемление своих прав или сталкиваться с ограничением своих возможностей из-за Вашей национальности?»

## Заключение

Тема влияния национальности на возможности социального продвижения в разных сферах жизни начинала изучаться в национальных республиках РФ [5] и долгое время только для них считалась актуальной. Последующие исследования показали, что проблема существует и в страновом масштабе. Это актуально по сей день. Проблема равенства возможностей людей в зависимости от национальности осознаётся значительной частью россиян – 44% считают, что там, где они живут, этническая принадлежность влияет на получение лучшей работы, 29,8% – на открытие собственного дела. Это мнение разделяют и русские, и люди других национальностей (причем первые на 12 п.п. больше).

Наличие изучаемых представлений в общероссийском контексте не зависит ни от уровня образования, ни от материального положения, ни от структуры занятости респондентов. Наблюдается связь только с такими факторами, как возраст, тип поселения и тип собственности предприятия, на котором трудится респондент. Куда больше мнения о влиянии этничности на трудоустройство и предпринимательскую деятельность связаны с негативными установками людей в сфере межнациональных отношений, наличием у них этнической предубеждённости и опыта воспринимаемой дискриминации по этническому признаку. Но дискриминационные практики в силу своей немногочисленности едва ли определяют появление изучаемых представлений.

Возникает логичный вопрос о причинах формирования представлений об этническом неравенстве в трудовой сфере. На это может влиять публичный дискурс. Однако, пилотажные запросы в мониторинговой системе «Медialogия»<sup>1</sup> показали, что в информационном онлайн-пространстве неравенство в трудовой сфере практически не маркируется этнически<sup>2</sup>.

Возможно, происходит перенос влияния дружеских и родственных связей в поиске работы (в быту называемое «кумовство») на национальные категории. К тому же первое проведённое в России экспериментальное исследование этнической иерархии на российском рынке труда показало, что этническая маркированность в трудовой сфере связана скорее с институциональными особенностями и историческим контекстом страны, чем с персональными предубеждениями работодателей [7]. Предполагаем, что сложившиеся представления можно расценивать как один из стереотипов, обусловленный историческим контекстом страны.

Вне зависимости от причин появления подобные представления вкупе с наличием этнических предубеждений могут нести угрозы появления межэтнической напряжённости, социальной дезинтеграции и требуют внимания со стороны как научного сообщества, так и управленческих структур.

## Библиографический список

1. Евсеева М. А. Представления россиян об этнической обусловленности социального продвижения // Социологические исследования. 2017. № 1. С. 56–63.

2. Евсеева М. А. Мифологемы и реальность в доступе к социальным ресурсам в полиэтническом пространстве по материалам исследования в Республике Саха (Якутия) // ИНАБ. Межнациональные отношения в республиках Российской Федерации: пример Татарстана и Саха (Якутии). 2019. № 1. С. 62–73. DOI: 10.19181/INAB.2019.1

3. Куракин Д. Ю. Трагедия неравенства: расчеловечивая «тотального человека» // Социологическое обозрение. 2020. Т. 19. № 3. С. 167–231. DOI: 10.17323/1728-192x-2020-3-167-231

4. Пешкова В. М. Предпринимательство мигрантов в России: структурные возможности // Власть. 2018. Т. 26. № 1. С. 107–115.

5. Социальное неравенство этнических групп: представления и реальность / Авт. проекта и отв. ред. Л. М. Дробижева. М.: Academia, 2002. 480 с.

<sup>1</sup> Запросы выполнялись по ключевым кодам «национальность & работа» и «национальность & трудовая сфера» во временном периоде ноябрь 2019 – октябрь 2020 г. Всего было получено 17 902 сообщения.

<sup>2</sup> Конечно, такие результаты могут быть лишь особенностью используемого инструмента и требовать проведения дополнительных исследовательских запросов.

6. Фадеев П. В. Этничность и возможности в социальном продвижении: представления и реальность // Межнациональное согласие в общероссийском и региональном измерении. Социокультурный и религиозный контексты: [монография] / Отв. ред. Л. М. Дробижева. М.: ФНИСЦ РАН. 2018. С. 95–122.

7. Bessudnov A., Shcherbak A. Ethnic Discrimination in Multi-ethnic Societies: Evidence from Russia // European Sociological Review. 2020. Vol. 36. No. 1. P. 104–120. DOI: 10.1093/esr/jcz045

Получено редакцией: 24.02.21

---

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Эндрюшко Анна Александровна, младший научный сотрудник,  
Центр исследования межнациональных отношений,  
Институт социологии ФНИСЦ РАН

DOI: 10.19181/vis.2022.13.3.829

EDN: QUBFIL

## Perceptions of Russians of the Impact of Ethnicity on Social Advancement (On the Example of the Labour Sphere)<sup>1</sup>

Anna A. Endryushko

Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow, Russia

E-mail: anna.endryushko@mail.ru

ORCID: 0000-0002-1358-1145

**For citation:** Endryushko A. A. Perceptions of Russians of the impact of ethnicity on social advancement (on the example of the labour sphere). *Vestnik instituta sotziologii*. 2022. Vol. 13. No. 3. P. 32–48. DOI: 10.19181/vis.2022.13.3.829; EDN: QUBFIL

**Abstract.** In multi-ethnic societies, the distribution of economic resources and observance of the citizens rights is inevitably viewed through the prism of ethnicity. Not only real, but also imaginary (existing only in people's ideas) ethnic inequality carries the threat of interethnic tension and social disintegration. The article assesses the prevalence of opinions about the influence of nationality on the possibilities of social advancement (on the example of the labour sphere) in the all-Russian context. The first part analyses the relationship of socio-demographic characteristics (age, level of education, type of settlement, economic status, employment structure) and belief in the influence of nationality on employment and entrepreneurial activity in the place of residence. In the second part, the ethnic marking of the labour sphere is considered in connection with settings in the sphere of interethnic relations and the real practice of perceived ethnic discrimination.

For the empirical basis of the study there was used the data of the all-Russian survey of the adult population, conducted in 2020 by the Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences (ISRAS) in 22 regions, representing the regional diversity of the Russian Federation, taking into account the type of settlement (sample size – 2000 respondents).

The analysis showed that not all socio-demographic characteristics are associated with the formation of ideas about the ethnic conditionality of the labour sphere. In the all-Russian dimension, there is no connection with education, financial situation, or the structure of respondents' employment. Significant factors turned out to be age, type of

---

<sup>1</sup> The article was prepared as part of the project “All-Russian Identity and Inter-ethnic Relations: Social Practice, Public Discourse and Management Decisions” as part of the 1st stage of the Programme of scientific research and applied work related to the study of the ethno-cultural diversity of the Russian society and aimed at strengthening the all-Russian identity.

settlement, type of ownership of the enterprise where the respondent works. The attitudes of respondents in the field of interethnic relations, the presence of ethnic prejudice, as well as the actual practice of perceived discrimination based on nationality, have a much stronger influence on the ideas under study. However, due to the low spread of this practice, it is concluded that the opinions formed by a significant part of Russians about the ethnic marking of employment and entrepreneurial activity should be considered as stereotypes that have developed due to the historical context of the country, and not as a result of a real infringement of rights in this area of life.

**Keywords:** ethnicity, social promotion, ethnic inequality, equality of opportunities, interethnic attitudes, polyethnicity

## References

1. Evseeva M. A. Russians' views on ethnic causality of social advancement chances. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2017: 1: 56–63 (in Russ.).
2. Evseeva M. A. Mythologemes and reality in access to social resources in a multiethnic space based on research materials in the Republic of Sakha (Yakutia). *INAB. Mezhnatsional'nyye otnosheniya v respublikakh Rossiyskoy Federatsii: primer Tatarstana i Sakha (Yakutii)*, 2019: 1: 62–73 (in Russ.). DOI: 10.19181/INAB.2019.1
3. Kurakin D. Yu. Tragedy of Inequality: Dehumanizing “L’Homme Total”. *Sociologicheskoe obozrenie*, 2020: 3: 167–231 (in Russ.). DOI: 10.17323/1728-192x-2020-3-167-231
4. Peshkova V. M. Entrepreneurship of migrants in Russia: structural opportunities. *Vlast'*, 2018: 1: 107–115 (in Russ.).
5. Social'noe neravenstvo etnicheskikh grupp: predstavleniya i real'nost'. [Social inequality of ethnic groups: perceptions and reality]. Ed. by L. M. Drobizheva. Moscow, Academia, 2002: 480 (in Russ.).
6. Fadeev P. V. Ethnicity and Opportunities in Social Promotion: Representations and Reality. In *Interethnic Accord in the All-Russian and Regional Dimension. Sociocultural and religious contexts*. Ed. by L. M. Drobizheva. Moscow, FNISTS RAN, 2018: 95–122 (in Russ.).
7. Bessudnov A., Shcherbak A. Ethnic Discrimination in Multi-ethnic Societies: Evidence from Russia. *European Sociological Review*, 2020: 36 (1): 104–120. DOI: 10.1093/esr/jcz045

The article was submitted on: February 24, 2021

---

## INFORMATIONS ABOUT THE AUTHOR

**Anna A. Endryushko**, Junior Research fellow,  
Center for the Study of Interethnic Relations,  
Institute of Sociology of FCTAS RAS